NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

No.	EXPEDIENTE	NOTIFICADO	RESOLUCIÓN	FECHA	RESUELVE	EXPEDIDA POR	RECURSOS	AUTORIDAD ANTE QUIEN DEBEN INTERPONERSEN	PLAZO PARA INTERPONERLOS
1	FD2-152	RAFAEL ARCADIO DIAZ CARABALLO	VSC No 838	29/10/2020	SE IMPONE UNA MULTA PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FD2-152	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
2	17581	VÍCTOR MANUEL SALAZAR POSADA	VSC No 921	13/11/2020	SE DECLARA LA TERMINACIÓN POR VENCIMIENTO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No 17581 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
3	911T	PEDRO PABLO HERNANDEZ HERNANDEZ, ELIAS VELAZCO LOPEZ, HILDA GAITAN DE HERNANDEZ, LIGIA INES BELLO GARNICA, RAFAEL GARNICA GARZON, GUSTAVO GARNICA GARZON, CARLOS GILBERTO GONZALEZ DIAZ, CARLOS	VSC No 989	20/11/2020	SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA EN CONTRA DE LAS RESOLUCIONES VSC No 000569 DEL 01 DE AGOSTO DE 2019 “POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES
VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

		ARTLRO BELLO GARNICA, MARIA ISMENA GARZON ROJAS, NELLY GARNICA GARZON, YOLANDA GARNICA GARZON, sociedad CARBONES LOS CERROS PINZON VELEZ LTDA			911T Y LA RESOLUCIÓN VSC No 000105 DEL 26 DE FEBRERO DE 2020 “POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN DOS RECURSOS DE REPOSICIÓN” DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No 911T				
4	HDP-10311X	JUAN CARLOS BASTIDAS ALEMAN ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA	VCT No 1688	27/11/2020	SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No.HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO
5	19311	NELSON PRADA CHACON	VCT No 1723	4/12/2020	SE ACEPTA ELDESISTIMIENTO EXPRESO DE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19311	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

6	OE8-08061	CAMILO CUARTAS VELEZ	VCT No 1708	4/12/2020	SE DA POR TERMINADALA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No.OE8-08061 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
7	OE8-11261	YONY HERRERA	VCT No 1709	4/12/2020	SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No.OE8-11261 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
8	OE8-16342	NEMESIO AURELIO GETIAL	VCT No 1710	4/12/2020	SE DA POR TERMINADALA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No.OE8-16342 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
9	ODT-08131		VCT No 1740	11/12/2020	SE ACEPTA UNA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES DENTRO DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA		AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

					MINERÍA TRADICIONAL No. ODT-08131				
10	OKD-09221	MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA, MIGUEL ANGEL SUAREZ NIÑO, NUVIA ORDOÑEZ DE NAVARRO	VCT No 1749	11/12/2020	SE ACEPTA Y ORDENA LA INSCRIPCIÓN DE UNAS CESIONES DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. OKD-09221	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
11	161-98M	MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S.	GSC No 551	14/10/2020	SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA MINERÍA No 161-98M	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
12	OE8-14371	CELEDONIO GUTIERREZ MORA	GCM No 629	18/06/2021	SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-14371 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

13	OCM-11411	JOSE ALBEIRO CASTRO RAMÍREZ	GCM No 634	18/06/2021	SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCM-11411 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
14	OCM-10141	FREDY AUGUSTO GAVIRIA BOLAÑOS	GCM No 635	18/06/2021	SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCM-10141 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
15	NK6-15241	EDGAR GÓMEZ QUINCHANEGUA	VCT No 983	30/08/2021	SERESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DELTRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No NK6-15241	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO
16	JDP-14441	MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ	VCT No 1289	19/11/2021	SE RESUELVE UNA CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No.JDP-14441	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

17	975T	JOSÉ ALIRIO GIL RODRÍGUEZ, BELARMINO GIL VARGAS y BELARMINO GIL RODRÍGUEZ	VCT No 1300	19/11/2021	SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T.	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO
18	18950	AURA MARÍA PINZÓN CASTILLO	VSC No 1245	25/11/2021	SE DECLARALA TERMINACIÓN DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No.18950 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
19	EF4-131	EDGAR ORLANDO MAYORGA LANCHEROS	VSC No 1266	25/11/2021	SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓNVSC No. 000827DEL 28 DE OCTUBRE DE 2020, DENTRO DELCONTRATO DE CONCESIÓN No.EF4-131	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO
20	FG6-131	CLAUDIO JOSÉ BOJACÁ ALFONSO	VSC No 1304	30/11/2021	SE IMPONE UNA MULTA PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

					No.FG6-131 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES				
21	1911T	CARLOS JULIO TRIANA y DANILO TRIANA MORENO	VSC No 1310	30/11/2021	SE IMPONE UNA MULTA PARA LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 1911T Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
22	19307	JORGE CASTILLO SABALA	VSC No 1006	17/09/2021	SE DECLARA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19307, SE DECLARA SU TERMINACIÓN Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
23	HH8-11201	OMAR CABRERA POLANCO	VSC No 1324	7/12/2021	SE CORRIGELA RESOLUCIÓN No. VSC-000374 DEL 18 DE ABRIL DE 2018DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HH8-11201	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

24	18201	GLORIA ELENA GIRALDO GIRALDO MARÍA EUGENIA GIRALDO GIRALDO	VSC No 1333	16/12/2021	SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE CAMBIO DE MODALIDAD A CONTRATO DE CONCESIÓN PARA LA LICENCIA DE EXPLORACIÓN 18201	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
25	18905	ISRAEL DE JESUS CARVAJAL CALDERON	VSC No 1349	16/12/2021	SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA DEL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015, DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 18905 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
26	OBP-14281	NELSON YOHANY MUÑOZ	GCT No 541	4/06/2021	SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL NoOBP-14281 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
27	OBM-11451	JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ	GCT No 542	4/06/2021	SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

					DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OBM-11451 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES				
28	OE2-16151	JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ	GCT No 547	4/06/2021	SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE2-16151 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
29	OE7-16561	PEDRO AUGUSTO CARATAR GETIAL	GCT No 667	24/06/2021	SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No.OE7-16561, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
30	NLC-09331	MARIA CRISTINA VELASQUEZ CASTILLO	VCT No 355	07/05/2021	SE DECRETA EL DESISTIMIENTODELA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NLC-09331, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

NOTIFICACIÓN POR AVISO

GGN-2022-P-0200

GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES:

Para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 capítulo V del título III de la Ley 1437 de 2011.

FECHA FIJACIÓN: 18 de julio de 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 25 de julio de 2022 a las 4:30 p.m.

31	17071	ÍTALO ÁLVARO BERNAL FOLLECO, RICARDO ALEXANDER CASANOVA SALAZAR Y HÉCTORRENDÓN	VSC No 223	31/03/2022	SE RESUELVEUN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No 001036 DEL 26 DENOVIEMBRE DE 2020, “POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MULTA DENTRO DE LA LICENCIADE EXPLOTACIÓN No 17071 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO

JOSE ALEJANDO HOFMANN DEL VALLE
COORDINADOR GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN

Radicado ANM No: 20212120864161

Bogotá, 20-12-2021 10:07 PM

Señor
RAFAEL ARCADIO DIAZ CARABALLO
Dirección: KR 70 C 78 35
Departamento: BOGOTÁ, D.C.
Municipio: BOGOTÁ, D.C.

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20202120700671** de **19-11-2020** , se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **00838** por medio de la cual **SE IMPONE UNA MULTA PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FD2-152,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **FD2-152**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 20-12-2021 10:01 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A.

Apreciado(a) Cliente:
RAFAEL ARCADIO DIAZ CARABALLO

KR 70 C 78-35
BOGOTA
CUNDINAMARCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4861533 ZONA N-7-7
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
Peso: Valor:

16727723

CADENA COURRIER CENTRO

Motivo Devolución:
- [ ] No hay quien reciba
- [ ] No Reside
- [ ] Rehusado
- [ ] Dir. Incompleta
- [ ] Dir. Errada
- [ ] Otros (Difícil acceso)
- [ ] Desconocido

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

48

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A.

Agencia Nacional de Mineria
900500018

16727723

ZONA N-7-7

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

O.P. 4861533
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
CP: 111061
Número de guia: 16727723
Nombre portería:

CADENA COURRIER CENTRO

Reclama: Incongruencia:
Dev Recur: Portería:

Destinatario:
RAFAEL ARCADIO DIAZ CARABALLO
KR 70 C 78-35
BONANZA
BOGOTA
CUNDINAMARCA

Producto: 341-01

Tipo de Inmueble: Casa, Edificio, Negocio, Conjunto, Oficina

Color Predominante: Blanca, Madera, Crema, Metal, Ladrillo, Vidrio, Amarillo, Aluminio, Otros

Horario Entrega: AM, PM

Estado de Gestión: Entregado, No Personal, No hay quien reciba, No Reside, Rehusado, Dir. Incompleta, Dir. Errada, Otros (Difícil acceso), Desconocido

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

Quien Entrega

NO PERMITE BAJO PUERTA

BOG-20212120864161

48

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No. (000838) **DE**

(29 de octubre del 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MULTA PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FD2-152"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto 4134 de noviembre 03 de 2011, y las Resoluciones 18 0876 del 7 de junio de 2012, 9 1818 del 13 de diciembre de 2012 proferidas por el Ministerio de Minas y Energía, 0206 del 22 de marzo de 2013, 370 del 09 de junio de 2015 y 310 del 05 de mayo de 2016 modificada por la Resolución 319 del 14 de junio de 2017, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente,

ANTECEDENTES

Que, El 14 de enero de 2014 la Agencia Nacional de Minería —ANM- y el señor RAFAEL ARCADIO DAZ CARABALLO suscribieron el Contrato de Concesión No. **FD2-152** para la explotación económica de un yacimiento de MATERIALES DE CONSTRUCCION en un área de 49,9949 hectáreas ubicada en jurisdicción del Municipio de CIENAGA DE ORO, Departamento de CORDOBA, por el término de treinta (30) años contados a partir del 24 de enero de 2014, fecha de su inscripción en el Registro Minero Nacional. –RMN-.

Que, En la etapa precontractual, por medio del Auto GLM No. 0224 del 18 de marzo de 2011 del entonces Instituto Colombiano de Geología y Minería —INGEOMINAS-, se aprobó el Programa de Trabajos y Obras —PTO para el proyecto minero del Contrato de Concesión No. **FD2-152**. Considera como Reservas probadas 4.596.743,00 m3 de Recebo y una producción anual proyectada de 403.200 rn3/año durante los primeros tres (3) años y de 6.000 m3/año durante el periodo siguiente (año 4 al año 30).

Que, por medio de Resolución N° 15503 del 22 de julio de 2011, la Corporación Autónoma Regional del Valle del Sinú CVS aprobó Plan de Manejo Ambiental para el Contrato de Concesión No. **FD2-152**.

Que, mediante Auto PARM No. 874 del 1 de noviembre de 2019, notificado por estado jurídico No. 43 del día 5 de noviembre de 2019, se requirió al titular del Contrato de Concesión No. **FD2-152**, bajo apremio de multa, para que en el término de treinta (30) días, contados a partir del día siguiente a la notificación del auto citado, allegara a la autoridad minera el Plan de Gestión Social para el proyecto minero, toda vez que a la fecha de requerimiento ya se había causado la obligación, de conformidad con lo establecido en el artículo 22 de la ley 1753 de 2015, reglamentado mediante resolución ANM 318 del 20 de junio de 2018.

A la fecha, revisado el Sistema de Gestión Documental y demás sistemas de información de la Agencia Nacional de Minería, se tiene que no han sido subsanados los requerimientos a las obligaciones contractuales antes mencionadas.

FUNDAMENTO DE LA DECISIÓN

Previa evaluación del expediente contentivo del **Contrato de Concesión No. FD2-152**, se identificó que mediante **Auto PARM No. 874 del 1 de noviembre de 2019, notificado por estado jurídico No. 43 del día 5 de noviembre de 2019**, se requirió al titular bajo apremio de multa, conforme a lo dispuesto en el artículo 115 de la Ley 685 de 2001, para que allegara el Plan de Gestión Social para el proyecto minero

Contrato de Concesión No. **FD2-152**, para lo cual se otorgó un plazo de treinta días contados a partir de día siguiente a su notificación, la cual, como ya se indicó, se surtió el día 5 de noviembre de 2019.

En este orden de ideas, verificado el Sistema de Gestión Documental y demás sistemas de información de la Agencia Nacional de Minería, se evidencia que el titular del Contrato de Concesión No. **FD2-152** no ha(n) dado cumplimento a los requerimientos relacionados en el AUTO PARM N° 874 del 1 de noviembre de 2019 , por lo que resulta procedente imponer multa de conformidad a lo establecido en los Artículos 115 y 287 de la Ley 685 de 2001 desarrollados mediante Resolución No. 91544 del 24 de diciembre de 2014, expedida por el Ministerio de Minas y Energía "Por medio de la cual se reglamentan los criterios de graduación de las multas por el incumplimiento de las obligaciones contractuales emanadas de los títulos mineros".

Con respecto a la imposición de multas, la Ley 685 de 2001 –Código de Minas- consagra:

> ***ARTÍCULO 115. MULTAS****. Previo el procedimiento señalado en el artículo 287 de este Código, la autoridad concedente o su delegada, podrán imponer al concesionario multas sucesivas de hasta treinta (30) salarios mínimos mensuales, cada vez y para cada caso de infracción de las obligaciones emanadas del contrato, siempre que no fuere causal de caducidad o que la autoridad concedente, por razones de interés público expresamente invocadas, se abstuviere de declararla.*
> *La cuantía de las multas será fijada valorando, en forma objetiva, la índole de la infracción y sus efectos perjudiciales para el contrato.*
> *La imposición de las multas estará precedida por el apercibimiento del concesionario mediante el procedimiento señalado en el artículo 287 de este Código".*
>
> ***ARTÍCULO 287. PROCEDIMIENTO SOBRE MULTAS.*** *Para la imposición de multas al concesionario se le hará un requerimiento previo en el que se le señalen las faltas u omisiones en que hubiere incurrido y se le exija su rectificación. Si después del término que se le fije para subsanarlas, que no podrá pasar de treinta (30) días, no lo hubiere hecho o no justificare la necesidad de un plazo mayor para hacerlo, se le impondrán las multas sucesivas previstas en este Código. En caso de contravenciones de las disposiciones ambientales la autoridad ambiental aplicará las sanciones previstas en las normas ambientales vigentes"*

Adicionalmente, el artículo 111 de la Ley 1450 de 2011 –Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014-, vigente de acuerdo con el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019 –Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022-, (reglamentado por la Resolución No. 9 1544 del 24 de diciembre de 2014 del Ministerio de Minas y Energía) establece:

> ***ARTÍCULO 111****. Medidas para el fortalecimiento del cumplimiento de obligaciones de los titulares mineros. Las multas previstas en el artículo 115 de la Ley 685 de 2001, se incrementarán hasta en mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, cada vez y para cada caso de infracción de las obligaciones contractuales, en particular de aquellas que se refieren a la seguridad minera. El Ministerio de Minas y Energía reglamentará los criterios de graduación de dichas multas.*

En lo referente a la graduación del valor de la multa se atenderá a lo dispuesto en la Resolución No. 91544 de 24 de diciembre de 2014, *"Por medio del cual se reglamentan los criterios de graduación de las multas por el incumplimiento de las obligaciones contractuales emanadas de los títulos mineros."*, la cual señala:

> *Artículo 3. Descripción de las Obligaciones y su nivel de incumplimiento. La clasificación por nivel leve, moderado y grave, para determinar el incumplimiento de las obligaciones, se hará de acuerdo con lo establecido en las tablas que se relacionan a Continuación:*
>
> *(…)*

En consecuencia, la obligación incumplida por el titular minero, es la no presentación del Plan de Gestión Social para el proyecto minero Contrato de Concesión No. **FD2-152**, de conformidad con el artículo 22 de la ley 1753 de 2015 y la cláusula 7.8 del Contrato de Concesión No. FD2-152

ARTÍCULO 22. CAPACIDAD ECONÓMICA Y GESTIÓN SOCIAL. La Autoridad Minera Nacional para el otorgamiento de títulos mineros y cesiones de derechos y de áreas requerirá a los interesados acreditar la capacidad económica para la exploración, explotación, desarrollo y ejecución del proyecto minero.

En los contratos de concesión que suscriba la Autoridad Minera Nacional a partir de la vigencia de la presente ley, se deberá incluir la obligación del concesionario de elaborar y ejecutar Planes de Gestión Social que contengan los programas, proyectos y actividades que serán determinados por la Autoridad Minera de acuerdo a la escala de producción y capacidad técnica y económica de los titulares. La verificación del cumplimiento de esta obligación por parte de la Autoridad Minera hará parte del proceso de fiscalización y podrá financiarse con las mismas fuentes.

Contrato de Concesión No. FD2-152

CLÁUSULA SÉPTIMA.- Obligaciones a cargo del CONCESIONARIO. Además del cumplimiento del objeto contractual en los términos establecidos por la normativa vigente, son obligaciones del CONCESIONARIO en desarrollo del presente contrato:

(…)

7.8.- Presentar a la Autoridad Minera un plan de gestión social con la comunidad del área de influencia del proyecto el cual incluya programas en beneficio de las comunidades de acuerdo a los términos de referencia del PTO."

En lo referente a la graduación del valor de la multa se atenderá a lo dispuesto en la Resolución No. 91544 de 24 de diciembre de 2014, *"Por medio del cual se reglamentan los criterios de graduación de las multas por el incumplimiento de las obligaciones contractuales emanadas de los títulos mineros."*, la cual señala:

De acuerdo a la clasificación contenida en la norma citada, se observa que los incumplimientos referentes a la no presentación dentro del término otorgado por la Autoridad Minera, de del Plan de Gestión Social para el proyecto minero Contrato de Concesión No**. FD2-152**, se encuentra señalado en parágrafo 2., y de acuerdo a su PTO[1] aprobado se ubica en la tabla No. 6, ubicada en el nivel leve.

De otra parte, conforme a la clasificación enunciada y atendiendo los criterios generales, se observa que el incumplimiento referente a la presentación del Plan de Gestión Social para el proyecto minero Contrato de Concesión No. **FD2-152**, se trata de una obligación de reporte de información, la cual no representan mayor afectación a la ejecución de las obligaciones contractuales relativas a técnicas mineras y/o seguridad e higiene minera y/o ambientales, por lo cual se entenderá como una falta de **nivel Leve,** en aplicación al artículo segundo de la Resolución No. 91544 del 24 de diciembre de 2014**.**

Por lo anterior y observado que se tiene certeza del rango de aplicación de multa por parte de la Autoridad Minera, toda vez que el titulo minero se encuentra contractualmente en etapa de Explotación y se establece la existencia de una falta clasificada como LEVE, se ubicará esta falta dentro del primer rango.

Así las cosas, de conformidad con los lineamientos establecidos por la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería a través del Memorando No. 20153330046783 del 27 de febrero de 2015, se aplicará en el primer cuarto del primer rango de la tabla definitiva denominada *"División por Cuartos y Promedios"*, el cual nos refiere un valor sancionatorio de **SEIS (06) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES**.

Seguidamente, debe determinarse la forma en que se tasará la multa a imponer y para tal efecto se revisó la información contenida en la tabla 6ª de la Resolución No. 91544 de 2014, encontrándose que la etapa

---

[1] Producción 403.200 m3/año durante los primeros tres (3) años y de 6.000 m3/año durante el periodo siguiente (año 4 al año 30). Recebo

contractual del título minero corresponde a la de EXPLOTACION, por lo tanto, la multa a imponer es de **SEIS (06) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES**.

De acuerdo con lo anterior, la multa a imponer es equivalente a **SEIS (06) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES**.

Por lo anterior, se aclara al titular que la imposición de la sanción de multa no la exonera de la presentación de las obligaciones que dan lugar a la misma, por consiguiente, éstas serán requeridas bajo la causal de caducidad contemplada en el literal i) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es, por el incumplimiento grave y reiterado de cualquiera otra de las obligaciones derivadas del contrato de concesión.

Finalmente, se advierte al señor RAFAEL ARCADIO DIAZ CARABALLO, en su condición de titular del Contrato de Concesión No. **FD2-152**, que el reiterado incumplimiento a las obligaciones mineras derivadas de la concesión se encuentran tipificadas como causal de caducidad y terminación del título minero según lo dispuesto en el literal i) artículo 112 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-; en consecuencia, se le requerirá para que presente el cumplimiento de las mencionadas obligaciones para lo cual se concede el término de treinta (30) días, de acuerdo con el artículo 288 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - IMPONER al señor RAFAEL ARCADIO DIAZ CARABALLO identificado con la cedula de ciudadanía No. 2.790.991, en su condición de titular del Contrato de Concesión N° **FD2-152**, multa equivalente a **SEIS (06) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES** a la fecha de ejecutoria del presente acto administrativo; de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

Parágrafo 1. Por lo anterior, se informa que para realizar el pago se debe obtener el recibo que se expide a través de los servicios en línea de la página web de la Agencia Nacional de Minería, en el vínculo https://tramites.anm.gov.co/Portal/pages/inicio.jsf, enlace de otras obligaciones (faltantes de canon, multas, intereses, entre otras), para lo cual cuenta con un plazo de diez (10) días conforme con la Cláusula Decima Quinta del Contrato de Concesión No. **FD2-152**, contados a partir de la ejecutoria de la presente resolución. En caso de dificultades, las dudas se absolverán por el Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas en el teléfono (1) 2201999, extensión 5018.

Parágrafo 2. La constancia de dicho pago deberá ser remitida a la Agencia Nacional de Minería, dentro de los tres (3) días siguientes a su realización.

Parágrafo 3. Informar al titular que si esta multa no es cancelada en la anualidad de la firmeza de la misma, el valor para su pago deberá ser indexado.

ARTÍCULO SEGUNDO. Surtidos todos los tramites anteriores y vencido el plazo sin que se hubiera efectuado el pago por parte del titular minero de las sumas declaradas, remítase la presente resolución al Grupo de Cobro Coactivo de la Oficina Jurídica para lo de su competencia, junto con los documentos establecidos en la Resolución ANM No. 423 de 2018, mediante el cual se establece el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera de la Agencia Nacional de Minería.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento al señor la RAFAEL ARCADIO DIAZ CARABALLO o través apoderado, en su condición de titular del contrato de concesión No. **FD2-152**, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

ARTÍCULO TERCERO. - Requerir bajo causal de caducidad a los titulares del contrato de Concesión No. 867T**,** de conformidad con el literal i) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, esto es por "*el incumplimiento grave y reiterado de cualquiera otra de las obligaciones derivadas del contrato de concesión",* para que presenten un informe o plan de mejoramiento para subsanar los hallazgos de las

inspecciones de campo sobre aspectos de higiene y seguridad minera relacionados en las tablas 1, 2, 4 y 5 descritas en el presente acto administrativo, para lo cual se otorga el término de treinta (30) días contados a partir de la ejecutoria del presente proveído, para que subsanen las faltas que se les imputan o formulen su defensa, respaldada con las pruebas correspondientes.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra la presente resolución procede ante este despacho el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal o del día siguiente de la entrega del aviso, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER OCTAVIO GARCÍA GRANADOS
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Elaboró: Juan Felipe Araujo, Abogado (a) PARM
Aprobó.: Maria Ines Restrepo M., Coordinadora PARM
Revisó: Monica Patricia Modesto, Abogada VSC
Vo. Bo.: Joel Dario Pino P., Coordinador GSC-ZO
Filtró: Jose Camilo Juvinao/ Abogado VSC

Radicado ANM No: 20212120863501

Bogotá, 14-12-2021 22:26 PM

Señor
VICTOR MANUEL SALAZAR
Dirección: VEREDA BOITA
Departamento: CUNDINAMARCA
Municipio: SESQUILÉ

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 20212120722041 de 03/03/2021, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **No. 921 de 13 de noviembre de 2020** por medio de la cual **SE DECLARA LA TERMINACIÓN POR VENCIMIENTO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **17581**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Nombre completo.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 14-12-2021 16:47 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

cadena courier

Agencia Nacional de Mineria
900500018

2399091576

ZONA

ENE.	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	DIC.
											X

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
										X					

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
										X				

Destinatario:
VICTOR MANUEL SALAZAR
VEREDA BOITA

SESQUILE
CUNDINAMARCA

▲O.P. 4861533
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
CP: 251050
Número de guia: 2399091576
Nombre portería:
URBAN EXPRESS ESPECIAL

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐

Producto: 341-01

31

Hora de Entrega	# Contador
AM PM	

Inmueble		Pisos	
☐	Casa	☐	1
☐	Edificio	☐	2
☐	Negocio	☐	3 ◆
☐	Conjunto	☐	4
☐	Oficina	☐	+4

Fachada		Puerta	
☐	Blanca	☐	Madera
☐	Crema	☐	Metal
☐	Ladrillo	☐	Vidrio
☐	Amarillo	☐	Aluminio
☐	Otros	☐	Otros

Estado de Gestión:	
Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	☐
No Reside	☐
Rehusado ◆	☐
Dir. Incompleta	☐
Dir. Errada	X
Otros (Difícil acceso)	☐
Desconocido	☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120863501

NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

Motivo Devolución:

No hay quien recibe	No Reside	Rehusado	Dir. Incompleta	Dir. Errada	Otros (Difícil acceso)	Desconocido
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

URBAN EXPRESS ESPECIAL

31

cadena courier

2399091576

Apreciado(a) Cliente:
VICTOR MANUEL SALAZAR

VEREDA BOITA
SESQUILE
CUNDINAMARCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4861533 ZONA ZONA
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
Peso: Valor:

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN NÚMERO VSC (000921) **DE**

(13 de Noviembre del 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA TERMINACIÓN POR VENCIMIENTO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No 17581 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto 4134 de noviembre 03 de 2011, y las Resoluciones 18 0876 del 7 de junio de 2012, 9 1818 del 13 de diciembre de 2012 proferidas por el Ministerio de Minas y Energía, 0206 del 22 de marzo de 2013, 370 del 09 de junio de 2015 y 310 de 05 de mayo de 2016, modificada por la Resolución No 319 del 14 de junio de 2017, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES

Mediante Resolución No 600965 del 14 de diciembre de 1993, el Ministerio de Minas y Energía otorgó al señor Víctor Manuel Salazar Rey Licencia No 17581, para la Exploración técnica de un Depósito de Arcillas, localizado en jurisdicción del municipio de Sesquilé en el departamento de Cundinamarca, en un área de 25 hectáreas, con una duración de un (01) año, contado a partir del 27 de abril de 1994, fecha en la cual se efectuó la inscripción en el Registro Minero Nacional.

Por medio del Informe del 03 de abril de 1996, la Dirección General de Minas-Subdirección de Evaluación de Proyectos, del Ministerio de Minas y Energía, aprobó el Informe Final de Exploración y el Programa de Trabajos e Inversiones – PTI, para la extracción a cielo abierto de arcilla en una extensión de 25 hectáreas, con una producción anual proyectada de 18.900 toneladas, clasificándose el proyecto en el rango de pequeña minería.

A través de la Resolución No 71157 del 30 de septiembre de 1996, el Ministerio de Minas y Energía, otorgó la Licencia No 17581 al señor Víctor Manuel Salazar Rey para la Explotación de un Yacimiento de Arcillas, en jurisdicción del municipio de Sesquilé, en el departamento de Cundinamarca, en un área de 25 hectáreas, por el término de diez (10) años, contados a partir del 26 de febrero de 2001, fecha en que se efectuó la inscripción en el Registro Minero Nacional.

La Resolución No 712 del 01 de diciembre de 1999, de la Corporación Autónoma Regional - CAR, Dirección General Zipaquirá, resolvió Levantar la medida preventiva de suspensión de actividades, impuesta al señor Víctor Manuel Salazar mediante Resolución No 37 del 06 de enero de 1999. Además, se aceptó el Plan de Manejo y Restauración Ambiental para el área de explotación cobijada bajo la Licencia de Explotación No 17581 del 30 de septiembre de 1996, otorgada por el Ministerio de Minas y Energía, (denominada Ladrillera Sesquilé), por el término de cinco (05) años. Se indicó que una vez venciera el tiempo otorgado en la Licencia de Explotación (10 años), se debería ejecutar el plan de abandono final.

La Resolución DSM No 1264 del 20 de noviembre de 2006, inscrita en el Registro Minero Nacional el 15 de diciembre de 2007, aceptó al señor Víctor Manuel Salazar Posada como nuevo titular de la Licencia

de Explotación No 17581, en virtud a la subrogación de derechos contemplada en el artículo 111 de la Ley 685 de 2001.

Por medio de la Resolución GSC No 014 del 12 de febrero de 2010, ejecutoriada y en firme el 23 de junio de 2010, se aprobó el Programa de Trabajos Y Obras – PTO.

La Resolución No 002997 del 11 de noviembre de 2015, inscrita en el Registro Minero Nacional el 15 de julio de 2017, autorizó la reducción de área solicitada por el titular, quedando un área definitiva de 22,7315 hectáreas y rechazó el trámite de cesión de derechos que corresponden al señor Víctor Manuel Salazar Posada a favor del señor Arquímedes Octavio Romero Moreno.

La Resolución No 001147 del 08 de abril de 2016, ejecutoriada y en firme el 27 de junio de 2016, confirmó en todas sus partes la decisión adoptada en la Resolución No 002997 del 11 de noviembre de 2015.

En el Auto GSC-ZC No 000003 del 07 de enero de 2020, notificado por estado 01 del 13 de enero de 2020, se efectuaron las siguientes aprobaciones y requerimientos:

> *1. Aprobar los formularios de declaración de producción liquidación y el pago de las regalías correspondientes a los trimestres I, II, III, IV, de 2001, II, III, IV de 2002: I, II, III, IV de 2003: I, II, del año 2004; I, II, III y IV de 2013.*
>
> *2. Aprobar los Formatos Básicos Mineros trimestral de 2003, 2004 y 2005, los FBM semestrales de 2007, 2009, 2010, 2011, así como los anuales de 2004, 2007, 2008, 2009, 2010, 2012 y 2013.*
>
> *1. Requerir bajo apremio de multa, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del decreto 2655 de 1988 para que allegue la corrección del FBM anual de 2005 y 2006.*
>
> *2. Requerir bajo apremio de multa, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del decreto 2655 de 1988 para que allegue el pago de las siguientes sumas de dinero:*
>
> - *Tres Millones Doscientos Cuarenta Y Nueve Mil Quinientos Cuarenta Y Seis Pesos MCTE ($3.249.546) por concepto de visita de fiscalización.*
> - *Ciento Veintinueve Mil Novecientos Veintiséis Pesos MCTE ($129.926).*
>
> *3. Requerir bajo causal de cancelación de conformidad con lo establecido en el numeral 4 artículo 76 del decreto 2655 de 1988 para que allegue los siguientes pagos:*
>
> - *La suma de DOS MIL. SETECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE ($2.796) intereses causados hasta la fecha electiva del pago por concepto ele regalías del I Trimestre del año 2002.*
> - *MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS M/CTE ($1263) Más los intereses causados hasta la Fecha efectiva del pago por concepto de regalías del III trimestre del año 2014.*
> - *MIL OCHOCIENTOS DOS PESOS M/CTE ($1802), más los intereses causados hasta la fecha efectiva del pago por el concepto de regalías del I trimestre del año 2004.*

En el Auto GSC-ZC No 000720 del 01 de junio de 2020, notificado por estado jurídico No 039 del 30 de junio de 2020, se determinó que en el concepto técnico GSC-ZC No 000479 del 20 de mayo de 2020, se concluyó que el titular de la Licencia de Explotación No 17581, a la fecha no había dado cumplimiento

con los requerimientos bajo apremio de multa y cancelación realizados por la Agencia Nacional de Minería a través del Auto GSC-ZC No 000003 del 07 de enero de 2020.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Tras la revisión jurídica del expediente y teniendo en cuenta que la Licencia de Explotación estuvo vigente hasta el 26 de febrero de 2011, tal y como se estableció en la Resolución No 71157 del 30 de septiembre de 1996, en la que se concedió por el término de diez (10) años contados desde el 26 de febrero de 2001, fecha en la cual se inscribió en el Registro Minero Nacional, es pertinente declarar por medio del presente acto administrativo la terminación del título toda vez que no se observa en el expediente digital, ni en el sistema de gestión documental de la entidad solicitud de prórroga o acogimiento a derecho de referencia alguno[1].

Teniendo claro lo anterior, es pertinente manifestar que no se dará aplicación a las sanciones determinadas en el Auto GSC-ZC No 000003 del 07 de enero de 2020, notificado por estado 01 del 13 de enero de 2020, bajo apremio de multa y cancelación, por cuanto para la fecha de su expedición y notificación, el título minero ya se encontraba vencido y no era pertinente requerir el cumplimiento de estas obligaciones bajo el sustento jurídico de los artículos 75 y 76 del Decreto 2655 de 1988, en su lugar se debió exponer la decisión que aquí se adopta y como consecuencia de las obligaciones pendientes, declarar que el titular señor Víctor Manuel Salazar Posada, adeuda a la Agencia Nacional de Minería las sumas que en el resuelve de esta resolución se determinaran.

Que en mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. – Declarar la terminación de la Licencia de Explotación No 17581, por vencimiento del plazo inicialmente otorgada al señor Víctor Manuel Salazar Posada identificado con Cédula de Ciudadanía No 19053300, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. - Se recuerda al titular, que no debe adelantar actividades mineras dentro del área de la Licencia de Explotación No 17581, so pena de las sanciones previstas en el artículo 338 del Código Penal a que hay lugar y así mismo, dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en el artículo 114 de la Ley 685 de 2001.

ARTÍCULO SEGUNDO. – Declarar que el señor Víctor Manuel Salazar Posada identificado con Cédula de Ciudadanía No 19053300, adeuda a la Agencia Nacional de Minería las siguientes sumas de dinero y por los conceptos que se describen:

1. La suma de tres millones doscientos cuarenta y nueve mil quinientos cuarenta y seis pesos ($3.249.546), por concepto de inspección de campo requerido mediante el Auto SFOM No 814 del 07 de septiembre de 2011, notificado por estado jurídico No 87 del 21 de septiembre de 2011.

2. La suma de ciento veintinueve mil novecientos veintiséis pesos ($129.926), por concepto de inspección de campo requerido mediante la Resolución GSC No 000035 del 10 de mayo de 2013, notificada por estado jurídico No 056 del 10 de mayo de 2013.

---

[1] Decreto 2655 de 1988: ART. 46 Plazo de la licencia de explotación. Durante la licencia de explotación, los trabajos, obras de desarrollo y montaje se deberán realizar dentro del primer año, pero se podrá iniciar la explotación en cualquier tiempo, dando aviso al Ministerio. La licencia tendrá una duración total de diez (10) años que se contarán desde su inscripción en el Registro como título de explotación.

Dos (2) meses antes del vencimiento, su beneficiario, podrá solicitar su prórroga por una sola vez y por un término igual al original, o hacer uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión.

3. La suma de dos mil setecientos noventa y seis pesos ($2.796), por concepto de saldo faltante de las regalías del I trimestre de 2002.

4. La suma de mil doscientos sesenta y tres pesos ($1.263), por concepto de saldo faltante de las regalías del III trimestre de 2004.

5. La suma de mil ochocientos dos pesos ($1.802), por concepto de saldo faltante de regalías del IV trimestre de 2004.

PARÁGRAFO PRIMERO. – Las suma adeudada por concepto de visita de fiscalización y faltantes de pago de regalías, entre otras se deben gestionar a través del enlace https://tramites.anm.gov.co/Portal/pages/inicio.jsf (selección de la respectiva opción), donde se descarga la factura para efectuar el pago en la entidad bancaria o en línea a través de PSE, y su pago debe efectuarse dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria del presente acto administrativo. En caso de dificultades, las dudas se absolverán por el Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas en el teléfono (1) 2201999, extensión 5018.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La constancia de dicho pago deberá ser remitida a la Agencia Nacional de Minería, dentro de los tres (3) días siguientes a su realización.

PARÁGRAFO TERCERO. - Los pagos efectuados se imputarán primero a intereses y luego a capital de conformidad con lo establecido en el artículo 1653 del Código Civil.

ARTÍCULO TERCERO. – Surtidos todos los trámites anteriores y vencido el plazo sin que se hubiere efectuado el pago por parte del titular minero de la suma declarada, remítase dentro de los ocho (08) días siguientes a la ejecutoria del presente acto administrativo, mediante memorando al Grupo de Cobro Coactivo de la Oficina Asesora Jurídica para lo de su competencia, los documentos establecidos en la Resolución No. 423 de 09 de agosto de 2018 mediante la cual se establece el reglamento interno de Recaudo de cartera de la ANM.

ARTÍCULO CUARTO. -Ejecutoriada y en firme la presente providencia, compulsar copia del presente Acto Administrativo a la Autoridad Ambiental competente, al Municipio de Sesquilé departamento de Cundinamarca. Así mismo, remítase al Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas de la Agencia Nacional de Minería para su conocimiento y fines pertinentes.

ARTÍCULO QUINTO. – Ejecutoriado y en firme el presente acto administrativo, remítase el mismo, dentro de los cinco (05) días siguientes, al Grupo de Catastro y Registro Minero Nacional, con el fin de que se lleve a cabo su respectiva inscripción en el Registro Minero Nacional; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 1955 de 2019.

PARÁGRAFO. La desanotación del área de la presente Licencia de Explotación, en el Catastro Minero Nacional solo procederá dentro de los quince (15) días siguientes a la ejecutoria y firmeza de la presente resolución.

ARTÍCULO SEXTO. – Notifíquese la presente resolución personalmente al señor Víctor Manuel Salazar Posada**,** titular de la Licencia de Explotación No 17581**;** de no ser posible la notificación personal, súrtase mediante aviso.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo según lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 Código de Minas**.**

ARTÍCULO OCTAVO. - Surtidos todos los trámites ordenados en los anteriores artículos, y en firme la resolución, archívese el expediente respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER OCTAVIO GARCÍA GRANADOS
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Proyectó: Juan pablo Ladino C./Abogado GSC-ZC
Filtró: Iliana Gómez / Abogada VSCSM
VoBo: Laura Goyeneche / Coordinadora GSC-ZC

Radicado ANM No: 20212120863411

Bogotá, 14-12-2021 22:26 PM

Señor
PEDRO PABLO HERNANDEZ HERNANDEZ
ELIAS VELAZCO LOPEZ
HILDA GAITAN DE HERNANDEZ
LIGIA INES BELLO GARNICA
RAFAEL GARNICA GARZON
GUSTAVO GARNICA GARZON
Representantes Legales de:
CARLOS GILBERTO GONZALEZ DIAZ
CARLOS ARTURO BELLO GARNICA
MARIA ISMENIA GARZON ROJAS
NELLY GARNICA GARZON
YOLANDA GARNICA GARZON
Dirección: VEREDA PUEBLO VIEJO CARRERA 12 # 14-84 2 PISO SANTA ISABEL
Departamento: CUNDINAMARCA
Municipio: CUCUNUBÁ

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 20202120710391-20202120710401-20202120710411 de 17/12/2020, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **No. 989 de 20 de noviembre de 2020** por medio de la cual **SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA EN CONTRA DE LAS RESOLUCIONES VSC No 000569 DEL 01 DE AGOSTO DE 2019 "POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO Y LA RESOLUCIÓN VSC No 000105 DEL 26 DE FEBRERO DE 2020,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **911T**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo no procede recurso, quedando agotada la vía gubernativa.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Nombre completo.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 14-12-2021 16:56 PM .
Número de radicado que responde: "No aplica"

cadena courrier

Agencia Nacional de Mineria
900500018

2399091578

ZONA

ENE.	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	DIC.
											X

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
											X				

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

Destinatario:
PEDRO PABLO HERNANDEZ Y OTROS
VEREDA PUEBLO VIEJO CARRERA 12 # 14-84 2 PISO SANTA ISABEL

CUCUNUBA
CUNDINAMARCA

O.P. 4861533
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
CP: 250450
Número de guia: 2399091578
Nombre portería:
URBAN EXPRESS ESPECIAL

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐

Hora de Entrega	Contador
AM PM	

Producto: 341-01

40

Inmueble		Pisos	
☐	Casa	☐	1
☐	Edificio	☐	2
☐	Negocio	☐	3
☐	Conjunto	☐	4
☐	Oficina	☐	+4

Fachada		Puerta	
☐	Blanca	☐	Madera
☐	Crema	☐	Metal
☐	Ladrillo	☐	Vidrio
☐	Amarillo	☐	Aluminio
☐	Otros	☐	Otros

Estado de Gestión:

Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	☐
No Reside	☐
Rehusado	☐
Dir. Incompleta	☐
Dir. Errada	☐
Otros (Difícil acceso)	X
Desconocido	☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120863411

NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

Motivo Devolución:

No hay quien reciba	No Reside	Rehusado	Dir. Incompleta	Dir. Errada	Otros (Difícil acceso)	Desconocido
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

40

URBAN EXPRESS ESPECIAL

cadena courrier

2399091578

Apreciado(a) Cliente:
PEDRO PABLO HERNANDEZ Y OTROS
VEREDA PUEBLO VIEJO CARRERA 12 # 14-84 2 PISO SANTA ISABEL
CUCUNUBA
CUNDINAMARCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P.-4861533 ZONA
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
Peso: Valor:

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011



Radicado ANM No: 20212120863511

Bogotá, 14-12-2021 22:26 PM

Señor
MARIA VICTORIA PINZON VELEZ
Representante Legal:
SOCIEDAD CARBONES LOS CERROS PIN- ZON VELEZ LTDA
Dirección: VEREDA PUEBLO VIEJO CARRERA 12 # 14-84 2 PISO SANTA ISABEL
Departamento: CUNDINAMARCA
Municipio: CUCUNUBÁ

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 20202120710391-20202120710401-20202120710411 de 17/12/2020, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **No. 989 del 20 de noviembre de 2020** por medio de la cual **SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA EN CONTRA DE LAS RESOLUCIONES VSC No 000569 DEL 01 DE AGOSTO DE 2019 "POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO Y LA RESOLUCIÓN VSC No 000105 DEL 26 DE FEBRERO DE 2020,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **911T**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo no procede recurso, quedando agotada la vía gubernativa.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Nombre completo.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 14-12-2021 17:04 PM .
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: 911T

Motivo Devolución:

No hay quien reciba	No Reside	Rehusado	Dir. Incompleta	Dir. Errada	Otros (Difícil acceso)	Desconocido
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

URBAN EXPRESS ESPECIAL

30

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

Agencia Nacional de Mineria
900500018

2399091575

ZONA

ENE.	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	DIC.
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒	☐	☐	☐	

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

Destinatario:
MARIA VICTORIA PINZON VELEZ/SOCIEDAD CARBONES LOS

VEREDA PUEBLO VIEJO CARRERA 12 # 14-84 2 PISO SANTA ISABEL

CUCUNUBA
CUNDINAMARCA

▲ O.P. 4861533
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
CP: 250450
Número de guia: 2399091575
Nombre portería:
URBAN EXPRESS ESPECIAL

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐

Producto: 341-01

30

Hora de Entrega	Contacto
AM PM	

Inmueble		Piso	
☐	Casa	☐	1
☐	Edificio	☐	2
☐	Negocio	☐	3
☐	Conjunto	☐	4
☐	Oficina	☐	+4

Fachada		Puerta	
☐	Blanca	☐	Madera
☐	Crema	☐	Metal
☐	Ladrillo	☐	Vidrio
☐	Amarillo	☐	Aluminio
☐	Otros	☐	Otros

Estado de Gestión	
Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	☐
No Reside	☐
Rehusado	☐
Dir. Incompleta	☐
Dir. Errada	☒
Otros (Difícil acceso)	☐
Desconocido	☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120863511

NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

Cadena S.A. Tel.:(57)(4)378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

2399091575

Apreciado(a) Cliente:
MARIA VICTORIA PINZON VELEZ/SOCIEDAD CARBONES LOS
VEREDA PUEBLO VIEJO CARRERA 12 # 14-84 2 PISO
SANTA ISABEL
CUCUNUBA
CUNDINAMARCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4861533 ZONA ZONA
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
Peso: Valor:

Cadena S.A. Tel.:(57)(4)378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN NÚMERO VSC (000989) **DE**

(20 de Noviembre del 2020 **)**

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA EN CONTRA DE LAS RESOLUCIONES VSC No 000569 DEL 01 DE AGOSTO DE 2019 "POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No 911T Y LA RESOLUCIÓN VSC No 000105 DEL 26 DE FEBRERO DE 2020 "POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN DOS RECURSOS DE REPOSICIÓN" DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No 911T"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto 4134 de noviembre 03 de 2011, y las Resoluciones 18 0876 del 7 de junio de 2012, 9 1818 del 13 de diciembre de 2012 proferidas por el Ministerio de Minas y Energía, 0206 del 22 de marzo de 2013, 370 del 09 de junio de 2015 y 310 de 05 de mayo de 2016, modificada por la Resolución No 319 del 14 de junio de 2017, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES

El día 15 de febrero de 2005, entre el Instituto Colombiano de Geología y Minería - INGEOMINAS, la sociedad Carbones los Cerros Pinzón Vélez Ltda., los señores Pedro Pablo Hernández Hernández, Inocencio Garnica Palacio, José Parmenio Bello Garnica, Elías Velazco López, Carlos Gilberto González Díaz, Carlos Julio Ramos Velandia, Hilda Gaitan de Hernández y Ligia Inés Bello Garnica, suscribieron el contrato de concesión No 911T, para la realización por parte de los concesionarios de un proyecto de explotación económica de un yacimiento de carbón mineral, en jurisdicción del municipio de Cucunubá departamento de Cundinamarca, en un área de 90 hectáreas y 3696 metros cuadrados, por el término de veinticuatro (24) años, contados a partir del 01 de junio de 2005, fecha en la cual se efectuó la inscripción en el Registro Minero Nacional.

Por medio de la Resolución No 2405 del 30 de septiembre de 2015, inscrita en el Registro Minero Nacional el 28 de diciembre de 2015, se aceptó la solicitud de subrogación sobre los derechos que le correspondían al señor Inocencio Garnica Palacio a favor de Maria Ismenia Garzon Rojas, Nelly Garnica Garzon, Yolanda Garnica Garzón, Gustavo Garnica Garzón, Rafael Garnica Garzón, se aceptó la solicitud de subrogación sobre los derechos que le correspondían al señor José Parmenio Bello Garnica a favor de Ligia Ines Bello Garnica y Carlos Arturo Bello Garnica y también la solicitud de subrogación sobre los derechos que le correspondían al señor Carlos Julio Ramos Velandia a favor de Jhon Carlos Ramos Muñoz y Oscar Felipe Ramos Muñoz. En dicho acto administrativo se estableció que los titulares del contrato de concesión No 911T, a partir de la inscripción en el Registro Minero son los señores Pedro Pablo Hernández Hernández con una participación del once por ciento (11%), Elías Velazco López con una participación del once por ciento (11%), Carlos Gilberto González Diaz con una participación del once por ciento (11%), Hilda Gaitán de Hernández con una participación del once por ciento (11%), Ligia Inés Bello Garnica con una participación del diecisiete por ciento (17%), Carlos Arturo Bello Garnica con una participación del cinco por ciento (5%), Maria Ismenia Garzón Rojas con una participación del dos por ciento (2%), Nelly Garnica Garzón con una participación del dos por ciento (2%), Yolanda Garnica Garzón con una participación del

dos por ciento (2%), Gustavo Garnica Garzón con una participación del dos por ciento (2%) Rafael Garnica Garzón con una participación del dos por ciento (2%), Jhon Carlos Ramos Muñoz con una participación del cinco por ciento (5%), Oscar Felipe Ramos Muñoz con una participación del cinco por ciento (5%) y la Sociedad Carbones los Cerros Pinzón Vélez Ltda. con una participación del once por ciento (11%), como únicos titulares del contrato de concesión No 911T y responsables ante lo Agencia nacional de Minería de todas las obligaciones que se deriven del mismo.

Mediante Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019, se declaró la caducidad del contrato de concesión No 911T, por incumplimientos reiterados a los requerimientos realizados mediante los Autos GSC-ZC No 001000 del 19 de octubre de 2017, notificado por estado jurídico No 201 del 15 de diciembre de 2017 y GSC-ZC No 000641 del 04 de julio de 2018, notificado por estado jurídico No 092 del 09 de julio de 2018.

A través de la Resolución VSC No 000105 del 26 de febrero del 2020, se resolvieron dos recursos de reposición interpuestos en contra de la Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019 y confirmó la caducidad y posterior terminación del contrato de concesión No 911T.

Con radicado No 20201000516012 del 02 de junio de 2020, la señora Ligia Ines Bello Garnica en calidad de cotitular el contrato de concesión No 911T, presentó a la autoridad minera solicitud de revocatoria directa en contra de la Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019 y la Resolución VSC No 000105 del 26 de febrero del 2020.

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El artículo 297 del Código de Minas, prescribe que *"En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo".*

Por otra parte, y atendiendo lo dispuesto en los artículos 93 y 95 de la Ley 1437 de 2011 "*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*", se puede observar que en cuanto a la revocación directa de los actos administrativos se establece lo siguiente:

> ***"Artículo 93. Causales de revocación.*** *Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*
>
> *1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
> *2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
> *3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.*
>
> ***Artículo 95. Oportunidad.*** *La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.*
>
> *Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.*
>
> *Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.*

Los principales argumentos planteados por la cotitular del contrato de concesión No 911T, son los siguientes:

> *"1. Violación al debido proceso por el no cumplimiento de los términos procesales determinados en el auto GSC-ZC No. 001160 del 1 de agosto de 2019.*
>
> *La autoridad minera notificó mediante estado 120 del 9 de agosto de 2019, el auto de requerimiento GSC-ZC No. 001160 del 1 de agosto de 2019, el cual, entre otros, requirió a los*

titulares bajo causal de caducidad de conformidad al artículo 112 de la ley 685 de 2001 para la presentación del pago correspondiente a las regalías de la cantidad de carbón explotado en las minas la cucharita, el picacho, la virgen, el roble y las quintas, otorgándole un término de 15 días contados a partir de la notificación.

Así las cosas, tenemos que la autoridad realizó la notificación por estado del auto GSC-ZC No. 001160 del 1 de agosto de 2019 el día 9 de agosto de 2019 bajo causal de caducidad, otorgándole a los titulares un término de 15 días, contados a partir del día siguiente la notificación, es decir, hasta el 29 de agosto de 2019 para que subsane la falta que se le imputa o formule su defensa respaldada en las pruebas correspondientes. Termino anterior, que no fue cumplido por la autoridad minera, ya que profirió el mismo día 1 de agosto de 2019 el auto GSC-ZC No. 001160 y la resolución VSC 000569 del 1 de agosto de 2019, "por medio de la cual se declara la caducidad del contrato de concesión No 911T, y se toman otras determinaciones.

De lo anterior tenemos que, la Autoridad Minera requirió bajo causal de caducidad a los titulares del contrato de concesión 911T, otorgándoles un término de 15 días para subsanar la causal de caducidad, y al mismo momento profirió Resolución de caducidad del título 911T, violándoles con esto su derecho de defensa, contradicción y controversia probatoria, ya que mientras corrían los términos legales para el cumplimiento del Auto de requerimiento GSC-ZC No. 001160 del 1 de agosto de 2019, notifico a los titulares de la Resolución de caducidad No. VSC 000569 del 1 de agosto de 2019, sin tener en cuenta los términos legales que ella misma otorgó, y sin tener en cuenta las pruebas o defensa que los titulares tenían el derecho de allegar para subsanar tal causal de caducidad.

Teniendo así que, la Autoridad debió cumplir los términos otorgados en el Auto GSC-ZC No. 001160 del 1 de agosto de 2019, y una vez cumplidos, evaluar el cumplimiento o no de los mismos, y posterior a esto emitir el acto administrativo correspondiente; y no como lo hizo en el presente expediente, violando el mandato constitucional, dado que no permitió a los titulares controvertir, en condiciones de igualdad, las pruebas presentadas, así como los argumentos de hecho y de derecho que se aduzcan en su contra.

De conformidad a lo anterior se tiene que, existe una violación de los derechos fundamentales al debido proceso y al acceso a la administración de justicia, ya que no existe una justificación por parte de la administración que denote una justa causa o razón que la fundamente, para la denegación, inobservancia o incumplimiento de los términos por ella misma otorgados.

Así las cosas, la administración y los administrados deben cumplir con cada una de las etapas del proceso, de tal suerte que al agotarse una etapa inexplorablemente se sigue con la siguiente y así sucesivamente; cumplimiento el cual garantiza que cada actuación se realice con sujeción y garantice el ejercicio del derecho de defensa o posibilidad de impugnar un acto.

Cumplimiento de términos o lapsos que la Autoridad Minera no cumplió y contrario a esto profirió al mismo tiempo dos actos administrativos, uno de trámite y otro que ponía fin a la actuación administrativa, de lo cual se da claras luces que al interior de la ANM no existe una correlación o un trabajo mancomunado o una organización, porque no es posible entender que dentro de la misma Vicepresidencia de Seguimiento y control de la sede Central – Bogotá, se profieran dos actos administrativos abismalmente distintos.

Así las cosas, la Resolución ***VSC 000569 DEL 1 DE AGOSTO DE 2019, "POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 911T, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"*** *está viciada, ya que la administración incurrió en un defecto procedimental absoluto, al omitir las etapas señaladas en la ley violando con eso las garantías que se le reconocen a los sujetos procesales ya que los titulares no pudieron ejercer el derecho a una defensa técnica, ni el derecho de contradicción, ni el de participación en el proceso, teniendo en cuenta que se emitió un Auto de requerimiento y al mismo tiempo se emitió una Resolución de caducidad, violando los términos que ella misma había determinado y*

quitándole la posibilidad al administrado de presentar pruebas y subsanar la causal de caducidad aducida por la administración.

2. Indebida notificación de la resolución número VSC 000569 del 1 de agosto de 2019, "por medio de la cual se declara la caducidad del contrato de concesión no. 911t, y se toman otras determinaciones"

Se evidencia en el expediente 911T que los señores MARIA ISMENIA GARZON ROJAS, NELLY GARNICA GARZON, YOLANDA GARNICA GARZON, GUSTAVO GARNICA GARZON y RAFAEL GARNICA GARZON titulares del contrato de concesión 911T, ***a folio 1482 – 1484****, informaron la dirección de notificación de cualquier actuación correspondiente en el expediente, en oficio radicado ante la Autoridad Minera del día 31 de octubre de 2013 con radicado No. 20135000378632, documento que se encuentra firmado por cada uno de ellos.*

En el presente oficio los señores MARIA ISMENIA GARZON ROJAS, NELLY GARNICA GARZON, YOLANDA GARNICA GARZON, GUSTAVO GARNICA GARZON y RAFAEL GARNICA GARZON, están solicitando la subrogación de derechos en calidad de herederos del titular INOCENCIO GARNICA PALACIO, indicando que se recibirán las notificaciones en ***la Avenida 15 No. 3-30 Barrio San Pablo de la ciudad de Zipaquirá, Celular 314-3639118 y teléfono fijo 852-1285.***

Es decir, que todas las actuaciones que se realicen para tenerlos como titulares mineros y en consecuencia todas las actuaciones posteriores a ser reconocidos como titulares se debían notificar a esta dirección o a la que cada uno de estos dispusiera posteriormente, lo cual, no paso; ya que no se evidencia en el expediente cambio de dirección de notificación.

Es así como a los titulares se les debió enviar comunicación a la dirección física que figura en el expediente, lo cual para los titulares MARIA ISMENIA GARZON ROJAS, NELLY GARNICA GARZON, YOLANDA GARNICA GARZON ***NO OCURRIÓ****, ya que la Agencia Nacional de Minería afirmó en el oficio con radicado ANM No. 20192120529861 del 15 de agosto de 2019, que no existía dirección "SIN DIRECCION" de notificación, y por tanto no se agotó este requisito imprescindible, y violatorio del debido proceso y directamente dio aplicación al párrafo 2 del artículo 68 de la ley 1437 de 2011 procediendo a publicar la citación a notificación personal en un lugar visible del Grupo de Información y Atención al Minero, por el término de 5 días hábiles desde el 16 de agosto de 2019 desfijado el 23 de agosto de 2019.*

De conformidad a la jurisprudencia descrita, la irregularidad de la notificación de los actos administrativos trae consigo la ineficacia de los mismos, cuando no es puesta en conocimiento de los interesados, quienes para este caso son los titulares mineros, así las cosas, la indebida notificación de ***LA RESOLUCIÓN NÚMERO VSC 000569 DEL 1 DE AGOSTO DE 2019, "POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 911T, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES",*** *la hace contraria al debido proceso, inoponible a terceros, invalidando la actuación de la administración y en consecuencia dejándola sin efectos.*

Adicionalmente a todo lo anteriormente expuesto, se evidencia a folio 1545 del expediente 911T, oficio del 13 de agosto de 2014 en el cual la Agencia nacional de Minería da contestación a la solicitud de estado de trámite de la subrogación de derechos radicada el 5 de junio de 2014 con radicado 20145500222162, respuesta enviada al señor CARLOS ARTURO BELLO GARNICA a la dirección Carrera 19 No. 1-59 de Bogotá. Razón por la cual no puede indicar la Autoridad Minera que no existe dirección de notificación para el señor CARLOS ARTURO BELLO GARNICA.

3. LA AUTORIDAD INCURRIO EN UN DEFECTO FACTICO EN CUANTO A LA VALORACIÓN INADECUADA DE LAS PRUEBAS OBTENIDA EN VISITA DE CAMPO.

Así las cosas, se tiene que la Autoridad Minera solo por el hecho de encontrar material acopiado afirmó que en las minas Picacho y Cucharita se estaban realizando labores de explotación, tal afirmación se encuentra por fuera de la realidad teniendo en cuenta que, tal mineral se encontraba acopiado desde el año 2018; y el mismo, dado que existía una orden de suspensión de actividades NO HABÍA SIDO COMERCIALIZADO por el titular y solo se encontraba acopiado en el lugar dispuesto para tal fin.

Adicionalmente es de manifestar que la Autoridad solo podría llegar a esta conclusión si en la visita de fiscalización se hubiera encontrado a personal laborando dentro de la mina o que al realizar una verificación dentro de la mina se estableciera TÉCNICAMENTE que se estaban realizando labores de explotación.

De lo anterior podemos afirmar que, la administración no aplicó criterios objetivos, sino simplemente supuestos, lo cual conllevó a valorar inadecuadamente las pruebas obrantes en el expediente, dado que solamente con la mera afirmación de que existía material acopiado en el área del título, tomo como cierto el hecho de que se estaban realizando labores de explotación, razonamiento que se encuentra por fuera de "criterios objetivos" para la valoración de las pruebas.

Así mismo, se tiene que la Autoridad Minera no nos otorgó el derecho a la defensa y a la contradicción ya que en ningún momento nos informó sobre el informe de inspección el cual tiene el consecutivo No. 000978 del 28 de octubre de 2019, de la visita de inspección que se le realizó al título entre los días 16 al 20 de septiembre de 2019, razón por la cual en la presente revocatoria nos permitimos informar las razones por las cuales se encuentra el material acopiado relacionado en la visita de inspección.

Frente al informe de visita de fiscalización de fecha 16, 17, 18, 19 y 20 de septiembre de 2019 se tiene que los titulares han cumplido con todos y cada uno de los requerimientos ahí plasmados, razón por la cual solicitamos sea revocada en todas sus partes la Resolución ***número VSC 000569 DEL 1 DE AGOSTO DE 2019, "POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 911T, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES" y la Resolución VSC No. 000105 del 26 de febrero de 2020 "POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN LOS DOS RECURSOS DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC 000569 DE AGOSTO 1 DE 2019, DENTRO DEL TRÁMITE DEL CONTRATO DE CONCESIÓN 911T"***

Fundamenta la cotitular en su escrito de revocatoria directa, que la petición se sustenta en los numerales 1 y 3 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011, y ante ello se procederá a resolver cada uno de los tres cargos expuestos en el escrito, de la siguiente forma:

1. **VIOLACIÓN AL DEBIDO PROCESO POR EL NO CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS PROCESALES DETERMINADOS EN EL AUTO GSC-ZC No. 001160 DEL 1 DE AGOSTO DE 2019.**

Expone en el memorial que frente a este cargo, la Agencia Nacional de Minería notificó mediante estado jurídico No 120 del 09 de agosto de 2019, el Auto GSC-ZC No 1160 del 01 de agosto de 2019, que surgió como acogimiento del informe de fiscalización integral GSC-ZC No 000436 del 28 de junio de 2019 en el cual se plasmaron los resultados de la inspección de campo en el área del contrato de concesión No 911T, los días 15, 16 y 17 de mayo de 2019 y en dicho acto administrativo se reiteró suspender las actividades de explotación en el área del título minero por no contar con la viabilidad ambiental y como consecuencia del incumplimiento a las órdenes de suspensión emitidas por la autoridad minera anteriormente y al evidenciar que se continuó con la explotación a pesar de estar prohibida se procedió a requerir bajo causal de caducidad del literal d) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, para que acreditara el pago de las regalías por la explotación del mineral de carbón en las bocaminas La Cucharita, El Picacho, La Virgen, El Roble y Las Quintas y en efecto concedió el término de quince (15) días contados a partir de la notificación.

Obsérvese claramente, que con el Auto GSC-ZC No 1160 del 01 de agosto de 2019, no se genera una duplicación de requerimientos, si se tiene en cuenta que la caducidad del título minero no se dio por el no pago de las regalías, el procedimiento de caducidad se inició con los requerimientos de los Autos GSC-ZC No 001000 del 19 de octubre de 2017, notificado por estado jurídico No 201 del 15 de diciembre de 2017 y GSC-ZC No 000641 del 04 de julio de 2018, notificado por estado jurídico No 092 del 09 de julio de 2018, que consistieron en la suspensión de actividades en las minas El Roble, El Bosque Verde, Veta Chica, Carbonera 1, Carbonera 2, El Picacho, La Virgen, Monserrate, El Cerro, Cucharo, El Higuerón, El Espino, La vidriosa, Guatavita, El Volcán, la consentida y en toda el área del título minero y a su vez se requirió bajo causal de caducidad del literal i) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, para que no persistieran en explotación de minerales en toda el área del título, debido a que no se contaba con la aprobación del PTO y actualmente por no tener Licencia Ambiental. Sumado a ello, se requirió bajo causal de caducidad de los literales g) e i) del artículo 112 de la Ley 685 de 2001, para que informaran porque se encuentran realizando labores de explotación dentro del área del contrato sin contar con PTO y Licencia Ambiental aprobados y porque no se atendió la orden de suspensión de actividades.

Ordenes que fueron reiteradas por la autoridad minera, mediante los Autos GSC-ZC No 000624 del 03 de julio de 2018, notificado por estado jurídico No 092 del 09 de julio de 2018 y Auto GSC-ZC No 000669 del 12 de abril de 2019, notificado por estado jurídico No 053 del 23 de abril de 2019, y en el informe de visita de fiscalización integral No 000436 del 28 de junio de 2019, que acogió las actas de visita del 15, 16 y 17 de mayo de 2019, se evidenció perfectamente que lo ordenado por la autoridad minera no fue acatado en estricto sentido.

Así las cosas, no le asiste razón a la cotitular al manifestar que por la notificación del Auto GSC-ZC No 1160 del 01 de agosto de 2019, se vulneró el debido proceso, el derecho de defensa y contradicción y controvertir probatoriamente, cuando al mismo tiempo fue expedida la Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019 por medio de la cual se declaró la caducidad del título minero No 911T, porque demostrado está que la caducidad del contrato no fue declarada por la no acreditación de las regalías, esta se da por las actividades mineras de explotación en el área, sin contar en principio con el instrumento técnico aprobado por la autoridad minera y por no contar con la viabilidad ambiental debidamente otorgada por la autoridad competente.

Ahora bien, es claro para la cotitular que toda explotación del recurso natural no renovable, causa a favor del Estado la aplicación de una contraprestación económica por esta actividad a título de regalía[1], tal y como se efectuó en el Auto GSC-ZC No 1160 del 01 de agosto de 2019, al ser más que evidente la explotación de carbón sin tener la autorización para ello, en ese escenario se avizoró que no se estaba cumpliendo con los mandatos constitucionales y se procedió a requerir la acreditación de lo explotado, porque como ampliamente es conocido los recursos naturales y el subsuelo son propiedad del Estado[2].

Expuesto lo anterior, es dable concluir que no prospera lo fundamentado en el cargo No 1° del escrito de revocatoria directa contra en contra de la Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019 y la Resolución VSC No 000105 del 26 de febrero del 2020.

2. INDEBIDA NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN NÚMERO VSC 000569 DEL 1 DE AGOSTO DE 2019, "POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. 911T, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Se tiene que en el escrito de revocatoria directa, advierte la concesionaria que existió una indebida notificación a los cotitulares del contrato de concesión No 911T, de la resolución VSC No 000561 del 01 de agosto de 2019, por medio de la cual se declaró la caducidad del contrato, de la siguiente forma:

---

[1] Constitución política de Colombia de 1991 - ARTICULO 360. La explotación de un recurso natural no renovable causará, a favor del Estado, una contraprestación económica a título de regalía, sin perjuicio de cualquier otro derecho o compensación que se pacte. La ley determinará las condiciones para la explotación de los recursos naturales no renovables.
Mediante otra ley, a iniciativa del Gobierno, la ley determinará la distribución, objetivos, fines, administración, ejecución, control, el uso eficiente y la destinación de los ingresos provenientes de la explotación de los recursos naturales no renovables precisando las condiciones de participación de sus beneficiarios. Este conjunto de ingresos, asignaciones, órganos, procedimientos y regulaciones constituye el Sistema General de Regalías.

[2] Constitución política de Colombia de 1991 - ARTICULO 332. El Estado es propietario del subsuelo y de los recursos naturales no renovables, sin perjuicio de los derechos adquiridos y perfeccionados con arreglo a las leyes preexistentes.

- Por medio de aviso del Grupo de Información y Atención al Minero - GIAM de la Agencia Nacional de Minería, fijado en las instalaciones de la dependencia el 16 de agosto de 2019 y desfijado el 23 de agosto de 2019, se notificó de la caducidad a las señoras Maria Ismenia Garzon Rojas, Nelly Garnica Garzon, Yolanda Garnica Garzon, y los señores Carlos Arturo Bello Garnica y Gustavo Garnica Garzon.

Es evidente que dentro del expediente, existen direcciones de notificación de los concesionarios relacionados, y ante ese escenario no era dable notificar en la forma que establecen los incisos segundos de los artículos 68 y 69 de la Ley 1437 de 2011; porque como se determina en la presente resolución en el expediente sí figuran direcciones para haber dado a conocer de la decisión de caducidad a los cinco cotitulares y que la correspondencia debió haber sido remitida así:

- En la Avenida 15 No 3 – 30 Barrio San Pablo de Zipaquirá – Cundinamarca, a las señoras Maria Ismenia Garzon Rojas, Nelly Garnica Garzon, Yolanda Garnica Garzon y Gustavo Garnica Garzón.

- En la Carrera 19 No 1 – 59 y en la Calle 1B No 18 – 28 2º piso en Zipaquirá –Cundinamarca, al señor Carlos Arturo Bello Garnica.

Pero antes de tomar una decisión frente a lo evidenciado en el expediente, es pertinente manifestar y con plena claridad de la jurisprudencia emitida al respecto, que la existencia y validez de la caducidad emitida mediante la Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019, está totalmente sustentada sobre la base de requerimientos a incumplimientos graves y reiterados en el tiempo, pero su decisión aún no contiene la esencia de la eficacia por cuanto el ámbito de su espectro no es oponible a parte de los interesados y ante ello, no se puede pasar por alto permitir que a quienes no les fue notificado en debida forma, puedan ejercer sus derechos a la defensa y contradicción como principios fundamentales del derecho.

Ante ello, el Honorable Consejo de Estado ha indicado en sus precedentes judiciales, que la falta de notificación de un acto administrativo, bien sea de carácter general o particular, no conlleva a su inexistencia o invalidez sino a su ineficacia o inoponibilidad[3], la notificación es un elemento esencial del derecho fundamental al debido proceso, pues, así, se dan a conocer las decisiones a los administrados para que puedan ejercer su derecho de defensa; a su vez, mientras los actos no se notifiquen, no producen efecto ni son oponibles a los destinatarios[4].

Así las cosas, no es dable aceptar la manifestación de la solicitante cuando afirma que por la indebida notificación evidenciada en el expediente a cinco cotitulares, se deba revocar la decisión de caducidad tomada mediante la Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019, porque como lo expuso el máximo órgano de lo Contencioso Administrativo, la indebida notificación no afecta la existencia ni la validez de un acto administrativo sino su firmeza y oponibilidad. Se precisa, que en el evento que el acto no hubiese sido notificado, esto no significa que el acto administrativo sea contrario al ordenamiento jurídico, toda vez que la existencia del mismo se da desde el momento de su expedición por parte de la administración, mas no desde su notificación, llevando en sí mismo la facultad implícita de producir efectos jurídicos como manifestación de la voluntad que lo caracteriza, bajo el amparo del atributo de la presunción de legalidad.

La falta de publicación o notificación del acto administrativo, se reitera, no afecta ni la existencia ni la validez del mismo, mientras que, su eficacia, si se encuentra condicionada a la publicidad de aquel conforme con las reglas establecidas en el Código Contencioso Administrativo, lo cual tiene como consecuencia, que ante la falta de publicación o notificación, el acto administrativo no adquiere firmeza, y por ende no puede ser ejecutado por la misma autoridad que lo profirió[5].

---

[3] Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Quinta – M.P. Lucy Jeannette Bermúdez Bermúdez, Sentencia del 08 de marzo de 2018 – Rad. 25000232400020050153 2-01.

[4] Consejo de Estado - Sala de lo Contencioso Administrativo - Sección Cuarta - Consejero ponente: Carmen Teresa Ortiz De Rodriguez - Bogotá D. C., seis (6) de febrero de dos mil catorce (2014) - Radicación: 13001-23-31-000-2009-00227-01 (19477) - Actor: Cooperativa de Trabajo Asociado de Profesionales y Médicos Disponibles – MEDISCOOP CTA - Demandado: Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN.

[5] Consejo de Estado – Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Primera – M.P. Maria Claudia Rojas Lasso – sentencia del 21 de abril de 2016 – Rad. 2009-00017

De lo anterior, se concluye que la decisión adoptada en la Resolución VSC No 000105 del 26 de febrero de 2020, se ajusta a derecho por cuanto la autoridad minera procedió a resolver de fondo los recursos de reposición interpuestos por dos de los cotitulares del contrato de concesión No 911T y analizando de fondo los cargos propuestos en los escritos, por lo que la decisión en este acto administrativo se mantiene, la cual corresponde a la confirmación de la caducidad del título minero, en el sentido de que quienes interpusieron sus escritos de recursos surtieron el procedimiento en la vía gubernativa y agotaron la instancia que les permite la ley.

Pero partiendo de la base de la oponibilidad, es pertinente ordenar en el presente acto administrativo que se notifique conforme al procedimiento establecido por la ley a los cotitulares Maria Ismenia Garzon Rojas, Nelly Garnica Garzon, Yolanda Garnica Garzon y Gustavo Garnica Garzón en la Avenida 15 No 3 – 30 Barrio San Pablo de Zipaquirá – Cundinamarca y a Carlos Arturo Bello Garnica, en la Carrera 19 No 1 – 59 y en la Calle 1B No 18 – 28 2º piso en Zipaquirá –Cundinamarca, toda vez que no se ha concluido el procedimiento administrativo establecido en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011 y por ende a través del Grupo de Información y Atención al Minero – GIAM de la Agencia Nacional de Minería, proceder a notificar la Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019.

3. LA AUTORIDAD INCURRIO EN UN DEFECTO FACTICO EN CUANTO A LA VALORACIÓN INADECUADA DE LAS PRUEBAS OBTENIDA EN VISITA DE CAMPO.

En el tercer y último cargo, afirmar que el resultado de la visita de fiscalización realizada por la Agencia Nacional de Minería al área del contrato de concesión No 911T, posterior a la declaratoria de caducidad del título minero, los días 16 al 20 de septiembre de 2019, es contrario a la realidad porque el carbón evidenciado en campo hace parte de un acopio desde el año 2018 y que en base a la orden de suspensión no se comercializó.

Esta afirmación, sustenta más la base por la cual fue caducado el título minero, puesto que vuelve y se hace referencia a que el contrato, no fue caducado por el no pago de regalías sino por el incumplimiento grave y reiterado de actividades de explotación sin contar en principio con el Plan de Trabajos y Obras aprobado y por la falta de licenciamiento ambiental de parte de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, razones más que evidenciadas una y otra vez en las distintas visitas de fiscalización integral y en las cuales se concluyó que los titulares a pesar de haber sido advertidos y requeridos para que suspendieran sus actividades, no lo hicieron y esa fue la base para declarar la terminación del contrato de concesión.

Razón por la cual no es viable el cargo manifestado por la cotitular, para intentar revocar la decisión de caducidad adoptada mediante la Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019.

Finalmente, se hace la observación de que los términos que se otorgaran a los cotitulares que no fueron notificados en debida forma, no son extensivos a quienes, si se notificaron por aviso, por cuanto los términos para la interposición del recurso de reposición ya se cumplieron y tan sólo dos cotitulares presentaron su escrito debidamente y en el tiempo establecido por la Ley 1437 de 2011.

Que en mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. – NO REVOCAR la Resolución VSC No 000105 del 26 de febrero de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. – Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, por medio del Grupo de Información y Atención al Minero proceda a notificarse en debida forma la Resolución VSC No 000569 del 01 de agosto de 2019, a los cotitulares Maria Ismenia Garzon Rojas, Nelly Garnica Garzon, Yolanda Garnica Garzon y Gustavo Garnica Garzón En la Avenida 15 No 3 – 30 Barrio San Pablo de Zipaquirá – Cundinamarca y a Carlos Arturo Bello Garnica, en la Carrera 19 No 1 – 59 y en la Calle 1B No 18 – 28 2º

piso en Zipaquirá –Cundinamarca, con el fin de que ejerzan los derechos fundamentales de la defensa y contradicción.

ARTÍCULO TERCERO. – Notifíquese la presente resolución personalmente a los señores Pedro Pablo Hernández Hernández, Elías Velazco López, Carlos Gilberto González Diaz, Hilda Gaitán de Hernández, Ligia Inés Bello Garnica, Carlos Arturo Bello Garnica, Maria Ismenia Garzón Rojas, Nelly Garnica Garzón, Yolanda Garnica Garzón, Gustavo Garnica Garzón, Rafael Garnica Garzón, Jhon Carlos Ramos Muñoz, Oscar Felipe Ramos Muñoz y la Sociedad Carbones los Cerros Pinzón Vélez Ltda.**,** titulares del contrato de concesión No 911T**;** de no ser posible la notificación personal, súrtase mediante aviso.

ARTÍCULO CUARTO. – Contra la presente resolución no procede Recurso alguno, en virtud de lo establecido por el artículo 95 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER OCTAVIO GARCÍA GRANADOS
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Proyectó: Juan Pablo Ladino Calderón/Abogado GSC-ZC
Aprobó.: Laura Ligia Goyeneche/ Coordinadora VSC-ZC
Revisó: Monica Patricia Modesto, Abogada VSC
Filtró: Jose Camilo Juvinao/ Abogado VSC

Radicado ANM No: 20212120863461

Bogotá, 14-12-2021 22:26 PM

Señor
ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S
REPRESENTANTE LEGAL
Dirección: CR 18 # 84 -87
Departamento: BOGOTÁ, D.C.
Municipio: BOGOTÁ, D.C.

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 2020212107120031 2020212107120041 2020212107120051 2020212107120061 de 07/12/2020, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **No. 1688 del 27 de noviembre de 2020** por medio de la cual **POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESION NO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **HDP-10311X**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo no procede recurso, quedando agotada la vía gubernativa.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Nombre completo.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 14-12-2021 18:07 PM .
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: HDP-10311X

Motivo Devolución:

No hay quien reciba ☐
No Reside ☐
Rehusado ☐
Dir. Incompleta ☐
Dir. Errada ☐
Otros (Difícil acceso) ☐
Desconocido ☐

CADENA COURRIER
CENTRO

38

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A.

Agencia Nacional de
Mineria
900500018

16727718

ZONA N-9-2

ENE. ☐ FEB. ☐ MAR. ☐ ABR. ☐ MAY. ☐ JUN. ☐ JUL. ☐ AGO. ☐ SEP. ☐ OCT. ☐ NOV. ☐ DIC. ☒

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11 ☐ 12 ☐ 13 ☐ 14 ☒ 15 ☐ 16 ☐

17 ☐ 18 ☐ 19 ☐ 20 ☐ 21 ☐ 22 ☐ 23 ☐ 24 ☐ 25 ☐ 26 ☐ 27 ☐ 28 ☐ 29 ☐ 30 ☒ 31 ☐

Destinatario:
JUAN CARLOS BASTIDAS ALEMAN
CALLE 98 # 21-50 PISO 7

CHICO NORTE III

BOGOTA
CUNDINAMARCA

O.P. 4861533
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
CP: 110221
Número de guia: 16727718
Nombre portería:
CADENA COURRIER CENTRO

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐

Producto: 341-01

38

Hora de Entrega: AM ☐ PM ☐

Contador

Inmueble	Pisos
Casa ☐	1 ☐
Edificio ☒	2 ☐
Negocio ☐	3 ☐
Conjunto ☐	4 ☒
Oficina ☐	+4 ☐

Fachada	Puerta
Blanca ☐	Madera ☐
Crema ☐	Metal ☐
Ladrillo ☒	Vidrio ☒
Amarillo ☐	Aluminio ☐
Otros ☐	Otros ☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120863431

NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

Estado de Gestion:

Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	☐
No Reside	☒
Rehusado	☐
Dir. Incompleta	☐
Dir. Errada	☐
Otros (Difícil acceso)	☐
Desconocido	☐

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A.

16727718

Apreciado(a) Cliente:
JUAN CARLOS BASTIDAS ALEMAN

CALLE 98 # 21-50 PISO 7
BOGOTA
CUNDINAMARCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4861533 ZONA N-9-2
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
Peso: Valor:

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

Radicado ANM No: 20212120863461

Bogotá, 14-12-2021 22:26 PM

Señor
ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S
REPRESENTANTE LEGAL
Dirección: CR 18 # 84 -87
Departamento: BOGOTÁ, D.C.
Municipio: BOGOTÁ, D.C.

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 2020212107120031 2020212107120041 2020212107120051 2020212107120061 de 07/12/2020, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **No. 1688 del 27 de noviembre de 2020** por medio de la cual **POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESION NO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **HDP-10311X**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo no procede recurso, quedando agotada la vía gubernativa.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Nombre completo.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 14-12-2021 18:07 PM .
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: HDP-10311X

cadena courrier

Agencia Nacional de Minería
900500018

16727716

ZONA N-8-1B

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 ▲
17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Destinatario:
ARENAS Y GRAVAS TOLEMAIDA SAS
CR 18 # 84-87

ANTIGUO COUNTRY

BOGOTA
CUNDINAMARCA

▲O.P. 4861533
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
CP: 110221
Número de guía: 16727716
Nombre portería:
CADENA COURRIER CENTRO

Reclamo: Inconformidad:
Dev Recu: Portería:

Producto: 341-01

35

Hora de Entrega: AM PM

Contador:

Tipo de Inmueble: Casa, Edificio, Negocio, Conjunto, Oficina

Fachada - Puerta: Blanca, Crema, Ladrillo, Amarillo, Otros; Madera, Metal, Vidrio, Aluminio, Otros

Estado de Gestión: Entregado, No Personal, No hay quien reciba, No Reside, Rehusado, Dir. Incompleta, Dir. Errada, Otros (Difícil acceso), Desconocido

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120863461

NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

cadena s.a. Tel: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia con968 del 9 de Septiembre de 201

341-01

35

Motivo Devolución: No hay quien reciba, No Reside, Rehusado, Dir. Incompleta, Dir. Errada, Otros (Difícil acceso), Desconocido

CADENA COURRIER CENTRO

cadena courrier

Apreciado(a) Cliente:
ARENAS Y GRAVAS TOLEMAIDA SAS
CR 18 # 84-87
BOGOTA
CUNDINAMARCA

Remitente: Agencia Nacional de Minería - ganzanos
O.P. 4861533 ZONA N-8-1B
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
Peso:
Valor:

16727716

cadena s.a. Tel: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia con968 del 9 de Septiembre de 201

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 001688 DE

(27 NOVIEMBRE 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

La Vicepresidente de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 03 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 del 14 de junio de 2017 y 493 del 10 de noviembre de 2020 expedidas por la Agencia Nacional de Minería, y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES.

El **17 de febrero de 2009**, **EL INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA – INGEOMINAS-** y el señor **JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR** suscribieron Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** para la exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN,** en un área de 54 hectáreas y 8638,84 metros cuadrados, localizado en los municipios de **NILO Y MELGAR**, departamentos de **CUNDINAMARCA Y TOLIMA**, con un término de veintisiete (27) años y once (11) meses contados a partir del 27 de febrero de 2009, fecha en que se realizó la inscripción en el Registro Minero Nacional. (Expediente Digital Folios 121R-130V)

Mediante **Resolución No. 002122** del **15 de septiembre de 2015**, se resolvió negar la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión de los derechos y obligaciones que le correspondían al señor **JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR** dentro del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** a favor del señor **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN.** (Expediente Digital Folios 381R-382V)

Mediante **Resolución No. 000410** del **27 de enero de 2016**[1], se perfeccionó la cesión total de los derechos y obligaciones que le correspondían al señor **JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR** dentro del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** a favor del señor **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN.** (Expediente Digital Folios 475R-479V)

Con radicado No. **20165510182112** del **9 de junio de 2016** el señor **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN** presentó aviso de cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** a favor de la sociedad **ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S. – AGRATO.** (Expediente Digital Folios 523R-524R)

[1] Con fecha de ejecutoria el 4 de febrero de 2016, inscrita en el –RMN- el 19 de febrero 2016.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Con radicado No. **20165510220182** del **13 de junio de 2016**, el señor **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN**, presentó contrato de cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** a favor de la sociedad **ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S. – AGRATO.** (Expediente Digital Folios 525R-559R)

Con oficio No. **405-132326** del **1 de julio de 2016**[2], expedido por la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, dando cumplimiento a lo ordenado por ese mismo despacho mediante **Auto No. 400-009647 del 21 de junio 2016**, decretó la apertura del proceso de liquidación judicial de la persona natural no comerciante **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN**, además se ordenó registrar la medida cautelar de embargo sobre los derechos derivados del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X**

A través de **Auto No. 000136** del **26 de septiembre de 2016**[3], proferido por el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros, se requirió al señor **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN**, para que en el término perentorio de un (01) mes contado a partir de la notificación de dicho actos administrativo allegara los documentos que acreditaran la capacidad económica de la sociedad cesionaria y los anexos conforme a lo señalado en los artículos tercero y sexto de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, así como la manifestación expresa por parte del cesionario de no encontrarse incurso en inhabilidad alguna, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos con radicado No. 20165510182112 del 9 de junio de 2016, conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015. (Expediente Digital Folios 583R-585R)

El **21 de octubre de 2016**, mediante **Auto No. 400-012048** del **02 de septiembre de 2016**, dando cumplimiento a lo ordenado por la Superintendencia de Sociedades mediante **Auto 400-012048 del 31 de agosto de 2016**, a través del cual se decretó el embargo de los derechos propiedad del señor **JUAN CARLOS ALEMAN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.456.226 susceptibles de ser embargados, la Gerencia de Catastro y Registro Minero procedió a registrar dicha medida cautelar la cual reza en la anotación No. 4 del certificado de registro minero.

En virtud de la **Resolución No. 004377** del **26 de diciembre de 2016**[4], se rechazó el trámite de cesión total de los derechos y obligaciones que le correspondían al señor **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN** dentro del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** a favor de la sociedad **ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S. – AGRATO,** y se dejó sin efectos el Auto No. 000136 del 26 de septiembre de 2016, por cuanto sobre el título minero existía una medida cautelar de embargo. (Expediente Digital Folios 593R-595V)

Con radicado No. **20175510055392** del **14 de marzo de 2017**, el señor **JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR** presentó solicitud de revocatoria directa en contra de la Resolución No. 000410 del 27 de enero de 2016, por cuanto señala que:

> "*el señor JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR con CC 2.914.444 de Bogotá, y el señor JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN, firmaron el contrato de compraventa de fecha 28 de enero de 2015 por la suma de $ 5.000.000.000.00 cinco mil millones de pesos, consistente en la venta del proyecto minero CONCESIÓN MINERA HDP-10311X en la forma y clausulas contenidas en el contrato anexo, con una clausula penal por incumplimiento del 10%.*
>
> *Del valor del contrato el señor BASTIDAS ALEMÁN, únicamente canceló las arras de dicho contrato e incumplió en su totalidad las demás clausulas, como usted bien lo puede corroborar mediante REQUERIMIENTO que le realicé al señor BASTIDAS ALEMÁN y de esta manera proceder a la revocatoria de la cesión del título minero."*

---

[2] Inscrita en el –RMN- el 19 de julio de 2016.
[3] Notificada por Estado Jurídico No. 149 del 7 de octubre de 2016.
4 Notificada por Edicto No. GIAM-00212-2017 fijado el 27 de febrero de 2017, desfijado el 3 de marzo de 2017, ejecutoriada y en firme el 21 de marzo de 2017.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Con radicado No. **20175510145452** del **29 de junio de 2017**, el representante legal de la sociedad **ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S.,** presentó solicitud de revocatoria directa en contra de la Resolución No. 004377 del 26 de diciembre de 2016, argumentando entre otros que:

"En el presente caso, la situación creada por la Agencia Nacional de Minería con el acto administrativo que rechaza la cesión de derechos, se encuentra causando un agravio injustificado a la empresa ARENAS Y GRAVAS TOLEMAIDA S.A.S., ya que esta ha hecho una negociación con el señor JUAN CARLOS BATISTA, con anterioridad a la inscripción dele embargo, donde se afectan derechos económicos de la empresa.

Por otra parte la Agencia Nacional de Minería fue notificada de la cesión de derechos con anterioridad a la orden de embargo emitida por la Superintendencia de Industria y Comercio (9 de junio de 2016) circunstancia que debe prevalecer.

La existencia de un embargo sobre los bienes del cedente, jurídicamente solo podría suspender la inscripción de la cesión de derechos pretendida sobre el contrato de concesión en cuestión, ya que no puede desconocer que el aviso fue presentado el 9 de junio de 2016 y el 13 de julio del mismo año se presentó el contrato de cesión, quedando solo pendiente la documentación de capacidad económica solicitada. (…)

Con radicado No. **20195500774952** del **11 de abril de 2019**, la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** allegó oficio con número con consecutivo No. 415-027126 en el cual puso en conocimiento del levantamiento de medidas cautelares por medio de Auto No. 100-001361 del 27 de febrero de 2019, el cual ordenó:

"Primero: No objetar el contrato de Cesión de derechos de concesión minera, contenidos en el título HDP-10311X de la ANM, para la explotación y exploración de un yacimiento de materiales de construcción "Contrato de Concesión No. HDP-10311X" aportado con memorial 2018-01-379089 del 21 de agosto de 2018.

Segundo. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares de embargo que recaen sobre los derechos de concesión minera contenidos en el título HDP-10311X de la Agencia Nacional de Minería de la República de Colombia.

Tercero. Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial, oficiar a la Agencia Nacional de Minería para el registro del desembargo en el Certificado de Registro Minero y de la cesión del derecho en cabeza de Juan Carlos Bastidas, a la sociedad Agregados y Cementos de Colombia SAS con Nit. 9011164111."

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Revisado en el expediente digital contentivo del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X,** se evidenció que se encuentran pendientes por resolver dos (02) trámites:

1. **Solicitud de revocatoria directa radicado 20175510055392 del 14 de marzo de 2017, en contra de la Resolución No. 000410 del 27 de enero de 2016 proferida dentro del Contrato de Concesión No. HDP-10311X, presentada por el señor JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR.**

2. **Solicitud de revocatoria directa radicado 20175510145452 del 29 de junio de 2017, en contra de la Resolución No. 004377 del 26 de diciembre de 2016 proferida dentro del Contrato de Concesión No. HDP-10311X, presentada por la sociedad ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S.**

Los trámites serán resueltos en el orden en que fueron presentados:

1. **SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA RADICADO 20175510055392 DEL 14 DE MARZO DE 2017, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN NO. 000410 DEL 27 DE ENERO DE**

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

2016 PROFERIDA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. HDP-10311X, PRESENTADA POR EL SEÑOR JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR.

Antes de entrar al estudio de la solicitud de revocatoria directa de la Resolución objeto de estudio es pertinente informar que el trámite será resuelto de acuerdo a lo establecido en la Ley 1437 de 2011, teniendo en cuenta la fecha de radicación de la solicitud, esto con base en el artículo 308 de la precitada norma, que cita:

"ARTÍCULO 308. RÉGIMEN DE TRANSICIÓN Y VIGENCIA. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.

Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.

Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior."

Procedemos a revisar si la revocatoria directa presentada con radicado No. 20175510055392 del 14 de marzo de 2017, cumple con los requisitos que el legislador estableció para su procedencia:

De acuerdo con lo consagrado en el 297 del Código de Minas, *"En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo*", es decir, a lo señalado en la Ley 1437 de 2011, teniendo en cuenta que la solicitud de revocatoria directa se interpuso el 14 de marzo de 2017.

Con respecto a la revocatoria directa de los actos administrativos, el artículo 93 de la legislación precitada, consagra:

"ARTÍCULO 93: CAUSALES DE REVOCACIÓN. *Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:*

1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.

2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.

3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona."

Seguidamente, el artículo 94 de la Ley 1437 de 2011 en lo relativo a la improcedencia de la revocatoria directa consagra:

ARTÍCULO 94. IMPROCEDENCIA. *La revocación directa de los actos administrativos a solicitud de parte no procederá por la causal del numeral 1 del artículo anterior, cuando el peticionario haya interpuesto los recursos de que dichos actos sean susceptibles, ni en relación con los cuales haya operado la caducidad para su control judicial.*

Por último, el artículo 95 de la mencionada Ley contempla:

ARTÍCULO 95. OPORTUNIDAD. *La revocación directa de los actos administrativos podrá cumplirse aun cuando se haya acudido ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que no se haya notificado auto admisorio de la demanda.*

Las solicitudes de revocación directa deberán ser resueltas por la autoridad competente dentro de los dos (2) meses siguientes a la presentación de la solicitud.

Contra la decisión que resuelve la solicitud de revocación directa no procede recurso.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

PARÁGRAFO. *No obstante, en el curso de un proceso judicial, hasta antes de que se profiera sentencia de segunda instancia, de oficio o a petición del interesado o del Ministerio Público, las autoridades demandadas podrán formular oferta de revocatoria de los actos administrativos impugnados previa aprobación del Comité de Conciliación de la entidad. La oferta de revocatoria señalará los actos y las decisiones objeto de la misma y la forma en que se propone restablecer el derecho conculcado o reparar los perjuicios causados con los actos demandados.*

Si el Juez encuentra que la oferta se ajusta al ordenamiento jurídico, ordenará ponerla en conocimiento del demandante quien deberá manifestar si la acepta en el término que se le señale para tal efecto, evento en el cual el proceso se dará por terminado mediante auto que prestará mérito ejecutivo, en el que se especificarán las obligaciones que la autoridad demandada deberá cumplir a partir de su ejecutoria.

En el presente caso, teniendo en cuenta lo mencionado en la norma, la revocatoria directa presentada será objeto de estudio debido a que revisado el expediente contentivo del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** no reposa evidencia que haya sido radicado recurso de reposición sobre la Resolución No. 000410 del 27 de enero de 2016, la cual fue notificada personalmente a los señores **JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR** y **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN** el 3 de febrero de 2016, quedando ejecutoriada y en firme el 4 de febrero de 2016.

Se hace necesario mencionar sobre el carácter de orden público de las normas procedimentales, la Corte Constitucional en Sentencia T-231/08 se ha referido, así:

7. La fuerza de las leyes procesales y su condición de normas de orden público.

Tradicionalmente, la normas jurídicas según su relación con la voluntad de los particulares han sido clasificadas en taxativas y dispositivas. Son taxativas, aquellas que obligan en todo caso a los particulares independientemente de su voluntad. Llámese dispositivas, por el contrario, las que pueden dejar de aplicarse, por decisión expresa de los sujetos en una situación jurídica concreta. Así, respecto de las primeras, no resulta lícito derogarlas ni absoluta, ni relativamente en vista del fin determinado que las partes se propongan alcanzar, porque la obtención de este fin se encuentra cabalmente disciplinado por la norma misma.

En ese orden, se encuentran dentro de las llamadas normas taxativas, las relativas a los procedimientos, por cuanto su observancia vincula independientemente de la voluntad de los sujetos respecto de los cuáles ésta va a producir efectos.

En efecto, dispone el artículo 6° del Código de Procedimiento Civil: "Observancia de las normas procesales. Las normas procesales son de derecho público y orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso, podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de ley.

Las estipulaciones que contradigan lo dispuesto en este artículo, se tendrán por no escritas".

Así mismo, en la Sentencia C-131/02 M.P. Jaime Córdoba Triviño, la Corte se refirió al tema de la constitucionalización del derecho procesal así:

"(..) 3. En ese contexto, el derecho fundamental al debido proceso viene a compendiar todo ese cúmulo de garantías sustanciales y procesales que regulan la actividad jurisdiccional y administrativa orientada a la solución de controversias; garantías enarboladas desde el Estado liberal, consolidadas tras una ardua tensión entre el poder y la libertad, potenciadas por el constitucionalismo y que-hoy se orientan a la racionalización del poder estatal en el trámite de los asuntos que se someten a decisión de las autoridades. Por ello, el debido proceso involucra la previa determinación de las reglas de juego que se han de seguir en las actuaciones procesales, garantiza la igualdad ante la ley de quienes se someten a la justicia o a la administración, asegura su imparcialidad y las sustrae de la arbitrariedad.

Ahora bien, es claro que las garantías que integran el debido proceso, y entre ellas el derecho de defensa, son de estricto cumplimiento en todo tipo de actuaciones, ya sean judiciales o administrativas, pues constituyen un presupuesto para la realización de la justicia como valor superior del ordenamiento jurídico. Ello es así por cuanto la concepción del proceso como un mecanismo para la realización de la justicia, impide que algún ámbito del ordenamiento jurídico se sustraiga a su efecto vinculante pues a la conciencia jurídica de hoy le repugna la sola idea de alcanzar la justicia pervirtiendo el camino que conduce a ella. (...)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Pues bien, nótese cómo las leyes de estirpe procesal son de orden público y en consecuencia de obligatoria observancia. Sus dictados entonces, son ajenos al querer de los individuos: particulares y funcionarios llamados a aplicarlas."

Es pertinente además, mencionar el numeral 2 literal D del artículo 164 de la Ley 1437 de 2011 que se refiere a la caducidad de la revocatoria directa:

ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA. *La demanda deberá ser presentada:*

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales;

Por todo lo anterior, esta Agencia considera improcedente la solicitud de revocatoria directa presentada por el señor **JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR,** toda vez que el término de caducidad ya ha operado; es decir, que la oportunidad para la presentación de la revocatoria directa venció el 4 de junio de 2016, esto teniendo en cuenta que dicho acto administrativo quedó ejecutoriado y en firme el 4 de febrero de 2016, y la solicitud de revocatoria fue presentada el 14 de marzo de 2017, por lo tanto no es viable revivir una situación jurídica ya consolidada por el transcurso del tiempo, sin que el interesado hubiera hecho uso de las herramientas que poseía para ello.

2.- SOLICITUD DE REVOCATORIA DIRECTA EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN NO. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016 PROFERIDA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. HDP-10311X, PRESENTADA POR LA SOCIEDAD ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S.

En aras de dar trámite a la presente solicitud de revocatoria directa, nos basaremos en la normativa antes descrita; ahora bien, revisada la solicitud de revocatoria directa en contra de la Resolución No. 004377 del 26 de diciembre de 2016, presentada por la sociedad **ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S.,** con radicado No. 20175510145452 del 29 de junio de 2017, encontramos que cumple con los requisitos exigidos para ser objeto de estudio, razón por la cual citaremos los argumentos expuestos por el recurrente:

"En el presente caso, la situación creada por la Agencia Nacional de Minería con el acto administrativo que rechaza la cesión de derechos, se encuentra causando un agravio injustificado a la empresa ARENAS Y GRAVAS TOLEMAIDA S.A.S., ya que esta ha hecho una negociación con el señor JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN, con anterioridad a la inscripción del embargo, donde se afectan derechos económicos de la empresa.

Por otra parte la Agencia Nacional de Minería fue notificada de la cesión de derechos con anterioridad a la orden de embargo emitida por la Superintendencia de Industria y Comercio (9 de junio de 2016) circunstancia que debe prevalecer.

La existencia de un embargo sobre los bienes del cedente, jurídicamente solo podría suspender la inscripción de la cesión de derechos pretendida sobre el contrato de concesión en cuestión, ya que no puede desconocer que el aviso fue presentado el 9 de junio de 2016 y el 13 de julio del mismo año se presentó el contrato de cesión, quedando solo pendiente la documentación de capacidad económica solicitada. "(…)

Para controvertir el primer argumento del recurrente, en el cual manifiesta que la negociación con el señor **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN** fue con anterioridad a la inscripción del embargo, es pertinente informar que en el caso del aviso y contrato de cesión de derechos, estos son considerados meras expectativas; es decir, que una vez estudiados por la autoridad competente y esta se pronuncie por medio de acto administrativo en la que se perfeccione lo solicitado en el aviso

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

y contrato, pueden considerarse derechos adquiridos, como lo considera la Corte Constitucional en la Sentencia C-983/10, que cita:

"5.1 La jurisprudencia de esta Corporación se ha referido en múltiples oportunidades al alcance de la protección a los derechos adquiridos, diferenciándolos de las expectativas legítimas. A este respecto, ha sostenido que los derechos adquiridos constituyen derechos que son (i) subjetivos; (ii) concretos y consolidados; (iii) cumplen con los requisitos de ley; (iv) se pueden exigir plenamente; (v) se encuentran jurídicamente garantizados; (vi) se incorporan al patrimonio de la persona; (vii) son intangibles y en consecuencia, el legislador al expedir una nueva ley no los puede lesionar o desconocer; y (viii) se diferencian de las expectativas legítimas. Por su parte, estas últimas se caracterizan por no haber cumplido los presupuestos legales exigidos para la consolidación del derecho, aunque puedan llegar a perfeccionarse en el futuro, y son tan solo probabilidades o esperanzas que no constituyen derechos subjetivos consolidados y pueden ser modificadas legítimamente por el legislador, con el fin de cumplir con objetivos constitucionales." Subrayado nuestro.

Por su parte la Oficina Jurídica de la Agencia Nacional de Minería, con Concepto Jurídico No. 20171200263041 del 29 de diciembre de 2017, considera:

"La Corte Constitucional en su jurisprudencia se ha referido a los derechos adquiridos y a su diferenciación con las meras expectativas, precisando que los derechos adquiridos son aquellas situaciones individuales y subjetivas que se han creado y definido bajo el imperio de una Ley y, que han instituido en favor de sus titulares un derecho subjetivo que debe ser respetado frente a Leyes posteriores y que no se puede afectar lo legítimamente obtenido al amparo de una Ley anterior; por el contrario, las meras expectativas, consisten en probabilidades de adquisición futura de un derecho que, por no haberse consolidado, pueden ser reguladas por el Legislador, con sujeción a parámetros de justicia y de equidad.

Al respecto, se ha pronunciado en diversos fallos, entre los que se pueden resaltar la Sentencia C-983 de 2016, en la que la Corte examinó la constitucionalidad de los incisos segundo y tercero del artículo 12 de la Ley 1382 de 2010, que preveían requisitos y procedimientos para la legalización de explotaciones mineras en terrenos en donde existían concesiones y del parágrafo 2° del artículo 16 de la Ley 1382 de 2010, en cuanto prevé el requisito de acreditación del canon superficiario a la primera anualidad para las propuestas de concesión que se encuentren en trámite a la entrada en vigencia de la ley y para los títulos mineros que no hubieran pagado dicho canon, dentro de los tres (3) meses siguientes a la promulgación de la Ley 1382 de 2010, al estatuir una nueva causal de caducidad aplicable a las propuestas presentadas antes de la vigencia de la ley 1382 de 2010, por desconocer el derecho subjetivo adquirido mediante la presentación de la propuesta, por la vulneración del debido proceso (art. 29 superior) y los derechos adquiridos (artículo 58 superior)."

Por lo anterior, el aviso de cesión presentado con radicado No. 20165510182112 del 9 de junio de 2016, por el señor **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN,** de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** a favor de la sociedad **ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S. – AGRATO**, era una mera expectativa la cual una vez se evaluó el expediente contentivo del título minero se profirió la Resolución No. 004377 del 26 de diciembre de 2016 en la que la Vicepresidencia de Contratación y Titulación resolvió rechazar el mencionado tramite.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Lo dispuesto, por cuanto revisado el certificado de Registro Minero, se evidenció que los derechos que le correspondían al señor **JUAN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN** fueron objeto de embargo ordenado por la Superintendencia de Sociedades, el cual fue inscrito el 19 de julio de 2016.

Respecto a esta medida cautelar es necesario señalar que la Honorable Corte Constitucional en Sentencia T-242-02 en lo pertinente señala:

" El obligado cumplimiento de lo resuelto por los jueces y tribunales es una garantía institucional del Estado de derecho, y al mismo tiempo, un derecho fundamental de carácter subjetivo que se deduce de los artículos 29 y 58 de la Constitución. (…) La decisión judicial debe ser cumplida y respetada en su integridad para garantizar efectivamente los derechos en ella reconocidos (…) Todos los funcionarios estatales, desde el más encumbrado hasta el más humilde, y todas las personas, públicas y privadas, tienen el deber de acatar los fallos judiciales, sin entrar a evaluar si ellos son convenientes u oportunos. Basta saber que han sido proferidos por el juez competente para que a ellos se deba respeto y para que quienes se encuentren vinculados por sus resoluciones contraigan la obligación perentoria e inexcusable de cumplirlos, máxime si están relacionados con el imperio de las garantías constitucionales. (…)"

En tal sentido, la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería mediante radicado 20171200069311 del 24 de marzo de 2017, señaló:

"(…) Teniendo en cuenta que el embargo y secuestro corresponde a medidas cautelares decretadas en el curso de un proceso judicial, a la autoridad minera le corresponde en acatamiento de las órdenes judiciales en cuestión, inscribir en el registro Minero, todos los embargos que las autoridades competentes le ordenen, debiendo permanecer registradas las anotaciones respectivas hasta tanto la autoridad que las decretó proceda a su cancelación.

***Con la correspondiente anotación en el Registro Minero, se da publicidad a la medida y se limita la posibilidad de cesión de los derechos de crédito, que en términos del Código de Minas, está prevista en los artículos 22 , 23 , 24 y 25 , de esta manera se evita que el titular haga uso de su facultad de disposición del derecho a explorar y explotar, o sobre la producción futura, garantizando así la finalidad de la medida cautelar, concerniente a guardar la integridad del derecho que es controvertido en el proceso**." (Negrilla fuera del texto)*

Por lo anterior, una vez decretada la decisión fue acatada por la Autoridad Minera, con la correspondiente inscripción en el Registro Minero Nacional, la cual se efectuó el 19 de julio de 2016.

En concordancia con lo dispuesto en el artículo 332 literal (f) del Código de Minas.

ARTÍCULO 332. ACTOS SUJETOS A REGISTRO. *Únicamente se inscribirán en el Registro Minero los siguientes actos: (…)*

f) Embargos sobre el derecho a explorar y explotar emanado de títulos mineros;

Así mismo, la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería, mediante Concepto Jurídico No. 20151200157571 del 5 de junio de 2015, se pronunció en el siguiente sentido:

*"**El embargo es una medida cautelar solicitada al juez competente dentro de un proceso judicial, con el fin de excluir del comercio los bienes del deudor de manera transitoria**, y asegurar el cumplimiento de la obligación que está en litigio, la cual, una vez decretada es acatada por la autoridad minera con la correspondiente inscripción en el Registro Minero Nacional, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 332 literal f del Código de Minas*. (Destacado fuera del texto)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

En tal sentido, el artículo 3 de la Ley 685 de 2001 señala:

Artículo 3°. Regulación completa. (…) En consecuencia, las disposiciones civiles y comerciales que contemplen situaciones y fenómenos regulados por este Código, sólo tendrán aplicación en asuntos mineros, por remisión directa que a ellos se haga en este Código o por aplicación supletoria a falta de normas expresas.

Bajo tal contexto, la legislación Civil se pronunció respecto a los requisitos de las obligaciones en el siguiente sentido: (Destacado fuera del texto)

***ARTÍCULO 1518. REQUISITOS DE LOS OBJETOS DE LAS OBLIGACIONES**. No sólo las cosas que existen pueden ser objeto de una declaración de voluntad, sino las que se espera que existan; pero es menester que las unas y las otras sean comerciales y que estén determinadas, a lo menos, en cuanto a su género. (…)*

***ARTÍCULO 1519. OBJETO ILÍCITO.** Hay un objeto ilícito en todo lo que contraviene al derecho público de la nación. Así, la promesa de someterse en la república a una jurisdicción no reconocida por las leyes de ella, es nula por el vicio del objeto.*

***ARTÍCULO 1521. ENAJENACIONES CON OBJETO ILICITO.** Hay un objeto ilícito en la enajenación: (…)*

3.) De las cosas embargadas por decreto judicial, a menos que el juez lo autorice o el acreedor consienta en ello.

De acuerdo a lo anterior, la normativa civil refiere que hay objeto ilícito en la enajenación cuando recaiga sobre una cosa embargada por decreto judicial, por lo tanto, mientras exista un embargo sobre los derechos derivados de un título minero, éste no puede ser objeto de enajenaciones, es decir, que las medidas cautelares inmovilizan el comercio de los derechos sobre los que recae, por ello, los derechos en títulos mineros no podrían cederse porque se encuentran embargados.

Por lo anterior, en el presente acto administrativo esta Vicepresidencia **declarará improcedente la solicitud de revocatoria directa presentada con radicado No. 20175510145452 del 29 de junio de 2017 en contra de la Resolución No. 004377 del 26 de diciembre de 2016**, presentada por la sociedad **ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S.**

Aunado a lo anterior, es preciso informar que revisado el Sistema de Gestión Documental –SGD- el 11 de abril de 2019 con radicado No. 20195500774952, **EL GRUPO DE APOYO JUDICIAL DE LA SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES** presentó copia del Auto No. 100-001361 del 27 de febrero de 2019, en el cual se ordenó el levantamiento de la medida cautelar que recaía sobre el Contrato de Concesión No. **HDP-10311X**, así:

*"**Primero:** No objetar el contrato de Cesión de derechos de concesión minera, contenidos en el título HDP-10311X de la ANM, para la explotación y exploración de un yacimiento de materiales de construcción "Contrato de Concesión No. HDP-10311X" aportado con memorial 2018-01-379089 del 21 de agosto de 2018.*

***Segundo.** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares de embargo que recaen sobre los derechos de concesión minera contenidos en el título HDP-10311X de la Agencia Nacional de Minería de la República de Colombia.*

***Tercero.** Ordenar al Grupo de Apoyo Judicial, oficiar a la Agencia Nacional de Minería para el registro del desembargo en el Certificado de Registro Minero y de la cesión del derecho en cabeza de Juan Carlos Bastidas, a la sociedad Agregados y Cementos de Colombia SAS con Nit. 9011164111."*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

En los antecedentes del mencionado Auto, se mencionó que mediante memorial 2018-01-379089 de 21 de agosto de 2018, *el liquidador informó la cesión a título oneroso de los derechos que el intervenido* ***JUAN CARLOS BASTIDAS****, tenía sobre la concesión minera contenidos en el título* ***HDP-10311X*** *de la Agencia Nacional de Minería.*

En otros apartes estipuló que el liquidador informó que *el señor* ***JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR*** *solicitó el levantamiento de las medidas cautelares que fueron decretadas sobre los derechos de concesión minera contenidos en el título* ***HDP - 10311X,*** *que figura a nombre del intervenido Juan Carlos Bastidas Alemán para proceder al registro de la cesión. Manifestó además, que el cesionario solicitó que la cesión se registre a favor de la* ***SOCIEDAD AGREGADOS Y CEMENTOS DE COLOMBIA S.A.S*** *con Nit. 901.116.411-1.*

Finalmente, revisado el Certificado de Registro Minero Nacional del 17 de mayo de 2019, se evidenciaron las anotaciones No. 5 y 6, la cuales se citan:

ANOTACIÓN: 5 FECHA ANOTACIÓN: 06/05/2019
TIPO ANOTACIÓN: DESEMBARGO DE TITULOS FECHA EJECUTORIA: 05/03/2019
DOCUMENTO AUTO NÚMERO: 100-001361
EXPEDIDO POR: SIN DEFINIR FECHA DOCUMENTO: 27/02/2019
LUGAR: BOGOTÁ, D.C.

ESPECIFICACIÓN La Superintendencia de Sociedades, dentro del proceso de intervención con expediente No. 40.068 profiere AUTO del 27/02/2019, mediante el cual RESUELVE:
(...)
Segundo. Decretar el LEVANTAMIENTO de las MEDIDAS CAUTELARES de EMBARGO que recaen sobre los derechos de concesión minera contenidos en el título HDP-10311X de la Agencia Nacional de Minería de la República de Colombia.
TERCERO. ORDENAR al Grupo de Apoyo Judicial, Oficiar a la Agencia Nacional de Minería para el registro del DESEMBARGO en el Certificado de Registro Minero (...).
Las medidas de embargo objeto de levantamiento corresponden a las registradas en las anotaciones Nos. 3 y 4 del certificado de registro minero del título No. HDP-10311X.

ANOTACIÓN: 6 FECHA ANOTACIÓN: 06/05/2019
TIPO ANOTACIÓN: CESION TOTAL DE DERECHOS FECHA EJECUTORIA: 05/03/2019
DOCUMENTO AUTO NÚMERO: 100-001361
EXPEDIDO POR: SIN DEFINIR FECHA DOCUMENTO: 27/02/2019
LUGAR: BOGOTÁ, D.C.

ESPECIFICACIÓN La Superintendencia de Sociedades, dentro del proceso de intervención con expediente No. 40.068 profiere AUTO del 27/02/2019, mediante el cual RESUELVE:
PRIMERO. No objetar el contrato de Cesión de derechos de concesión minera, contenidos en el título HDP-10311X de la ANM para la explotación y exploración de un yacimiento de materiales de construcción "Contrato de Concesión No. HDP-10311X", aportado con memorial 2018-01-379089 de 21 de agosto d 2018.
(...).
TERCERO. ORDENAR al Grupo de Apoyo Judicial, Oficiar a la Agencia Nacional de Minería para el registro (...) y de la CESIÓN DEL DERECHO en cabeza de JUAN CARLOS BASTIDAS, a la sociedad AGREGADOS Y CEMENTOS DE COLOMBIA S.A.S. con Nit. 901.116.411-1.

Situación por la cual a partir del 6 de mayo de 2019 el único titular del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** es la sociedad **AGREGADOS Y CEMENTOS DE COLOMBIA S.A.S.**, con Nit. 901.116.411-1.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros, con aprobación del Coordinador del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN SOLICITUDES DE REVOCATORIA DIRECTA INTERPUESTAS CONTRA LAS RESOLUCIONES No. 000410 DEL 27 DE ENERO DE 2016 Y No. 004377 DEL 26 DE DICIEMBRE DE 2016, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO HDP-10311X Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR improcedente la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 000410 del 27 de enero de 2016 proferida dentro del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** presentada por el señor **JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR,** identificado con cédula de ciudadanía No. 2914444, presentada con radicado No. 20175510055392 del 14 de marzo de 2017, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECLARAR improcedente la solicitud de revocatoria directa de la Resolución No. 004377 del 26 de diciembre de 2016 proferida dentro del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X** presentada por la sociedad **ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S.,** identificada con Nit. 9009775919, presentada con radicado No. 20175510145452 del 29 de junio de 2017, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Notifíquese personalmente el presente acto administrativo al representante legal de la sociedad la sociedad **AGREGADOS Y CEMENTOS DE COLOMBIA S.A.S.**, identificada con Nit. 901.116.411-1, o quien haga sus veces, en calidad de titular del Contrato de Concesión No. **HDP-10311X,** al señor **JAIME RAFAÉL SILVA ESCOBAR,** identificado con cédula de ciudadanía No. 2.914.444, al señor **JUÁN CARLOS BASTIDAS ALEMÁN**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.456.226 y al representante legal de la sociedad **ARENAS Y GRAVAS DE TOLEMAIDA S.A.S.,** identificada con Nit. 900.977.591-9, o quien haga sus veces, en calidad de terceros interesados, o en su defecto procédase mediante aviso de conformidad con el contenido del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente Resolución no procede recurso de reposición de conformidad con lo dispuesto en el artículo 87 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, quedando agotado el procedimiento administrativo.

ARTÍCULO QUINTO: La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá D.C., a los 27 días del mes de noviembre de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ANA MARÍA ROMERO VELÁSQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación

Elaboró: Ana María Saavedra Campo- Abogada-GEMTM-VCT.
Revisó: Olga Lucía Carballo Hurtado -Abogada-GEMTM-VCT.

Radicado ANM No: 20212120865141

Bogotá, 20-12-2021 19:01 PM

Señor
NELSON PRADA PACHON
Dirección: VEREDA RASGATA
Departamento: CUNDINAMARCA
Municipio: TAUSA

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 20202120712521 20202120712511 20202120712951 de 04/12/2020, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **1723 del 4 de diciembre de 2020** por medio de la cual **SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO EXPRESO DE UNA SOLICITUD DEPRÓRROGA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **19311**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Nombre completo.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 20-12-2021 17:43 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

cadena courier

Agencia Nacional de Minería
900500018

2399091767

ZONA

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Destinatario:
NELSON PRADA PACHON
VEREDA RASGATA

TAUSA
CUNDINAMARCA

O.P. 48687S4
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 27/12/2021 12:36
CP: 250410
Número de guia: 2399091767
Nombre portería:
URBAN EXPRESS ESPECIAL

Reclamo: Incongruencia:
Dev Recu: Portería:

Hora de Entrega	Contador:
AM PM	

Producto: 341-01 1

Inmueble	Pisos
Casa	1
Edificio	2
Negocio	3
Conjunto	4
Oficina	+4

Fachada	Puerta
Blanca	Madera
Crema	Metal
Ladrillo	Vidrio
Amarillo	Aluminio
Otros	Otros

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120865141

NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

Estado de Gestión:	
Entregado	
No Personal	
No hay quien reciba	
No Reside	
Rehusado	
Dir. Incompleta	
Dir. Errada	
Otros (Difícil acceso)	
Desconocido	

cadena courier S.A. Tel.:(57)(4) 378 66 66 - www.cadena.com.co - Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

341-01

URBAN EXPRESS ESPECIAL

Motivo Devolución:

No hay quien recibe	No Reside	Rehusado	Dir. Incompleta	Dir. Errada	Otros (Difícil acceso)	Desconocido

1

cadena courier

Apreciado(a) Cliente:
NELSON PRADA PACHON

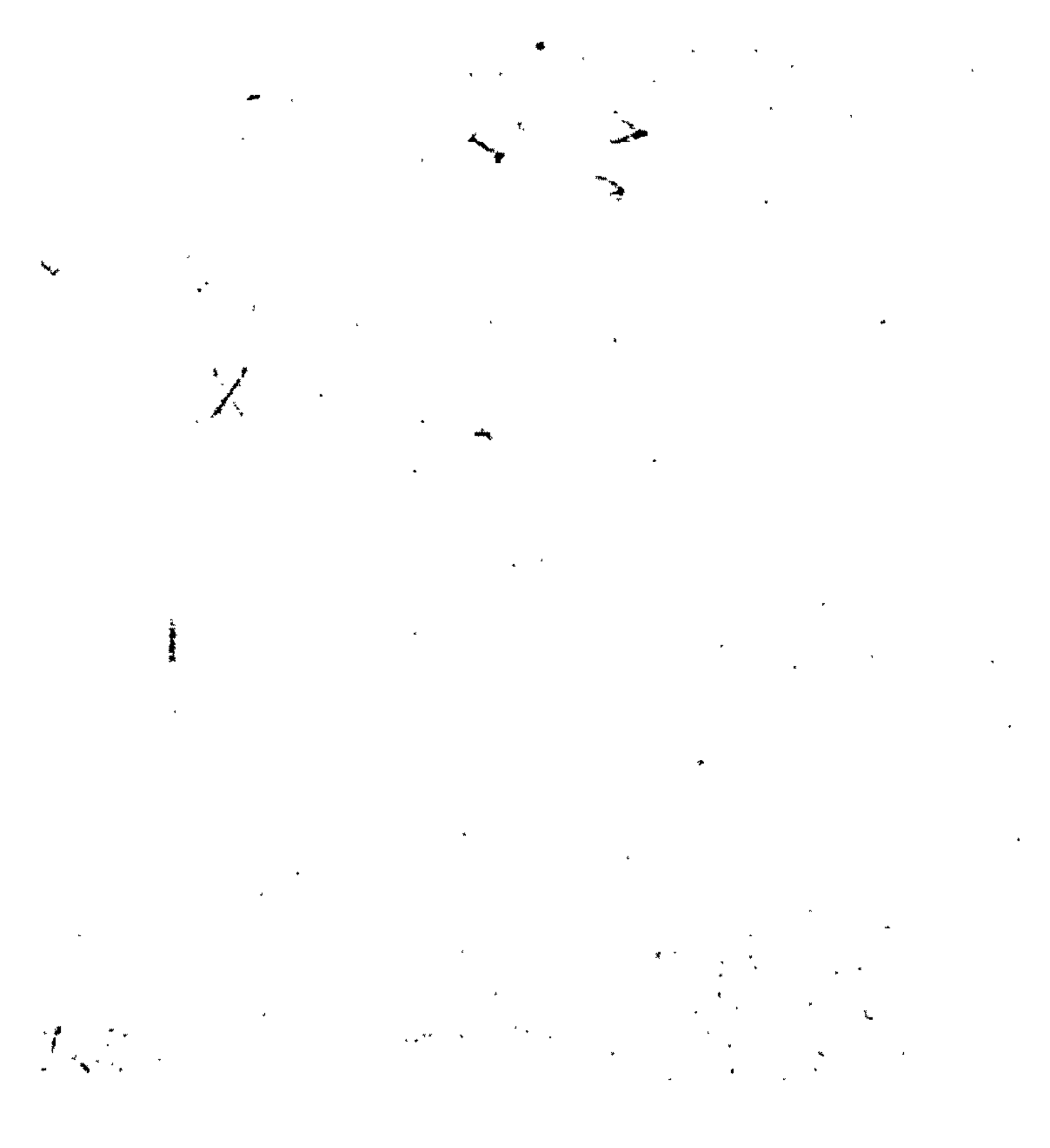
VEREDA RASGATA
TAUSA
CUNDINAMARCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4868754 ZONA ZONA
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 27/12/2021 12:36
Peso: Valor:

2399091767

cadena s.a. Tel.:(57)(4) 378 66 66 - www.cadena.com.co - Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

341-01



República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 001723 DE

(04 DICIEMBRE 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO EXPRESO DE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19311"

La Vicepresidente de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 03 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, la Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 310 del 05 de mayo de 2016, 319 del 14 de junio de 2017 y la Resolución No. 493 del 10 de noviembre de 2020 expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Mediante Resolución No. RUD-084 del 29 de mayo de 2001, **LA EMPRESA NACIONAL MINERA LIMITADA- MINERCOL LTDA**, resolvió otorgar **Licencia de Explotación No. 19311** a los señores **EFRAÍN GUERRERO CASTRO,** identificado con cédula de ciudadanía No. 408907 y **GERMAN ALFARO GÓMEZ,** identificado con cédula de ciudadanía No. 207955 para la explotación de un yacimiento de **MATERIALES DE CONTRUCCIÓN (ARENA)** en un área de 8 hectáreas y 23904020 metros cuadrados, en jurisdicción del municipio de **TAUSA,** departamento de **CUNDINAMARCA,** por el término de 10 años contados a partir del 27 de abril de 2005, fecha en la cual se efectuó la inscripción en el Registro Minero Nacional. (Páginas 44R-47R, Expediente Digital SGD)

A través de la Resolución No. 1000-005 del 21 de enero de 2004[1], **LA EMPRESA NACIONAL MINERA LIMITADA- MINERCOL LTDA**, resolvió modificar el Artículo Primero de la Resolución RUD084 del 29 de mayo de 2001, mediante la cual se otorgó **Licencia de Explotación No. 19311**, en el sentido de reducir el área otorgada a 8 hectáreas y 1394.5 metros cuadrados. (Páginas 74R-75R, Expediente Digital SGD)

Con Resolución No. DSM- 1030 del 02 de octubre de 2006[2], el **INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGIA Y MINERIA – INGEOMINAS,** resolvió:

> *"ARTÍCULO PRIMERO.- Declarar perfeccionada la cesión de derechos y obligaciones que realizaron los señores **EFRAIN GUERRERO CASTRO** y **GERMAN EDUARDO ALFARO** a favor del señor*

---

[1] Ejecutoriada y en firme el 29 de octubre de 2004 según constancia de ejecutoria del 21 de abril de 2005 obrante en la página 78R del expediente digital SGD

[2] Ejecutoriada y en firme el 23 de noviembre de 2006 según constancia de ejecutoria del 27 de noviembre de 2006 obrante en la página 112R del expediente digital SGD, e inscrita en el Registro Minero Nacional el 12 de junio de 2007.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO EXPRESO DE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19311"

> ***NELSON PRADA PACHON**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva presente providencia.*
>
> *Por consiguiente, quedará como únicos beneficiarios y responsables de las obligaciones que se deriven del citado título minero ante INGEOMINAS los señores **EFREIN (SIC) GUERRERO CASTRO**, **GERMAN EDUARDO ALFARO** y el señor **NELSON PRADA PACHON**, con el cien por ciento (100%) de los derechos de la Licencia de Explotación No.19311" (Páginas 104R-105R, Expediente Digital SGD)*

Por medio de Resolución No. DSM- 122 del 01 de marzo de 2007[3], el **INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGIA Y MINERIA – INGEOMINAS,** resolvió modificar la Resolución No. DSM- 1030 del 02 de octubre de 2006 así:

> *"**ARTICULO PRIMERO**.- Modificar en el sentido de aclarar el artículo primero de la Resolución No. DSM 1030 de fecha 02 de octubre de 2006, el cual quedará así:*
>
> > *"Declarar perfeccionada la cesión de derechos y obligaciones que realizó el señor EFRAIN GUERRERO CASTRO a favor del señor NELSON PRADA PACHON, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia. Por consiguiente, quedarán como únicos beneficiarios y responsables de las obligaciones que se deriven del mencionado título los señores GERMAN EDUARDO ALFARO y NELSON PRADA PACHON, cada uno con el 50% de las obligaciones emanadas de la Licencia No. 19311 (Páginas 114R-115R, Expediente Digital SGD)*

El 04 de julio de 2012, se inscribió en el Registro Minero Nacional el Auto del 01 de junio de 2012 expedido por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Zipaquira, mediante el cual se decretó el embargo y secuestro del 50% de los derechos emanados de la **Licencia de Explotación No. 19311**, a nombre del señor **GERMAN ALFARO GÓMEZ,** identificado con cédula de ciudadanía No. 207955.

Con Resolución No. 001303 del 21 de marzo de 2013[4], la Agencia Nacional de Minería, resolvió:

> ***"ARTÍCULO PRIMERO.- Aceptar el Desistimiento** de la cesión de derechos realizada por el señor **GERMAN EDUARDO ALFARO GÓMEZ,** cotitular de la Licencia de Explotación No. 19311 a favor del señor **NELSON PRADA PACHÓN**, conforme a la parte considerativa de este acto administrativo.*
>
> ***ARTÍCULO SEGUNDO.- Autorizar** la cesión total de derechos y obligaciones realizada por el señor **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311,** esto es el 50% de los derechos a favor de la señora **LUZ MIRYAM MONTAÑO,** identificada con cédula de ciudadanía No. 20.985.658 de Tausa.*
>
> ***PARÁGRAFO.** Los titulares de la licencia de explotación No. 19311 hasta tanto no sea perfeccionada la cesión de derechos son los señores **GERMAN EDUARDO ALFARO GÓMEZ Y NELSON PRADA PACHÓN.***
>
> ***ARTÍCULO TERCERO**.- Requerir al señor **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la Licencia de Explotación No. 19311, para que dentro del término de dos meses, contados a partir de la notificación*

---

[3] Ejecutoriada y en firme el 11 de abril de 2007, según constancia de ejecutoria del 04 de mayo de 2007 obrante en la página 124R del expediente digital SGD, e inscrita en el Registro Minero Nacional el 12 de junio de 2007

[4] Notificada por Edicto No. 01424-2013 fijado el 22 de abril de 2013 y desfijado el 26 de abril de 2013, obrante en la página 278R del expediente digital SGD quedando ejecutoriada y en firme el 26 de abril de 2013 dado que contra dicho acto no procede recurso alguno según constancia de ejecutoria CE-VCT-GIAM- 01655 del 30 de abril de 2013 obrante en la página 279R del expediente digital SGD.

de esta providencia y so pena de entender desistida su intención de continuar con el trámite de cesión realizado a favor de la señora ***LUZ MIRYAM MONTAÑO****, allegue el documento de negociación de derechos celebrado entre cedente y cesionario, en el que se deberá indicar su cuantía en caso de que sea a título oneroso y manifestar en forma expresa que el cesionario se subroga en todas las obligaciones emanadas del título minero. Adicionalmente, debe allegar manifestación del cesionario que no se encuentra incurso en causal de incompatibilidad para contratar con el estado y copia de su cédula de ciudadanía. "* (Páginas 271R-272V, Expediente Digital SGD)

Con escrito radicado No. 20135000193032 del 07 de junio de 2013, se allegó el contrato de cesión de derechos suscrito por el señor **NELSON PRADA PACHON,** en calidad de cotitular cedente de la **Licencia de Explotación No. 19311,** y la señora **LUZ MIRYAM MONTAÑO,** identificada con cédula de ciudadanía No. 20.985.658, en calidad de cesionaria. (Páginas 315R- 315V, Expediente Digital SGD)

A través de Resolución No. 003673 del 28 de agosto de 2013[5], la Agencia Nacional de Minería resolvió declarar desistido el trámite de cesión de derechos presentado por el señor **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311** a favor de la señora **LUZ MIRYAM MONTAÑO,** en razón que no se allegó la información solicitada en la Resolución No. 001303 del 21 de marzo de 2013. (Páginas 296R-297R, Expediente Digital SGD)

Por escrito No. 20135000347022 del 04 de octubre de 2013, los señores **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311** y **LUZ MIRYAM MONTAÑO,** como tercero interesado, presentaron recurso de reposición contra la Resolución No. 003673 del 28 de agosto de 2013. (Expediente Digital SGD)

Por oficio radicado No. 20135000363322 del 18 de octubre de 2013, el señor **NELSON PRADA PACHON,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.196.253, cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311,** informó que la radicación No. 20135000347022 de octubre 04 de 2013, corresponde a la licencia de explotación No. 19311 y no al expediente JBQ-15242X, al cual se radicó por equivocación, indicando que el oficio allegado corresponde únicamente al recurso de reposición interpuesto en contra la resolución No. 003673 del 28 de agosto de 2013, proferida dentro del expediente **No. 19311** y solicitando que para corregir el error sea desglosada del expediente JBQ-15242X y se adjunte al expediente No. 19311. (Expediente Digital SGD)

Mediante radicado No. 20145500235562 de fecha 13 de junio de 2014, el señor **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311**, allegó solicitud de prórroga del título minero, atendiendo lo dispuesto en el Decreto 2655 de 1988. (Páginas 331R-332R, Expediente Digital SGD)

Por radicado No. 20145510433822 del 28 de octubre de 2014, el señor **NELSON PRADA PACHON**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.196.253 cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311**, solicitó la modificación de la **Licencia de Explotación No. 19311**, haciendo el uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión. (Páginas 418R-419R, Expediente Digital SGD)

---

[5] Notificada por Edicto No. GIAM-03277-2013 fijado el 23 de septiembre de 2013 y desfijado el 27 de septiembre de 2020, obrante en la página 302R del expediente digital SGD quedando ejecutoriada y en firme el 11 de octubre de 2013 según constancia de ejecutoriada CE-VCT-GIAM-04070 del 16 de octubre de 2013 obrante en la página 304R del expediente digital SGD

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO EXPRESO DE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19311"

En Resolución No. 000704 del 24 de abril de 2015[6], la Agencia Nacional de Minería, rechazó la solicitud de cesión de derechos allegada con radicado No. 20135000193032 del 07 de junio de 2013 por el señor **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311** a favor de la señora **LUZ MIRYAM MONTAÑO** y requirió a los titulares para que manifestaran si desean continuar con el trámite de solicitud de prórroga o el uso del derecho de preferencia (Páginas 343R-297R, Expediente Digital SGD)

A través de radicado No. 20155510191272 del 11 de junio de 2015, los señores **LUZ MIRYAM MONTAÑA RODRÍGUEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía. No. 20.985.658 y **NELSON PRADA PACHÓN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.196.253, obrando en condición de tercero y titular dentro de la **Licencia de Explotación No. 19311**, respectivamente, allegaron recurso de reposición contra la Resolución No. 000704 del 24 de abril de 2015. (Páginas 395R-397v, Expediente Digital SGD)

Con oficio radicado No. 20155510245822 del 22 de julio de 2015, el señor **NELSON PRADA PACHON,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.196.253, cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311**, atendiendo a lo establecido en la Resolución No. 00704 de abril 24 de 2015, manifestó que conforme al artículo 46 del decreto 2655 de 1988, hace el uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión. (Páginas 404R-405R, Expediente Digital SGD)

Con Memorando No. 20152130207883 del 14 de diciembre de 2015, la coordinación del Grupo de Contratación Minera remitió al Grupo de Evaluaciones y Modificaciones de Títulos Mineros la siguiente documentación:

"(…)
- *Constancia de radicación con radicado No. 20135000347022 de fecha 04 de octubre de 2013 obrante a Folio 76.*
- *Recurso de Reposición obrante a Folio 77.*
- *Contrato de Cesión de Derechos Mineros con radicado No 201 35000193032 de fecha 07 de junio de 2013 obrante a folio 78.*
- *Fotocopia de la cedula de ciudadanía de la recurrente.*
- *Copia del oficio de aclaración del error citado radicado No 20135000363322 de fecha 18 de octubre de 2013, al expediente No. 19311, en dos (2) folios" (*Expediente Digital SGD)

Mediante Auto GET. No. 000201 del 21 de noviembre de 2016[7], la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, aprobó la actualización del Programa de Trabajos e Inversiones PTI de la **Licencia de Explotación No. 19311** para el quinquenio comprendido entre el 27 de abril de 2015 al 26 de abril de 2020, para la Explotación de ARENAS, conforme a lo expuesto en el concepto técnico GET No. 205 del 14 de octubre de 2016. (Páginas 507R-509V, Expediente Digital SGD)

Con Auto GSC-ZC No. 1256 del 02 de noviembre de 2018[8], la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, viabilizó el Derecho de Preferencia para suscribir **Contrato de Concesión No. 19311** consagrado en el artículo 46 del Decreto de 1988**. (**Expediente Digital SGD)

---

[6] Notificada mediante edicto No. GIAM-00547-2015, fijado el 14 de mayo del 2015 y desfijado el 28 de mayo de 2015
[7] Notificado por estado No. 175 del 25 de noviembre de 2016.
[8] Notificado por Estado Jurídico No 168 del 14 de noviembre de 2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO EXPRESO DE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19311"

Consultado en el sistema de información de la Procuraduría General de la Nación SIRI al 25 de noviembre de 2020, se encontró que el señor **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311,** registra inhabilidad vigente según certificado ordinario No. 154476495 y verificado en la página web de la Policía Nacional de Colombia los antecedentes judiciales del referido se verificó que "*ACTUALMENTE NO ES REQUERIDO POR AUTORIDAD JUDICIAL ALGUNA*", leyenda que aplica para aquellas personas que se encuentran en ejecución de una sentencia condenatoria o no han realizado la actualización de la información judicial de antecedentes judiciales.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN.

Revisado el expediente digital la **Licencia de Explotación No. 19311,** el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, verificó que se encuentra pendiente por resolver a saber:

1. Recurso de reposición contra la Resolución No. 003673 del 28 de agosto de 2013, allegado con escrito No. 20135000347022 del 04 de octubre de 2013, por los señores **NELSON PRADA PACHON,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.196.253, cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311** y **LUZ MIRYAM MONTAÑO,** identificada con la cédula de ciudadanía. No. 20.985.658como tercero interesado.

2. Solicitud de prórroga del título minero **No. 19311**, atendiendo lo dispuesto en el Decreto 2655 de 1988, presentada mediante radicado 20145500235562 de fecha 13 de junio de 2014, por el señor **NELSON PRADA PACHON,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.196.253 cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311**.

3. Solicitud de derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión allegada por el señor **NELSON PRADA PACHON,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.196.253, cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311** con radicado 20145510433822 del 28 de octubre de 2014.

4. Recurso de reposición contra la Resolución No. 000704 del 24 de abril de 2015, presentado a través de radicado No. 20155510191272 del 11 de junio de 2015, por los señores **LUZ MIRYAM MONTAÑA RODRÍGUEZ,** identificada con la cédula de ciudadanía. No. 20.985.658 y **NELSON PRADA PACHÓN**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.196.253, obrando en condición de tercero y titular dentro de la **Licencia de Explotación No. 19311**, respectivamente.

No obstante, es de indicar que en el presente acto administrativo se absolverá lo ateniente a la solicitud de prórroga del **Licencia de Explotación No. 19311**, presentada mediante radicado 20145500235562 de fecha 13 de junio de 2014, dado que el recurso de reposición contra la Resolución No. 003673 del 28 de agosto de 2013, allegado con escrito No. 20135000347022 del 04 de octubre de 2013, la solicitud de derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión allegada con radicado 20145510433822 del 28 de octubre de 2014 y el recurso de reposición contra la Resolución No. 000704 del 24 de abril de 2015, presentado a través de radicado No. 20155510191272 del 11 de junio de 2015, serán estudiados en acto administrativo diferente.

Aclarado lo de precedente se procederá a analizar el trámite mencionado en los siguientes términos:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO EXPRESO DE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19311"

PRÓRROGA DEL LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19311

Respecto del referido trámite es menester indicar que la Ley 685 de 2001, consagró en su capítulo XXXII lo relacionado a las disposiciones especiales y de transición, ocupándose en el artículo 350 de lo relacionado con los beneficiarios de títulos mineros constituidos con anterioridad a la expedición de dicha ley, en los siguientes términos:

> *"ARTÍCULO 350. CONDICIONES Y TÉRMINOS. Las condiciones, términos y obligaciones consagrados en las leyes anteriores para los beneficiarios mineros perfeccionados o consolidados, serán cumplidos conforme a dichas leyes."* (Subrayado fuera de texto)

De conformidad con el artículo transcrito, y atendiendo a los antecedentes expuestos, se tiene que la **Licencia de Explotación No. 19311**, fue otorgada conforme a lo dispuesto en el Decreto 2655 de 1988 artículo 46, el cual dispone:

> *"Artículo 46. **Plazo de la licencia de explotación.** Durante la licencia de explotación, los trabajos obras de desarrollo y montaje se deberán realizar dentro del primer año, pero se podrá iniciar la explotación en cualquier tiempo, dando aviso al Ministerio, La licencia tendrá una duración total de diez (10) años que se contarán desde su inscripción en el Registro como título de explotación.*
>
> ***Dos (2) meses antes del vencimiento, su beneficiario podrá solicitar su prórroga por una sola vez por un término igual al original**, o hacer uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión." (Negrilla y subrayado fuera del texto)*

En tal sentido, del análisis del inciso segundo del artículo 46 del Decreto 2655 de 1988, se estableció que el legislador contempló dos opciones para que los titulares de una Licencia de Explotación lograran continuar con el derecho a explotar, dentro de las cuales se encuentran:

i. Solicitar su prórroga por una sola vez y por un término igual al original, **o**
ii. Hacer uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión

Ahora bien, dentro del caso bajo estudio, es menester hacer las siguientes precisiones a saber:

Mediante radicado No. 20145500235562 de fecha 13 de junio de 2014, el señor **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311**, allegó solicitud de prórroga del título minero, atendiendo lo dispuesto en el Decreto 2655 de 1988.

Posteriormente con radicado No. 20145510433822 del 28 de octubre de 2014, se solicitó modificación de la **Licencia de Explotación No. 19311**, haciendo el uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión.

Ahora bien, con Resolución No. 000704 del 24 de abril de 2015, la Agencia Nacional de Minería, requirió a los titulares para que manifestaran si desean continuar con el trámite de solicitud de prórroga o el uso del derecho de preferencia, teniendo en cuenta que los trámites en mención, son excluyentes entre sí, pues mientras que con la prorroga se mantiene el contrato existente en las condiciones y términos inicialmente pactados, con todas sus consecuencias y efectos, con el acogimiento al derecho

de preferencia se opta por la suscripción de un nuevo Contrato de Concesión bajo la Ley 685 de 2001 y demás normas concordantes.

En razón a lo expuesto, se tiene que por oficio radicado No. 20155510245822 del 22 de julio de 2015, el señor **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311**, manifestó que hace el uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión conforme al artículo 46 del decreto 2655 de 1988.

De lo preceptuado, se evidencia que dentro del trámite de prórroga allegada con radicado No. 20145500235562 de fecha 13 de junio de 2014, se presentó desistimiento expreso, por lo cual resulta pertinente traer a colación lo estipulado en el artículo 18 de la Ley 1755 de 2015 *"Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*, el cual dispone lo siguiente:

> *"(…)* ***Artículo 18. Desistimiento expreso de la petición.*** *Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales, pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria por razones de interés público; en tal caso expedirán resolución motivada. (…)"*

En razón al articulado transcrito y dado que no existe pronunciamiento de fondo que resuelva el trámite de prórroga del la **Licencia de Explotación No. 19311**, esta Vicepresidencia considera procedente por medio del presente acto administrativo aceptar el desistimiento al referido trámite.

Finalmente, en lo que atañe al derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión con radicado 20145510433822 del 28 de octubre de 2014 y ratificado en oficio radicado No. 20155510245822 del 22 de julio de 2015, por el señor **NELSON PRADA PACHON** cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311**, es de indicar que a la fecha esta entidad se encuentra adelantando las gestiones tendientes a resolver de fondo el trámite de asunto.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros, con la aprobación del Coordinador del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO presentado con oficio radicado No. 20155510245822 del 22 de julio de 2015 al trámite de prórroga de la **Licencia de Explotación No. 19311**, allegada por medio de radicado No. 20145500235562 de fecha 13 de junio de 2014, por el señor **NELSON PRADA PACHON** identificado con cédula de ciudadanía No. cotitular de la **Licencia de Explotación No. 19311**, de acuerdo a la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese personalmente el presente acto administrativo a los señores **GERMAN EDUARDO ALFARO GÓMEZ,** identificado con cédula de ciudadanía No. 207955 **y NELSON PRADA PACHÓN** identificado con cédula de ciudadanía No. 3196253**,** como titulares de la

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO EXPRESO DE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19311"

Licencia de Explotación No. 19311; de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de acuerdo a lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO.- Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá D.C., a los 04 días del mes de diciembre de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Diana Marcela Mosquera Muñoz / Abogada GEMTM-VCT

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120863691

Bogotá, 15-12-2021 16:44 PM

Señor
CAMILO CUARTAS VELEZ
Dirección: CARRERA 25 # 9A-30
Departamento: ANTIOQUIA
Municipio: MEDELLÍN

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 20202120712461 de 22/12/2020, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **No. 1708 del 4 de diciembre de 2020** por medio de la cual **POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OE8-08061**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Nombre completo.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 15-12-2021 15:35 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

Motivo Devolución:
No hay quien reciba ☐
No Reside ☐
Rehusado ☐
Dir. Incompleta ☐
Dir. Errada ☐
Otros (Difícil acceso) ☐
Desconocido ☐

CADENA COURRIER NOROCCIDENTE

1

cadena courrier.
Una Compañía Cadena S.A.

Agencia Nacional de Mineria
900500018

29601584

ZONA ORIENTE3A

ENE. ☐ FEB. ☐ MAR. ☐ ABR. ☐ MAY. ☐ JUN. ☐ JUL. ☐ AGO. ☐ SEP. ☐ OCT. ☐ NOV. ☐ DIC. ☒

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11 ☐ 12 ☐ 13 ☒ 14 ☐ 15 ☐ 16 ☐
17 ☐ 18 ☐ 19 ☐ 20 ☐ 21 ☐ 22 ☐ 23 ☐ 24 ☐ 25 ☐ 26 ☐ 27 ☐ 28 ☐ 29 ☒ 30 ☐ 31 ☐

Destinatario:
CAMILO CUARTAS VELEZ
CARRERA 25 # 9A-30

EL TESORO

MEDELLIN
ANTIOQUIA

▲ O.P. 4861563
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 22/12/2021 12:24
CP: 050021
Número de guia: 29601584
Nombre portería:
CADENA COURRIER NOROCCIDENTE

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐ ◆

Jose Alvarez Portería

Producto: 341-01

1

Hora de Entrega	Intentos Confiador
AM PM	

Inmueble / Tipo
Casa ☐ 1 ☐
Edificio ☐ 2 ☒
Negocio ☐ 3 ☐ ◆
Conjunto ☒ 4 ☐
Oficina ☐ +4 ☐

Fachada / Puerta	
Blanca ☐	Madera ☐
Crema ☐	Metal ☒
Ladrillo ☒	Vidrio ☐
Amarillo ☐	Aluminio ☐
Otros ☐	Otros ☐

Estado de Gestión	
Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	☐
No Reside ◆	☒
Rehusado	☐
Dir. Incompleta	☐
Dir. Errada	☐
Otros (Difícil acceso)	☐
Desconocido	☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120863691

NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

cadena sa Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

cadena courrier.
Una Compañía Cadena S.A.

29601584

Apreciado(a) Cliente:
CAMILO CUARTAS VELEZ

CARRERA 25 # 9A-30
MEDELLIN
ANTIOQUIA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4861563 ZONAORIENTE3A
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 22/12/2021 12:24
Peso: Valor:

cadena sa Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT. 0001708 DE

(4 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-08061 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispone que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos. (…)"*

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Proyecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

El 8 de mayo de 2013, el señor **CAMILO CUARTAS VELEZ,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **8163533** presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE COBRE Y SUS**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-08061 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

CONCENTRADOS, CARBON TERMICO, ubicado en jurisdicción del municipio de **VALLEDUPAR** departamento del **CESAR,** a la cual se le asignó la placa No. **OE8-08061.**

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente de la solicitud **OE8-08061** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el 27 de octubre de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE8-08061**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés, por no haberse encontrado evidencias físicas o vestigios para determinar que en el área solicitada, se estuviera o no realizando actividad minera.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería, cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión. Es así como el artículo 30 de la citada disposición normativa faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, una vez recibida y revisada la documentación contenida en la solicitud presentada por el señor **CAMILO CUARTAS VELEZ,** el 27 de octubre de 2020 el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectuó visita al yacimiento de interés del solicitante, con el fin de verificar la existencia del mismo y que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado del proyecto, evidenciando lo siguiente:

"CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- *Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional **OE8-08061**, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero. Por lo anterior se considera que **NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE** continuar con el presente trámite de formalización."*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito y como quiera que no se pudo verificar la existencia del yacimiento sobre el que se estaba efectuando el supuesto minero, resulta imposible continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación

RESUELVE

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-08061 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO PRIMERO.- DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE8-08061** presentada por el señor **CAMILO CUARTAS VELEZ,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **8163533** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE COBRE Y SUS CONCENTRADOS, CARBON TERMICO,** ubicado en jurisdicción del municipio de **VALLEDUPAR** departamento del **CESAR**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente a el señor **CAMILO CUARTAS VELEZ,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **8163533** o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería remítase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **VALLEDUPAR** departamento del **CESAR**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, remítase copia de lo aquí dispuesto a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la **Corporación Autónoma Regional del Cesar – CORPOCESAR,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO.- En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 4 días del mes de diciembre de 2020

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: María Alejandra García Ospina - Abogado GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann - Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120863671

Bogotá, 15-12-2021 16:44 PM

Señor
YONY HERRRERA
Dirección: CRA 48# 16- 30
Departamento: ANTIOQUIA
Municipio: MEDELLÍN

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 20202120712471 de 22/12/2020, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **No. 1709 del 4 de diciembre de 2020** por medio de la cual **POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OE8-11261**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Nombre completo.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 15-12-2021 15:40 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

Apreciado(a) Cliente:
YONY HERRERA

CRA 48 # 16-30
MEDELLIN
ANTIOQUIA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4861533 ZONA ORIENTE4B
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
Peso: Valor:

29601267

CADENA COURRIER
NOROCCIDENTE

Motivo Devolución:

- ☐ No hay quien reciba
- ☐ No Reside
- ☐ Rehusado
- ☐ Dir. Incompleta
- ☐ Dir. Errada
- ☐ Otros (Difícil acceso)
- ☐ Desconocido

28

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

Agencia Nacional de Mineria
900500018

29601267

ZONA ORIENTE4B

ENE. ☐ FEB. ☐ MAR. ☐ ABR. ☐ MAY. ☐ JUN. ☐ JUL. ☐ AGO. ☐ SEP. ☐ OCT. ☐ NOV. ☐ DIC. ☒

1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31					

Destinatario:
YONY HERRERA
CRA 48 # 16-30
SIMESA
MEDELLIN
ANTIOQUIA

▲O.P. 4861533
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
CP: 050021
Número de guía: 29601267
Nombre portería:
CADENA COURRIER NOROCCIDENTE

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐

28

Producto: 341-01

Tipo de Predio
Casa ☐ Edificio ☐ Negocio ☒ Conjunto ☐ Oficina ☐
1 ☒ 2 ☐ 3 ◆ 4 ☐ 4 ☐

Predominante Fachada
Madera ☐ Metal ☒ Vidrio ☐ Aluminio ☐ Otros ☒
Blanca ☐ Crema ☒ Ladrillo ☐ Amarillo ☐ Otros ☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

Quien Entrega 7337

NO PERMITE BAJO PUERTA

BOG-20212120863671

Entregado ☐
No Personal ☐
No hay quien reciba ☐
No Reside ◆
Rehusado ☒
Dir. Incompleta ☐
Dir. Errada ☐
Otros (Difícil acceso) ☐
Desconocido ☐

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT. 0001709 DE

(4 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-11261 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispone que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos. (…)"*

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Proyecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

Que el día 08 de mayo de 2013, el señor **YONY HERRERA,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **21744675,** presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-11261 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

CONCENTRADOS, DEMAS CONCESIBLES, ubicado en jurisdicción del municipio de **FALAN,** departamento de **TOLIMA,** a la que le fue asignada la placa No. **OE8-11261.**

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente de la solicitud **OE8-11261** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el día 09 de noviembre de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE8-11261**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés, por no haberse encontrado evidencias físicas o vestigios para determinar que en el área solicitada, se estuviera o no realizando actividad minera.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería, cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión. Es así como el artículo 30 de la citada disposición normativa faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, una vez recibida y revisada la documentación contenida en la solicitud presentada por el señor **YONY HERRERA,** el 09 de noviembre de 2020 el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectuó visita al yacimiento de interés del solicitante, con el fin de verificar la existencia del mismo y que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado proyecto, evidenciando lo siguiente:

"CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- *Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional OE8-11261, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero. Por lo anterior se considera que* ***NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE*** *continuar con el presente trámite de formalización."*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito y como quiera que no se pudo verificar la existencia del yacimiento sobre el que se estaba efectuando el supuesto minero, resulta imposible continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación

RESUELVE

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-11261 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO PRIMERO. - DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE8-11261** presentada por el señor **YONY HERRERA,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **21744675,** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS, DEMAS CONCESIBLES,** ubicado en jurisdicción del municipio de **FALAN,** departamento de **TOLIMA**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **YONY HERRERA,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **21744675** o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería remítase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **FALAN,** departamento de **TOLIMA**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, remítase copia de lo aquí dispuesto a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la Corporación Autónoma regional del Tolima (CORTOLIMA)**,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., 4 días del mes de diciembre de 2020.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Sergio Ramos - Abogado GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann - Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120802741

Bogotá, 10-08-2021 16:32 PM

Señor(a):
NEMESIO AURELIO GETIAL
Email: cooperativamisan@yahoo.com
Teléfono: 7295528
Dirección: CENTRO DE SALUD COOPERATIVA MISAN
Departamento: NARIÑO
Municipio: SANTACRUZ

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente del Licencia de Exploración No **OE8-16342**, se ha proferido la Resolución **VCT-1710 de 4/12/2020**, por medio de la cual **POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto, la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-an-namineria.*

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*.

Cordialmente,

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120802741

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: cuatro (4) Folios.
Copia: No aplica.
Elaboró: Ginell camila cuervo buitrago
Fecha de elaboración: **10-08-2021 14:13 PM**
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: **OE8-16342**

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

Mintic Concesión de Correo

CORREO CERTIFICADO 19

Centro Operativo : UAC.CENTRO

Orden de servicio: 14477092

Fecha Pre-Admisión: 12/08/2021 12:38:47

RA328916719CO

Remitente

Nombre/ Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL BOGOTÁ

Dirección:AV CALLE 26 Nº 59 - 51 Edificio Argos Torre 4 Piso 8 NIT/C.C/T.I:900500018

Referencia:20212120802741 Teléfono: Código Postal:111321000

Ciudad:BOGOTA D.C. Depto:BOGOTA D.C. Código Operativo:1111594

Destinatario

Nombre/ Razón Social: NEMESIO AURELIO GETIAL

Dirección:CENTRO DE SALUD COOPERATIVA [illegible]

Tel: Código Postal: Código Operativo:7012123

Ciudad:SANTA CRUZ_POLICARPA Depto:NARIÑO

Valores

Peso Físico(grs):50

Peso Volumétrico(grs):0

Peso Facturado(grs):50

Valor Declarado:$0

Valor Flete:$7.500

Costo de manejo:$0

Valor Total:$7.500

Dice Contener :

Observaciones del cliente :ANM

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado
NE	No existe	N1 N2	No contactado
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	Fuerza Mayor
X	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

C.C. Tel: Hora:

Fecha de entrega: dd/mm/aaaa

Distribuidor: Yeferson Adarme

C.C. 1085486547

Gestión de entrega:

1er dd/mm/aaaa 18 08 21 2do dd/mm/aaaa

Devoluciones

7012123

1111 594

UAC.CENTRO

CENTRO A

Pertenece a U.C

1111594012123RA328916719CO

Principal Bogotá D.C. Calle 13 A Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 018000 18 7201 / Tel. contacto (570) 4722000

El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que encuentra publicado en la página web 4-72 tratará sus datos personales para prestar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento www.4-72.com.co

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT. 0001710 DE

(4 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-16342 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispone que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos. (…)"*

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Proyecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

El 8 de mayo de 2013 el señor **NEMESIO AURELIO GETIAL,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **5342447** presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-16342 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

CONCENTRADOS, ubicado en jurisdicción del municipio de **SANTA CRUZ (GUACHAVES)** departamento de **NARIÑO,** a la cual se le asignó la placa No. **OE8-16342.**

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente de la solicitud **OE8-16342** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el 28 de octubre de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE8-16342**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés, por no haberse encontrado evidencias físicas o vestigios que permitan determinar que en el área solicitada, se están realizando o se realizó actividad minera.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería, cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión. Es así como el artículo 30 de la citada disposición normativa faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, una vez recibida y revisada la documentación contenida en la solicitud presentada por el señor **NEMESIO AURELIO GETIAL,** el 28 de octubre de 2020 el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectuó visita al yacimiento de interés del solicitante, con el fin de verificar la existencia del mismo y que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado del proyecto, evidenciando lo siguiente:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- *Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional **OE8-16342**, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero. Por lo anterior se considera que **NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE** continuar con el presente trámite de formalización.*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito y como quiera que no se pudo verificar la existencia del yacimiento sobre el que se estaba efectuando el supuesto minero, resulta imposible continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-16342 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE8-16342** presentada por el señor **NEMESIO AURELIO GETIAL,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **5342447** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS,** ubicado en jurisdicción del municipio de **SANTA CRUZ (GUACHAVES)** departamento de **NARIÑO**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente a el señor **NEMESIO AURELIO GETIAL,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **5342447** o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería remítase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **SANTA CRUZ (GUACHAVES)** departamento de **NARIÑO**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, remítase copia de lo aquí dispuesto a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la **Corporación Autónoma Regional de Nariño – CORPONARIÑO,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO.- En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 4 días del mes de diciembre de 2020

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

Ana Ma. González B

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: María Alejandra García Ospina - Abogado GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann - Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120713971

Bogotá, 28-12-2020 15:02 PM

Señor (a):
ORLANDO CAMACHO PINEDA
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL RESOLUCIÓN**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 4º del artículo 10 de la Resolución 0206 de Marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **ODT-08131,** se ha proferido la Resolución **VCT 1740 DE 11 DE DICIEMBRE DE 2020**, por medio de la cual **SE ACEPTA UNA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES DENTRO DEL TRAMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACION DE MINERIA TRADICIONAL**, la cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, le solicito se acerque a la Oficina del **Grupo de Información y Atención al Minero de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA**, ubicada en la Avenida Calle 26 No. 59 – 51 Local 107 Bogotá D.C, o se informe a través de los buzones notificacionesgiam@anm.gov.co o contactenos@anm.gov.co su dirección de correo electrónico para surtir la notificación por medios electrónicos, dentro de los cinco (5) días siguientes a su envío, a fin de surtir la notificación personal

En caso de no presentarse, dichas providencias serán notificadas por aviso.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.
A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*
Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.
Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria*

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*

Cordialmente,

Radicado ANM No: 20202120713971

JUAN CAMILO CETINA RANGEL
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: “No aplica”.
Copia: “No aplica”.
Elaboró: Federico Patiño- Contratista.
Revisó: “No aplica”.
Fecha de elaboración: 28-12-2020 15:02 PM
Número de radicado que responde: “No aplica”.
Tipo de respuesta: “Total”.
Archivado en: ODT-08131

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA
VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

Bogotá D.C **31 DE DICIEMBRE DE 2020**

Para notificar la anterior comunicación, se fija la presente publicación por medio electrónico en la página Web de la Agencia Nacional de Minería; a través del Grupo de Información y Atención al Minero, por un término de (5) días hábiles, se desfija el día **07 DE ENERO DE 2021** a las cuatro treinta (4:30 p.m.) de la tarde.

JUAN CAMILO CETINA RANGEL
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT- 0001740 DE

(11 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE ACEPTA UNA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES DENTRO DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. ODT-08131"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

Que el día 29 de abril de 2013, el señor **ORLANDO CAMACHO PINEDA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **17127675**, presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARENAS INDUSTRIALES (MIG), ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILICEAS, DEMAS CONCESIBLES, MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN** y **ARENAS ARCILLOSAS,** ubicado en jurisdicción de los municipios de **FLORIÁN** y **LA BELLEZA,** departamento de **SANTANDER,** a la cual se le asignó la placa No. **ODT-08131**.

Que con radicado No. 20201000901862 del 09 de diciembre de 2019, el señor **ORLANDO CAMACHO PINEDA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **17127675,** presentó desistimiento frente al trámite de Formalización de Minería Tradicional No. **ODT-08131,** solicitando el archivo del referido expediente.

En tal sentido, es importante traer a colación la definición dada a la figura jurídica del desistimiento, por la Honorable Corte Constitucional, que la señala como una declaración de la voluntad y un acto jurídico procesal, en virtud del cual, el interesado en una actuación administrativa o judicial, expresa su intención de separarse de la acción intentada, oposición formulada, incidente promovido o recurso interpuesto, siendo características del desistimiento que se haga de forma unilateral, a través de memorial o escrito, de manera incondicional y que traiga como consecuencia la renuncia a lo pretendido[1].

Por consiguiente, dicha facultad es plenamente válida al interior del ordenamiento jurídico, cuyo titular es únicamente el interesado.

El Gobierno Nacional promulgó el día 25 de mayo del 2019 el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad" Ley 1955 de 2019, dentro del cual se dispuso adelantar

[1] Extraído de la Sentencia T–146A del 21 de febrero de 2003, proferida por la Corte Constitucional, Magistrada Ponente Dra. Clara Inés Vargas Hernández.

los trámites de las solicitudes de formalización de minería tradicional que fueron presentados hasta el 10 de mayo de 2013 y que a la fecha se encuentran vigentes, trayendo para el efecto un nuevo marco normativo contenido en el artículo 325.

Ahora bien, la figura del desistimiento de Solicitudes de Formalización de Minería Tradicional no se encuentra establecido en el mencionado artículo 325, situación que hace necesario dar aplicación a lo consagrado en las disposiciones contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por remisión directa del artículo 297 del Código de Minas, disposición que en su tenor señala:

> *"**Artículo 297. Remisión.** En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo y para la forma de practicar las pruebas y su valoración se aplicarán las del Código de Procedimiento Civil."*

Que el artículo 18 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el artículo 1º la Ley 1755 de 30 de junio de 2015, *"Por medio de la cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"*, contempla la figura jurídica del desistimiento así:

> ***"Artículo 18. Desistimiento expreso de la petición. Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones,** sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales, pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria por razones de interés público; en tal caso expedirán resolución motivada".* (Negrilla y Subrayado fuera de texto).

Que teniendo en cuenta la petición de desistimiento al trámite de la Solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **ODT-08131**, radicada por parte del señor **ORLANDO CAMACHO PINEDA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **17127675**, cumple con los requisitos establecidos en la ley, por lo que es procedente su aceptación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - ACEPTAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **ODT-08131**, presentada por el señor **ORLANDO CAMACHO PINEDA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **17127675**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARENAS INDUSTRIALES (MIG), ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILICEAS, DEMAS CONCESIBLES, MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN** y **ARENAS ARCILLOSAS,** ubicado en jurisdicción de los municipios de **FLORIÁN** y **LA BELLEZA,** departamento de **SANTANDER**, de conformidad con lo expuesto en los anteriores considerados.

"POR LA CUAL SE ACEPTA UNA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES DENTRO DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. ODT-08131"

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente la presente resolución al señor **ORLANDO CAMACHO PINEDA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **17127675** o en su defecto, procédase a la notificación mediante aviso, de conformidad con lo establecido en los artículos 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero, de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a los Alcaldes municipales de **FLORIÁN** y **LA BELLEZA,** departamento de **SANTANDER**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la **Corporación Autónoma Regional de Santander – CAS,** para lo de su competencia**.**

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente resolución procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÌCULO SEXTO. - Ejecutoriada y en firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del Sistema Gráfico de la Agencia Nacional de Minería y al archivo del referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 11 días del mes de diciembre de 2020.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: María Alejandra García Ospina – Abogado GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endeman - Experto VCT
Aprobó.: Dora Esperanza Reyes García - Coordinador GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120851261

Bogotá, 26-10-2021 13:49 PM

Señor(a)
MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA, MIGUEL ANGEL SUAREZ NIÑO, NUVIA ORDOÑEZ DE NAVARRO
Teléfono: 310 3062447
Dirección: CALLE 15 A No 1 E - 36 CAOBOS
Departamento: NORTE DE SANTANDER
Municipio: CÚCUTA

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente No **OKD-09221**, se ha proferido la Resolución **VCT No 001749 DE 11 DE DICIEMBRE DE 2020**, por medio de la cual **SE ACEPTA Y ORDENA LA INSCRIPCIÓN DE UNAS CESIONES DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. OKD-09221**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto, la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Radicado ANM No: 20212120851261

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-an-namineria.*

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*.

Cordialmente,

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: ocho (08) Folios.
Copia: No aplica.
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-Giam
Fecha de elaboración: **26-10-2021 13:32 PM**
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: **OKD-09221**

Motivo Devolución:

No hay quien reciba	No Reside	Rehusado	Dir. Incompleta	Dir. Errada	Otros (Difícil acceso)	Desconocido
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

24

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A.

Agencia Nacional de Mineria
900500018

264047242

ZONA NOZON9

ENE.	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	DIC.
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	X	☐

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	X	☐	☐	☐	☐	☐

Destinatario:
MELQUIADES CARRILOSA AMAYA-MIGUEL ANGEL SUAREZ NIÑ

CALLE 15 A No 1E -36 CAOBOS

CUCUTA
NORTE DE SANTANDER

▲O.P. 4833694
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 23/11/2021 12:45
CP:
Número de guia: 264047242
Nombre portería:
COOGUASIMALES ESPECIAL

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐

Hora de Entrega	Contador
AM PM	

Producto: 341-01

24

Inmueble		Pisos	
☒	Casa	☐	1
☐	Edificio	☐	2
☐	Negocio	☐	3
☐	Conjunto	☐	4
☐	Oficina	☐	+4

Fachada		Puerta	
☒	Blanca	☐	Madera
☐	Crema	☒	Metal
☐	Ladrillo	☐	Vidrio
☐	Amarillo	☐	Aluminio
☐	Otros	☐	Otros

Estado de Gestión:	
Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	☐
No Reside	☒
Rehusado	☐
Dir. Incompleta	☐
Dir. Errada	☐
Otros (Difícil acceso)	☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120851261

NO PERMITE BAJO PUERTA

cadena s.a. Tel: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

341-01

COOGUASIMALES ESPECIAL

264047242

ZONA NOZON9

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A.

Agencia Nacional de Mineria - 900500018

Producto: 341-01

Destinatario:
MELQUIADES CARRILOSA AMAYA-MIGUEL ANGEL SUAREZ NIÑ

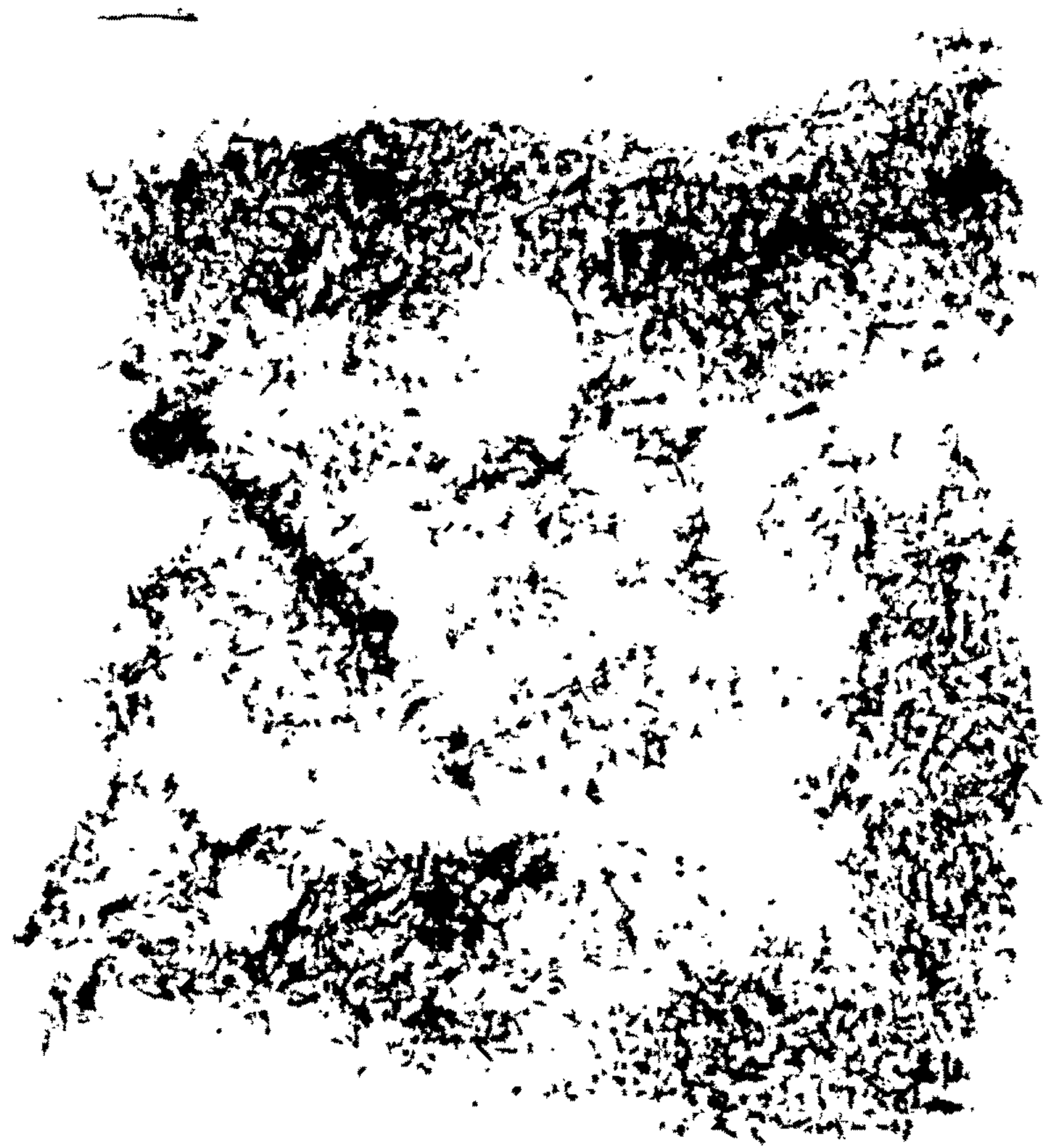
CALLE 15 A No 1E -36 CAOBOS
CUCUTA
NORTE DE SANTANDER

Item: 4833694
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 23/11/2021 12:45
Valor:

ZONA NOZON9

cadena s.a. Tel: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

341-01



República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 001749 DE

(11 DICIEMBRE 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA Y ORDENA LA INSCRIPCIÓN DE UNAS CESIONES DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. OKD-09221"

La Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 03 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, la Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 310 del 05 de mayo de 2016, Resolución No. 319 del 14 de junio de 2017 y la Resolución No. 493 del 10 de noviembre de 2020 expedidas por la Agencia Nacional de Minería, y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El 28 de marzo de 2019**,** entre la **AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA —ANM-** y los señores **MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO,** identificado con la cédula de ciudadanía 19.060.463; **MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA,** identificado con la cédula de ciudadanía 6.743.325; **NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO,** identificada con la cédula de ciudadanía 33.168.790; y **RUBÉN DARÍO VÉLEZ VÉLEZ,** identificado con la cédula de ciudadanía 71.692.046, se suscribió el Contrato de Concesión No. **OKD-09221**, para la realización de un proyecto de exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de **MINERALES DE METALES PRECIOSOS Y SUS CONCENTRADOS MINERALES DE NÍQUEL Y SUS CONCENTRADOS y CARBÓN TERMIC0,** con una extensión superficiaria de 2555 hectáreas y 6255 metros cuadrados, en jurisdicción del municipio de **MONTELIBANO** en el departamento de **CÓRDOBA** por un término de treinta (30) años, contados a partir del 29 de marzo de 2019, fecha en la cual fue inscrito en el Registro Minero Nacional. (Expediente Digital).

El 9 de enero de 2020 con el radicado No. 20209020430332 el señor **MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.743.325, dio aviso de la cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro del Contrato de Concesión No. **OKD-09221** a favor de la sociedad **CARBOMAS S.A.S.,** identificada con el NIT. 900857481-2 y adjunto soportes de capacidad económica de la sociedad cesionaria, el documento de negociación, poder otorgado por el representante legal de la sociedad a favor de la doctora DANIELA VERGEL RIASCOS. (Expediente digital).

El 9 de enero de 2020 con el radicado No. 20209020430332 el señor **MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.743.325 dio aviso de la cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro del Contrato de Concesión No. **OKD-09221** a favor de la sociedad **CARBOMAS S.A.S.,** identificada con el NIT. 900857481-2 y adjunto soportes de capacidad económica de la sociedad cesionaria, el documento de negociación, poder otorgado por el representante legal de la sociedad a favor de la doctora DANIELA VERGEL RIASCOS. (Expediente digital).

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA Y ORDENA LA INSCRIPCIÓN DE UNAS CESIONES DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. OKD-09221"

El 9 de enero de 2020 con el radicado No. 20209020430332 la señora **NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 33.168.790 dio aviso de la cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro del Contrato de Concesión No. **OKD-09221** a favor de la sociedad **CARBOMAS S.A.S.,** identificada con el NIT. 900857481-2 y adjunto soportes de capacidad económica de la sociedad cesionaria, el documento de negociación, poder otorgado por el representante legal de la sociedad a favor de la doctora DANIELA VERGEL RIASCOS. (Expediente digital).

Mediante Resolución No. 000322 del 6 de abril de 2020, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, resolvió:

> ***"ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR*** *la cesión total de derechos y obligaciones presentada el 9 enero de 2020 con radicado No. 20209020430332 por el señor MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.743.325 sobre los derechos que le corresponden como cotitular dentro Contrato de Concesión No. OKD-09221 a favor de la CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900857481-2, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*
>
> ***ARTÍCULO SEGUNDO: RECHAZAR*** *la cesión total de derechos y obligaciones presentada el 9 enero de 2020 con radicado No. 20209020430332 por el señor MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.743.325 sobre los derechos que le corresponden como cotitular dentro Contrato de Concesión No. OKD-09221 a favor de la CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900857481-2, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*
>
> ***ARTÍCULO TERCERO: RECHAZAR*** *la cesión total de derechos y obligaciones presentada el 9 enero de 2020 con radicado No. 20209020430332 por la señora NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO identificada con la cédula de ciudadanía No. 33.168.790 sobre los derechos que le corresponden como cotitular dentro Contrato de Concesión No. OKD-09221 a favor de la CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900857481-2, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. (…)*

El anterior acto administrativo fue notificado de manera personal el 15 de mayo de 2020.

El 29 de mayo de 2020, vía correo electrónico por la señora VIVIANA ALEXANDRA JURADO M, del área jurídica de la sociedad CARBOMAS S.A.S., allegó el escrito por medio del cual los señores HOMERO GÓMEZ ANAYA en calidad de representante legal de la sociedad CARBOMAS S.A.S. y los señores MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA, MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO y NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO en calidad de cedentes y titulares dentro del Contrato de Concesión OKD-09221 presentaron recurso de reposición en contra de las decisiones adoptadas en la Resolución No. 000322 del 6 de abril de 2020.

El Grupo de Evaluación de Modificaciones a Titulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, el 12 de junio de 2020, emitió evaluación económica en la cual concluyó:

> *"Revisado el expediente* ***OKD-09221*** *se pudo determinar que, el cesionario* ***CARBOMAS SAS,*** *identificada con* ***NIT 900.808.399-7****, No presentó, en su calidad de persona régimen común, la totalidad de los documentos soportes señalados en el Artículo 4°, literal B, de la Resolución del 352 del 04 de julio de 2018 para soportar la capacidad económica.*
>
> ***Se debe requerir al cesionario CARBOMAS SAS que allegue:***
>
> *B.1 Estados Financieros certificados y/o dictaminados de conformidad con lo establecido en el Decreto 2649 de 1993 o demás normas que lo sustituyan, modifiquen o adicionen, acompañados de la matrícula profesional y el certificado de antecedentes disciplinarios vigente expedido por la Junta Central de Contadores; correspondientes al periodo fiscal anterior a solicitud de contrato de concesión o cesión.* ***Se debe requerir que allegue estados financieros de CARBOMAS SAS bajo normatividad vigente debidamente comparados con el año inmediatamente anterior 2018-2017 y tarjeta profesional de contador público, revisor fiscal y antecedente disciplinarios de contador y revisor fiscal vigentes, de igual manera estados financieros de CARBOMAX DE COLOMBIA SAS bajo normatividad vigente debidamente comparados con el año inmediatamente anterior 2018-2017 y tarjeta***

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA Y ORDENA LA INSCRIPCIÓN DE UNAS CESIONES DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. OKD-09221"

profesional de contador público, revisor fiscal y antecedente disciplinarios de contador y revisor fiscal vigentes

B.3 *Declaración de renta correspondiente al último periodo fiscal declarado con respecto a la fecha de la radicación de la solicitud de contrato de concesión o cesión debidamente presentada.* ***Debe alegar declaración de renta año 2018 de CARBOMAS SAS y CARBOMAX DE COLOMBIA SAS***

Así mismo, se requiere contar con la información sobre ***EL MONTO DE LA INVERSION DE MANERA CLARA Y EXPRESA*** *que asumirá el cesionario de acuerdo con lo establecido en el párrafo tercero del artículo 5° de la Resolución 352 de 2018:*

"En el caso de cesión de derechos o cesión de áreas, la capacidad económica se medirá frente a la inversión futura que deba asumir cada cesionario de conformidad con el Programa Mínimo Exploratorio (Formato A), Programa de Trabajos e Inversiones (PTI) o Programa de Trabajos y Obras (PTO), que haya informado el cedente y se calculará frente al porcentaje que se pretenda ceder."

Se concluye que el solicitante del expediente ***OKD-09221*** *cesionario* ***CARBOMAS SAS,*** *Identificada con* ***NIT 900.808.399-7. Se debe requerir*** *para soportar la capacidad económica de que trata la resolución 352 de 4 de julio de 2018."*

Por medio de la Resolución VCT No. 000952 del 25 de agosto de 2020, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, resolvió entre otros asuntos:

"(…) ARTÍCULO PRIMERO: REPONER en el sentido de revocar la Resolución No. 000332 del 6 de abril de 2020, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: REQUERIR a los señores MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.743.325, MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.060.463 y la señora NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO identificada con cédula de ciudadanía No. 33.168.790, cotitulares del Contrato de Concesión No. OKD-09221, para que alleguen dentro del término de un (1) mes contado a partir del día siguiente de la ejecutoria del presente acto administrativo, los siguientes documentos:

- *Fotocopia de la cédula de ciudadanía de la señora DANIELA VERGEL RIASCOS identificada con la cédula de ciudadanía No. 60.449.912 por ambas caras.*

- *Estados financieros de CARBOMAS SAS bajo normatividad vigente debidamente comparados con el año inmediatamente anterior 2018-2017 y tarjeta profesional de contador público, revisor fiscal y antecedente disciplinarios de contador y revisor fiscal vigentes.*

- *Estados financieros de CARBOMAX DE COLOMBIA SAS bajo normatividad vigente debidamente comparados con el año inmediatamente anterior 2018-2017 y tarjeta profesional de contador público, revisor fiscal y antecedente disciplinarios de contador y revisor fiscal vigentes.*

- *Declaración de renta año 2018 de CARBOMAS SAS y CARBOMAX DE COLOMBIA SAS.*

- *MANIFESTACIÓN CLARA Y EXPRESA que informen sobre el monto de la inversión que asumirá la sociedad cesionaria de acuerdo con lo establecido en el párrafo tercero del artículo 5° de la Resolución 352 de 2018.*

Lo anterior, so pena de decretar el desistimiento de las solicitudes de cesión de derecho presentada el 9 de enero de 2020 con radicado No. 20209020430332 de conformidad con lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015. (…)"

El anterior acto administrativo fue notificado de manera electrónica mediante Oficio No. 2020212680901 del 14 de octubre de 2020, remitido en la misma fecha.

El día 14 de noviembre de 2020 con escrito radicado No. 202021000860702, el señor HOMERO GÓMEZ ANAYA en calidad de representante legal de la sociedad CARBOMAS S.A.S identificado con

cédula de ciudadanía No. 71.366.199 dio respuesta al requerimiento efectuado en el artículo segundo de la Resolución VCT No. 000952 del 13 de noviembre de 2020, para lo cual anexó los documentos solicitados.

El Grupo de Evaluación de Modificaciones a Titulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, profirió evaluación económica el 19 de noviembre de 2020, en la cual se señaló:

*"(…) Revisado el expediente **OKD-09221**, y el sistema de gestión documental al 19 de noviembre de 2020, se observó que mediante **Resolución No. 000952 del 25 de agosto de 2020**, se le solicitó al cesionario allegue los documentos requeridos para soportar la capacidad económica de acuerdo con lo establecido en el artículo 5º de la **Resolución 352 del 04 de Julio de 2018.***

*Con radicado **20201000860702** de fecha 13 de noviembre de 2020, se evidencia que el proponente **allego** la totalidad de los documentos requeridos para soportar la capacidad económica de acuerdo con lo establecido en el artículo 4º, literal B **Resolución 352 del 04 de Julio de 2018**.*

Se realiza el Cálculo de suficiencia Financiera de acuerdo con los criterios del artículo 5º de la Resolución 352 de 2018 literal 1, B, (Pequeña Minería) y arrojó los siguientes resultados:

1) *Liquidez: 2.07 Debe ser igual o mayor 0.50. **CUMPLE***
2) *Nivel de endeudamiento: 88.98 % Debe ser menor o igual 70 %**. NO CUMPLE***
3) *Patrimonio: $ 409.579.411 mayor o igual a la inversión. **CUMPLE***

Parágrafo 4. Se entenderá que el proponente o cesionario cumple con la capacidad financiera cuando cumpla con dos de los indicadores, haciéndose obligatorio el indicador de patrimonio para todos los casos"

*Se concluye que el solicitante del expediente **OKD-09221** cesionario. **CARBOMAS SAS** Identificada con **NIT 900.808.399-7**. **CUMPLE** con la suficiencia económica de que trata la resolución 352 de 4 de julio de 2018. (…)"*

II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Frente a la revisión del expediente contentivo del Contrato de Concesión No. **OKD-09221**, se verificó que se encuentra un (1) trámite pendiente por resolver:

1. Solicitud de cesión de derechos presentada por los señores MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA, MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO y NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO, titulares del Contrato de Concesión No. OKD-09221 a favor de la sociedad CARBOMAS S.A.S. con Nit 900.808.399-7 mediante radicado No. 20209020430332 del 9 de enero de 2020 con el radicado.

Como quiera que la norma aplicable al Contrato de Concesión No. **OKD-09221** es la Ley 685 de 2001, al respecto el artículo 23 de la Ley 1955 de 2019 (que derogó el artículo 22 de la Ley 685 de 2001), establece:

***ARTÍCULO 23º. CESIÓN DE DERECHOS MINEROS. La cesión de derechos emanados de un título minero** requerirá solicitud por parte del beneficiario del título, acompañada del documento de negociación de la cesión de derechos. Esta solicitud deberá ser resuelta por la Autoridad Minera en un término de sesenta (60) días, en los cuales verificará los requisitos de orden legal y económico a que alude en artículo 22 de la Ley 1753 de 2015 o aquella que la sustituya o modifique. En caso de ser aprobada la cesión se inscribirá en el Registro Minero Nacional el acto administrativo de aprobación. (Destacado fuera del texto)*

En tal virtud, de acuerdo al artículo trascrito los requisitos de la cesión de derechos mineros son el documento de negociación debidamente suscrito por las partes las cuales deben estar legitimadas para realizar la suscripción, que el cesionario tenga la capacidad legal exigida en el artículo 17 de la Ley 685 de 2001 en el caso de ser persona jurídica y que esta tenga una vigencia superior a la duración total del Contrato y que el cesionario no se encuentre inhabilitado para contratar con el Estado.

Adicional a lo anterior, el cesionario debe cumplir con la capacidad económica de acuerdo a lo establecido en el artículo 22 de la Ley 1753 de 2015 y artículos 4 y 5 de la resolución No. 352 del 4 de julio de 2018.

En tal sentido, se procederá con la verificación del cumplimiento de los requisitos de orden legal y económico en la evaluación del trámite de cesión de derechos, así:

- **DOCUMENTO DE NEGOCIACIÓN**

De acuerdo a lo expuesto, se evidencia que bajo el radicado No. **20209020430332** del 9 de enero de 2020, los señores MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.743.325, MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.060.463 y la señora NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO identificada con cédula de ciudadanía No. 33.168.790, cotitulares del Contrato de Concesión No. **OKD-09221** presentaron contrato de cesión de derechos a favor de la sociedad CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900.808.399-7, a través de su apoderada la doctora DANIELA VERGEL RIASCOS[1], cumpliéndose de esta forma con lo indicado en el artículo 23 de la Ley 1955 de 25 de mayo de 2019.

- **CAPACIDAD LEGAL DE LA SOCIEDAD CESIONARIA**

En relación con la capacidad legal, el artículo 17 de la Ley 685 de 2001, establece:

> *"(…)* ***Artículo 17. Capacidad legal. La capacidad legal para formular propuesta de concesión minera y para celebrar el correspondiente contrato, se regula por las disposiciones generales sobre contratación estatal****. Dicha capacidad, si se refiere a personas jurídicas, públicas o privadas, requiere que en su objeto se hallen incluidas, expresa y específicamente, la exploración y explotación mineras.* ***(…)*** *(Destacado fuera del texto)*

Por su parte, la Ley 80 de 1993 establece:

> ***"ARTÍCULO 6o. DE LA CAPACIDAD PARA CONTRATAR. Pueden celebrar contratos con las entidades estatales las personas consideradas legalmente capaces en las disposiciones vigentes****. También podrán celebrar contratos con las entidades estatales, los consorcios y uniones temporales.*
>
> *Las personas jurídicas nacionales y extranjeras deberán acreditar que su duración no será inferior a la del plazo del contrato y un año más."* (Destacado fuera del texto)

Una vez revisado el Certificado de Existencia y Representación de la Sociedad **CARBOMAS S.A.S,** identificada con el NIT. 900808399-7 de fecha 7 de diciembre de 2020, se verificó que en el objeto social de la sociedad en mención se especifica *"(…) OBJETO SOCIAL. LA SOCIEDAD TENDRÁ COMO OBJETO PRINCIPAL EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN MINERA, SU TRANSFORMACIÓN, TRANSPORTE Y COMERCIALIZACIÓN. (…)"* y su duración es *INDEFINIDA.*

---

[1] La sociedad CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900.808.399-7, a través de su representante legal el señor HOMERO GÓMEZ ANAYA otorgo poder especial amplio y suficiente a la doctora DANIELA VERGEL RIASCOS, identificada con cédula de ciudadanía No. 60.449. 912. y tarjeta profesional No. 181.617 con el fin de que suscriba todos los documentos relacionados con la cesión parcial de los derechos derivados de los Contratos de Concesión Minera OKD-09221.

De acuerdo a lo expuesto, se concluye que la sociedad **CARBOMAS S.A.S,** identificada con el NIT. 900808399-7, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 17 de la Ley 685 de 2001 y 6 de la Ley 80 de 1993, toda vez que en su objeto social se contempla la actividad de exploración y explotación minera y que la duración de la sociedad es superior a la del plazo del título minero.

- **FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD CESIONARIA.**

Por otra parte, una vez revisadas facultades del señor **HOMERO GÓMEZ ANAYA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.366.199, representante legal de la sociedad **CARBOMAS S.A.S,** identificada con el NIT. 900808399-7, se verificó que en el certificado de Existencia y Representación de fecha 7 de diciembre de 2020, se señala:

> *"(…) FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERA GERENCIADA, ADMINISTRADA Y REPRESENTADA LEGALMENTE ANTE TERCEROS POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN NO TENDRA RESTRICCIONES DE CONTRATACION POR RAZON DE LA NATURALEZA NI DE LA CUANTIA DE LOS ACTOS QUE CELEBRE. POR LO TANTO, SE ENTENDERA QUE EL REPRESENTANTE LEGAL PODRA CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD. EL REPRESENTANTE LEGAL SE ENTENDERA INVESTIDO DE LOS MAS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCION DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADOS LOS ACCIONISTAS.(…)"*

Al respecto, la sociedad **CARBOMAS S.A.S,** identificada con el NIT. 900808399-7, a través de su representante legal señor **HOMERO GÓMEZ ANAYA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.366.199, otorgó poder especial amplio y suficiente a la doctora **DANIELA VERGEL RIASCOS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 60.449. 912. y tarjeta profesional No. 181.617 con el fin de que suscriba todos los documentos relacionados con la cesión parcial de los derechos derivados de los Contratos de Concesión Minera **OKD-09221**.

- **ANTECEDENTES DE LA SOCIEDAD CESIONARIA.**

El 7 de diciembre de 2020, se consultó el Sistema de Información de la Procuraduría General de la Nación SIRI, y se verificó que la doctora DANIELA VERGEL RIASCOS identificada con la cédula de ciudadanía No. 60.449.912, quien actúa como apoderada de la sociedad CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900808399-7, no registra sanciones según el certificado No. 155274119
.

Respecto a la sociedad CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900808399-7, se consultó el Sistema de Información de la Procuraduría General de la Nación SIRI, y se verificó que no registra sanciones según el certificado No. 155274245 del 7 de diciembre de 2020.

Adicionalmente, se consultó el Sistema de Información de la Controlaría General de la República, donde se verificó que la doctora DANIELA VERGEL RIASCOS identificada con la cédula de ciudadanía No. 60.449.912 en calidad de apoderada de la sociedad CARBOMAS S.A.S., al igual que la sociedad CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900808399-7 no se encuentran reportadas como responsable fiscal, según los certificados No. 60449912201207093642 y 900808399720120709373 9 del 7 de diciembre de 2020.

Aunado a lo anterior, se revisaron los antecedentes judiciales en la página web de la Policía Nacional, donde se verificó que la doctora DANIELA VERGEL RIASCOS identificada con la cédula de ciudadanía No. 60.449.912, en calidad de representante legal de la sociedad **CARBOMAS S.A.S.**, no registra asuntos pendientes ante las autoridades judiciales, no registra asuntos pendientes ante las autoridades judiciales, ni se encuentra vinculada en el Sistema Registro Nacional de Medidas

Correctivas RNMC de la Policía Nacional de Colombia como infractor de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Colombia, de acuerdo con el Registro Interno de Validación No. 17938787.

De otra parte, es de mencionar que una vez revisado el Certificado de Registro Minero de fecha 7 de diciembre de 2020, se constató que el título No. **OKD-09221**, no presenta medidas cautelares, igualmente, consultado el número de identificación del titular cedente a través de la página web oficial del Registro de Garantías Mobiliarias de **CONFECÁMARAS** el día 7 de noviembre de 2020, no se encontró prenda o embargo que recaiga sobre los derechos que le corresponden al Cedente dentro del título minero mencionado.

- **REQUISITO DE CAPACIDAD ECONÓMICA:**

Mediante la Resolución VCT No. 000952 del 25 de agosto de 2020, en su artículo segundo se dispuso requerir a los señores MELQUIADES CARRIZOSA, MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO, y NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO cotitulares del Contrato de Concesión No. OKD-09221, quienes dieron respuesta el 13 de noviembre de 2020 con el No. 20201000860702, ante lo cual se evaluó esta información por el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, quien emitió concepto económico el 19 de noviembre de 2020, en el cual se concluyó que la sociedad cesionaria CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900808399-7 **CUMPLE** con suficiencia Financiera para soportar la capacidad económica de que trata la resolución 352 de 4 de julio de 2018 para el desarrollo del proyecto minero contenido en el Contrato de Concesión No. **OKD-09221.**

Así las cosas, considerando el hecho que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en el artículo 23 de la Ley 1955 de 25 de mayo de 2019, la Resolución No. 352 de 4 de julio de 2018, resulta procedente aprobar la solicitud de cesión del 100% de los derechos y obligaciones presentadas mediante radicado No. 20209020430332 del 9 de enero de 2020 por los MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA, MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO y NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO cotitulares del Contrato de Concesión No. OKD-09221 a favor de la sociedad CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900808399-7 y por ende ordenar su inscripción en el Registro Minero Nacional.

Por último, es de indicar que en el marco de lo establecido en el artículo 23 de la Ley 685 de 2001, la cesionaria quedará subrogada en todas obligaciones emanadas del contrato, aún de las contraídas antes de la cesión y que se hallaren pendientes de cumplirse.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Contratación de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- ACEPTAR la cesión total de derechos y obligaciones presentadas por los señores MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.743.325, MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.060.463 y la señora NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO identificada con cédula de ciudadanía No. 33.168.790, cotitulares del Contrato de Concesión No. OKD-09221, en favor de la sociedad CARBOMAS S.A.S., identificada con el NIT. 900808399-7, con radicados No. 20209020430332 del 9 de enero de 2020, por las razones expuestas en el presente acto administrativo.

PARÁGRAFO PRIMERO. - Como consecuencia de lo anterior, una vez inscrita en el Registro Mineral Nacional la presente resolución, téngase como titulares del Contrato de Concesión No. **OKD-09221** al señor RUBÉN DARÍO VÉLEZ VÉLEZ identificado con la cédula de ciudadanía No. 71692046 y a la

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA Y ORDENA LA INSCRIPCIÓN DE UNAS CESIONES DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. OKD-09221"

sociedad **CARBOMAS S.A.S**., identificada con el NIT. 900808399-7, quienes quedaran subrogados en todas obligaciones emanadas del contrato, aún de las contraídas antes de la cesión y que se hallaren pendientes de cumplirse.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Para poder ser inscrita la cesión total de derechos del Contrato de Concesión **No. OKD-09221**, el beneficiario del presente trámite deberá estar registrado en la plataforma de ANNA minería.

ARTICULO SEGUNDO. – Excluir del Registro Minero Nacional a los señores MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.743.325, MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.060.463 y la señora NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO identificada con cédula de ciudadanía No. 33.168.790, como titulares del Contrato de Concesión No. **OKD-09221** por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO: ORDENAR al Grupo de Catastro y Registro Minero Nacional, para que proceda con la inscripción de la cesión total de derechos del Contrato de Concesión No. **OKD-09221**, en favor de la sociedad **CARBOMAS S.A.S**., identificada con el NIT. 900808399-7.

ARTÍCULO CUARTO: En firme el presente acto administrativo, remítase al Grupo de Catastro y Registro Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO: Cualquier cláusula estipulada en el documento de negociación objeto de la cesión de derechos del Contrato de Concesión **No. OKD-09221**, que se oponga a la Constitución o la Ley, se entenderá por no escrita.

ARTÍCULO SEXTO.- Por medio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación, notifíquese la presente Resolución en forma personal a los señores **MELQUIADES CARRIZOSA AMAYA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 6.743.325, **MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ NIÑO**, identificado con cedula de ciudadanía No. 19.060.463, **NUVIA ORDÓÑEZ DE NAVARRO**, identificada con cedula de ciudadanía No. 33.168.790 y **RUBÉN DARÍO VÉLEZ VÉLEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 71.692.046, en calidad de titulares del Contrato de Concesión No. **OKD-09221** y a la sociedad **CARBOMAS S.A.S**., identificada con el NIT. 900.808399-7 a través de apoderada la doctora **DANIELA VERGEL RIASCOS**, identificada con cédula de ciudadanía No. 60.449. 912. y tarjeta profesional No. 181.617 del Consejo Superior de la Judicatura o quien haga sus veces, de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO OCTAVO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá D.C., a los 11 días del mes de diciembre de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Proyectó: Yahelis Andrea Herrera Barrios - Abogada -GEMTM-VCT.
Revisó: Claudia Romero- -GEMTM-VCT

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120785751

Bogotá, 26-07-2021 09:58 AM

Señor(a)
" MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A."
Dirección: CALLE 4 SUR #43A-195 OFICINA 230 B
Departamento: ANTIOQUIA
Municipio: MEDELLÍN

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente del Licencia de Exploración No **161-98M**, se ha proferido la Resolución **GSC No. 551 DE 14 DE OCTUBRE DE 2020**, por medio de la cual **SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA MINERIA No. 161-98M**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto, la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-annamineria.*

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120785751

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*.

Cordialmente,

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: (02) Folios.
Copia: No aplica.
Elaboró: Alfredo Marcano Parejo-Giam
Fecha de elaboración: **26-07-2021 09:12 AM**
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: **161-98M**

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

Mintic Concesion de Correo//

CORREO CERTIFICADO 19

Centro Operativo : UAC.CENTRO **Fecha Pre-Admisión:** 30/07/2021 12:39:27

Orden de servicio: 14440490

RA326871127CO

4-72 Devoluciones 3333 4818

Remitente

Nombre/ Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL BOGOTÁ

Dirección:AV CALLE 26 N° 59 - 51 Edificio Argos Torre 4 Piso 3 NIT/C.C/T.I:900500018

Referencia:20212120785751 Teléfono: Código Postal:111321000

Ciudad:BOGOTA D.C. Depto:BOGOTA D.C. Código Operativo:1111594

Destinatario

Nombre/ Razón Social: MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A

Dirección:CALLE 4 SUR #43A-195 OFICINA 230 B

Tel Código Postal:050022051 Código Operativo:3333488

Ciudad:MEDELLIN_ANTIOQUIA Depto:ANTIOQUIA

Valores

Peso Físico(grs):50
Peso Volumétrico(grs):0
Peso Facturado(grs):50
Valor Declarado:$0
Valor Flete:$7.500
Costo de manejo:$0
Valor Total:$7.500

Dice Contener :

Observaciones del cliente :ANM

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado
NE	No existe	N1 N2	No contactado
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	Fuerza Mayor
	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

C.C. Tel: Hora:

Fecha de entrega:

Distribuidor: JORGE ARTEAGA

C.C.

Gestión de entrega: 1er 2do 02 AGO 2021

1.128.404.371

1111 594 UAC.CENTRO CENTRO A

1111594333348 8RA326871127CO

Principal Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 01 8000 11 2 10 / Tel. contacto (571) 4722000.

El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web 4-72 (natural) sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.com.co

Evolutions

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN GSC No. 000551 **DE 2020**

(14 OCT. 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA MINERÍA No. 161-98M"

El Gerente de Seguimiento y Control de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto 4134 de noviembre 3 de 2011, las Resoluciones 18 0876 de 7 de junio de 2012 y 91818 del 13 de Diciembre de 2012, proferidas por el Ministerio de Minas y Energía; 206 de 22 de marzo de 2013, 933 de 27 de octubre de 2016 y 414 de 01 de octubre de 2020, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, previo los siguientes;

ANTECEDENTES

El 16 de diciembre de 1998 la Sociedad Minerales de Colombia S.A. "MINERALCO S.A." mediante el programa social de legalización enmarcado en el artículo 58 de la Ley 141 de 1994 y el señor GABRIEL ARCANGEL CASTRO QUINTERO celebraron Contrato de Pequeña Minería para la Mina La Ventura, Contrato 161-98M para explotación de ORO en las cotas de minería 1583 a 1600m, en la jurisdicción del municipio de Marmato (Caldas). La inscripción del referenciado contrato en el Registro Minero Nacional se dio el 27 de octubre de 2004.

Mediante Resolución No. 3996 del 20 de septiembre de 2007, inscrita en Registro Minero Nacional el 8 de noviembre de 2007, se aceptó la cesión total de los derechos mineros en el Contrato 161-98M del señor GABRIEL ARCANGEL CASTRO QUINTERO, en favor de la COMPAÑÍA MINERA DE CALDAS S.A.

Con la Resolución No. 4789 del 11 de agosto de 2010, confirmada mediante el Auto No. 922 del 16 de septiembre de 2010 e inscrita en el Registro Minero Nacional el 3 de noviembre de 2010, la **GOBERNACIÓN DE CALDAS** aceptó el cambio de razón social de COMPAÑÍA MINERA DE CALDAS S.A. por MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A. para varios títulos mineros dentro de los cuales se encuentra el Contrato de Pequeña Minería No. 161-98M.

Por medio del Otrosí No. 2 del 29 de abril de 2016 al Contrato de Pequeña Minería No. 161-98M, inscrito en el Registro Minero Nacional el 3 de mayo de 2016, se prorrogó por diez (10) años el término de duración del título, contados a partir del 27 de octubre de 2014, hasta el 26 de octubre 2024.

A través de la Resolución No. 001041 del 29 de noviembre de 2018, corregida mediante la Resolución No. 000569 del 25 de junio de 2019 e inscrita en el Registro Minero Nacional el 17 de diciembre de 2019, se ordenó modificar en este sistema la razón social de la sociedad MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A. por sociedad MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S., identificada con NIT. 900.039.998-9, en su calidad de titular del Contrato No. 161-98M.

Mediante oficio radicado con el No. 20201000490122 del 15 de mayo de 2020, el apoderado especial de la sociedad MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S., solicito la SUSPENSIÓN TEMPORAL de las

obligaciones del Contrato de pequeña minera No. 161-98M, en virtud del artículo 52 de la Ley 685 de 2001, con fundamento en los siguientes argumentos:

> *En el caso sub examine, resulta más que evidente que la crisis que actualmente se está manifestando como consecuencia de la pandemia por el COVID-19 no tenía manera de anticiparse, esto es, por más conocimiento generalizado que hubiese acerca de la enfermedad, la sociedad que represento no tuvo la oportunidad de prever que se decretaría en todo el territorio nacional una medida que forzaría a enviar a su personal a aislarse en sus casas y mucho menos de predecir la magnitud del impacto que dicho virus tendría sobre el desarrollo normal de las actividades propias del contrato de referencia.*
>
> *(...)*
>
> *Frente a dicha característica es preciso advertir que al tratarse de una crisis de índole mundial y teniendo en cuenta que todas las medidas para controlar la situación son expedidas por el ejecutivo, no cabe duda alguna que la sociedad titular no tiene posibilidad alguna de intervenir o de contrarrestar la situación que se presenta con el COVID-19. Esto es, el titular no tiene injerencia alguna en la enfermedad que se ha venido propagando ni mucho menos en la expedición de normas respecto de las medidas de aislamiento que actualmente se están expidiendo por el Gobierno Nacional y por las autoridades locales.*
>
> *(...)*
>
> *Entendiendo la crisis actual, con una semana de anterioridad a la orden de aislamiento obligatorio expedida por el gobierno nacional, la sociedad que represento adoptó todas las medidas necesarias para proteger a su personal, exigiéndole su aislamiento en el lugar de residencia, con lo cual, también contribuimos a evitar la propagación del virus COVID-19 en el área de influencia del proyecto. Igualmente estamos haciendo grandes esfuerzos para mantener vinculado al personal, contribuyendo a evitar el crecimiento de los índices de desempleo que se desprenden de la crisis actual.*
>
> *Por este motivo, no queda duda alguna que mirando las circunstancias que rodean el caso, se configura un evento de fuerza mayor que imposibilita la normal ejecución del Contrato de referencia, por lo que será menester solicitar a su despacho QUE DECLARE LA SUSPENSION DE OBLIGACIONES desde el 22 de marzo del 2020 y hasta que se supere la contingencia actual, es decir hasta cuando existan las condiciones necesarias para que sea seguro el retorno del personal a continuar con las actividades propias del título minero.*
>
> [Subraya por fuera del original.]

Por medio de oficio No. 20209020450091 del 28 de mayo de 2020 se requirió al titular para que complementara la solicitud de suspensión así.

> *En consecuencia de lo expuesto, es necesario requerir, a la Sociedad Minerales Andinos de Occidente S.A.S. titular del Contrato de pequeña minería No. 161-98M para que en el término de un (1) mes, contado desde la notificación electrónica del presente oficio allegue material probatorio necesario para evaluar la viabilidad de la solicitud de suspensión de obligaciones allegada con el oficio No. 20201000490122 del 15 de mayo de 2020, so pena de entender desistida la solicitud en comento, según lo expuesto en la parte motiva del presente acto.*

El apoderado de la sociedad titular, mediante escrito No. 20201000544732 del 24 de junio de 2020, dio respuesta al oficio anterior indicando:

> *El municipio de Marmato del Departamento de Caldas, debido a la emergencia sanitaria, restringió el transito del personal en la zona alta, con el fin de conservar el orden público y mantener controlada la emergencia sanitaria. Por esta razón la Alcaldía de Marmato, ordeno por medio del Decreto No. 18 del 01 de abril del 2020, la extensión en su territorio del aislamiento obligatoria y así mismo el cierre del municipio de marmato, prohibiendo entrada a este.*
>
> *La causa mayor de la suspensión de las obligaciones mineras, por parte de Minerales Andinos de Occidente S.A.S., se debe a la afectación del tránsito del personal en las labores diarias, dado que por medio del Decreto No 27 del 04 de mayo del 2020, la Alcaldía de Marmato solo deja tránsito*

para el personal de mantenimiento en las minas, dejando solo la opción para la sociedad minera suspender las actividades, debido a que los empleados encargados de Minerales Andinos de Occidente, cumplen funciones administrativas y deben estar en constante desplazamiento al municipio, lo que genera la imposibilidad que dichos empleados se desplacen a Marmato para el cumplimiento de sus funciones. Las personas que pueden laborar son aquellas que se encuentran bajo los estrictos protocolos radicados en el Municipio, con el cumplimiento de las limitantes expuestas, pero el personal de otros municipios que deba desplazarse a Marmato, no puede aún realizarlo.

(...)

Asi mismo el Decreto No 18 del 01 de abril del 2020, dictado por la Alcaldia del Municipio de Marmato, ordeno la extensión del aislamiento preventivo, prohibió el ingreso de vehiculos en el municipio de marmato y adopto la medida de pico y cedula, permitiendo solamente la circulación en los dias indicados.

El Decreto No 27 del 04 de mayo del 2020, ordeno el toque de queda en toda la jurisdicción del Municipio de Marmato, con la excepción que se permite la circulación del personal, solo mediante su pico y cedula, y frente a las actividades mineras solamente deja trabajar el personal de mantenimiento, tal como lo indica su artículo segundo:

ARTÍCULO SEGUNDO: PERMITIR las actividades de mantenimiento de minas contempladas por el Decreto Nacional 593 de 2020, solo los días martes, miércoles, jueves y viernes. En el horario de 7:00 am y 3:00 pm.

Entonces, si bien es cierto que de la actividad minera se exceptúan las actividades de operación y mantenimiento, lo cierto es que en el caso que nos ocupa, el titulo minero no se encuentra en fase de producción por lo que no aplica dicha prerrogativa y adicionalmente Minerales Andinos de Occidente S.A.S., cuenta tres (3) empleados los cuales no realizan dichas actividades de mantenimiento, razón por la cual se configura la afectación de la causal de fuerza mayor ya que se configuran para el titular los supuestos de la fuerza mayor (...)

(sic)

[Subraya por fuera del original.]

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Una vez revisado el expediente contentivo del Contrato de pequeña mineria No. 161- 98M se encontró que mediante el radicados No. 20201000490122 del 15 de mayo de 2020 y No. 20201000544732 del 24 de junio de 2020 (complemento) se solicitó la suspensión de las obligaciones emanadas de contrato en estudio por el acaecimiento de hechos de fuerza mayor y caso fortuito relacionados con la emergencia sanitaria que afecta el país a causa de la pandemia del COVID-19 de acuerdo con lo indicado anteriormente.

En primer lugar, es preciso advertir que el título No. 161-98M es un Contrato de Pequeña Mineria que se suscribió y rige por lo dispuesto en el Decreto 2655 de 1988 –anterior Código de Minas-, codificación que no contempla la figura de suspensión de obligaciones. No obstante, el articulo 352 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas- estableció los beneficios y prerrogativas aplicables a los títulos perfeccionados con anterioridad a esta así:

ARTÍCULO 352. BENEFICIOS Y PRERROGATIVAS. Los términos, condiciones y obligaciones establecidas en las leyes anteriores para los beneficiarios de títulos mineros perfeccionados, serán cumplidas conforme a dichas leyes y a las cláusulas contractuales correspondientes, sin perjuicio de serles aplicables los beneficios de orden operativo y técnico, así como las facilidades y eliminación o abreviación de trámites e informes que se consignan en este Código, con excepción de las referentes a las condiciones o contraprestaciones económicas. En lo que corresponde a la reversión de bienes se estará a lo dispuesto en el artículo 113 y 357 de este Código.

[Subrayas por fuera del original.]

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA MINERÍA No. 161-98M"

De acuerdo con lo anterior, es procedente dar trámite a la solicitud de suspensión de obligaciones presentada para el Contrato de Pequeña Minería No.161-98M, al constituirse dicho trámite como una facilidad aplicable a este título el cual se rige por la normatividad anterior a la Ley 685 de 2001

Mediante la Resolución No. 385 del 12 de marzo de 2020, modificada por la Resolución No. 407 del 13 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social declaró la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 y se adoptaron medidas sanitarias y de contingencia para hacer frente al citado virus, en todo el territorio nacional hasta el día 30 de mayo de 2020, prorrogada hasta el 31 de agosto de 2020 mediante la Resolución No. 844 del 26 de mayo de 2020. La mencionada emergencia fue prorrogada hasta el 30 de noviembre mediante Resolución 1462 del 25 de agosto de 2020 del mismo ministerio.

Por otra parte, por medio del Decreto No. 417 del 17 de marzo de 2020, el Presidente de la República de Colombia declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional, por el término de treinta (30) días calendario, del que se resaltan los siguientes considerandos:

> *"(...)*
>
> *Que los efectos económicos negativos generados por el nuevo coronavirus Covid-19 a los habitantes del territorio nacional requieren de la atención mediante la adopción de medidas extraordinarias encaminadas a atender las obligaciones de diferente naturaleza, como tributarias, financieras, entre otras, con el fin de proteger el sector salud, promover la industria y el comercio del país y permitan absorber las pérdidas económicas y fuerza laboral afectada por esta pandemia.*
>
> *Que con el propósito de limitar las posibilidades de propagación del nuevo virus Covid-19 y de proteger la salud del público en general y de los servidores públicos que los atienden, se hace necesario expedir normas de orden legal que flexibilicen la obligación de atención personalizada al usuario y se permita incluso la suspensión de términos legales en las actuaciones administrativas y jurisdiccionales."*

Posteriormente, el Decreto No. 531 del 8 de abril de 2020, con las mismas motivaciones, ordenó ampliar las medidas de aislamiento a todas las personas habitantes de la República de Colombia, *del 13 de abril de 2020 al 27 de abril de 2020*, confirmando los numerales citados del Decreto No. 457 de 22 de marzo de 2020. El aislamiento preventivo fue prorrogado hasta el 11 de mayo de 2020, por medio del Decreto No. 593 del 24 de abril de 2020; hasta el 25 de mayo de 2020, mediante el Decreto No. 636 del 6 de mayo de 2020; hasta el 31 de mayo de 2020, por medio del Decreto No. 689 del 22 de mayo de 2020; hasta el 30 de junio de 2020, mediante el Decreto No. 749 del 28 de mayo de 2020, hasta el 15 de julio de 2020, por medio del Decreto No. 878 del 25 de junio de 2020; mediante el Decreto No. 990 del 9 julio de 2020 hasta el 31 de julio de 2020, y hasta el 31 de agosto de 2020 (cero horas (00:00) del día 1 de septiembre de 2020), mediante el Decreto No. 1076 del 28 julio de 2020. [1]

En el anterior sentido, fue expedido el Decreto No. 457 de 22 de marzo de 2020, por el cual se impartieron instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19 y el mantenimiento del orden público, ordenando especialmente el aislamiento preventivo obligatorio a todas las personas habitantes de la república de Colombia a partir del 25 de marzo de 2020, limitando totalmente la libre circulación de personas y vehículos en el territorio nacional, y estableciendo las respectivas excepciones para quienes participan en cadenas de servicios, producción y suministros de primera necesidad y dirigidos a prevenir, mitigar y atender la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19. En el caso del sector minero - energético, el artículo 3º del citado Decreto estableció como excepción la siguiente:

[1] La actual excepción relacionada con la actividad minera es la establecida en el Decreto 1076 de 2020 en el artículo 3 y establece *Garantías para la medida de aislamiento. Para que el aislamiento preventivo obligatorio garantice el derecho a la vida, a la salud en conexidad con la vida y la supervivencia, los gobernadores y alcaldes, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19, permitirán el derecho de circulación de las personas en los siguientes casos o actividades: (.) 26. Las actividades necesarias para garantizar la operación, mantenimiento, almacenamiento y abastecimiento de la prestación de: (...) (iii) de la cadena logística de insumos, suministros para la producción, el abastecimiento, importación, exportación y suministro de minerales, así como la operación y mantenimiento de minas. (...).*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA MINERÍA No. 161-98M"

> *"Artículo 3. Garantías para la medida de aislamiento preventivo obligatorio. Para que el aislamiento preventivo obligatorio garantice el derecho a vida, a la salud en conexidad con la vida y la supervivencia, los gobernadores y alcaldes, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19, permitirán el derecho de circulación de las personas en los siguientes casos o actividades:*
>
> *"25. Las actividades necesarias para garantizar la operación, mantenimiento, almacenamiento y abastecimiento de la prestación... (iii) de la cadena logística de insumos, suministros para la producción, el abastecimiento, importación, exportación y suministro de minerales...*
>
> *(...)*
>
> *30. Las actividades estrictamente necesarias para operar y realizar los mantenimientos indispensables de empresas, plantas industriales o minas, del sector público o privado, que por la naturaleza de su proceso productivo requieran mantener su operación ininterrumpidamente."*

Atendiendo la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19 y la grave situación que afronta el país, el Gobierno Nacional decretó el aislamiento preventivo obligatorio y sólo a manera de excepción se previó la continuidad de algunas actividades tales como las previamente trascritas.

Adicionalmente, se expidió el Decreto Legislativo No. 491 de 28 de marzo de 2020, por el cual se adoptaron medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades públicas y los particulares que cumplan funciones públicas y se toman medidas para la protección laboral y de los contratistas de prestación de servicios de las entidades públicas, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, entre otras medidas, a efectos de garantizar la atención a los administrados y el cumplimiento efectivo de las funciones administrativas y jurisdiccionales, mediante el uso de medios tecnológicos y de telecomunicación, sin afectar los servicios que sean estrictamente necesarios.

Tal y como se indicó previamente, el Gobierno Nacional ha adoptado medidas administrativas alrededor de las actuales circunstancias de emergencia sanitaria, con el ánimo de no paralizar al Estado, mitigar el impacto social y los efectos del Coronavirus COVID-19, previendo como excepción, las actividades relacionadas con las operaciones mineras, respecto de las cuales los gobernadores y alcaldes, en el marco de la emergencia sanitaria, deben permitir el derecho de circulación. No obstante, los Decretos No. 531 del 8 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 636 del 6 de mayo de 2020, 689 del 22 de mayo de 2020, 749 del 28 de mayo de 2020, 878 del 25 de junio de 2020, 990 del 9 julio de 2020 y el 1076 del 28 de julio de 2020, habilitan a los gobernadores y alcaldes, para que en el marco de sus competencias legales y constitucionales, adopten las instrucciones, actos y órdenes necesarios para la debida ejecución de la medida de aislamiento preventivo obligatorio de todos los habitantes de la Republica de Colombia, en sus territorios.

De esta forma, a nivel local, las entidades territoriales pueden adoptar otra serie de medidas que pueden impactar directamente la operación ordinaria de los proyectos mineros. Por tanto, a continuación, se procede a resolver la solicitud de suspensión de obligaciones impetrada por el titular minero MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S., titular del Contrato de pequeña minería No.161-98M, a la luz de todas estas medidas, analizadas desde una perspectiva integral.

Así entonces, a nivel territorial, el gobierno municipal de la jurisdicción administrativa del titular minero, MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S., del Contrato de pequeña minería No.161-98M, esto es el Alcalde del municipio de Marmato, ha adoptado las siguientes medidas:

- Decreto No. 18 del 1 de abril de 2020: entre otras medidas se decretó ley seca, pico y cédula, horario especial de establecimientos de comercio, prohibió ingreso y salida de vehículos del municipio de 7 p.m. a 6 a.m.
- Decreto No. 27 del 4 de mayo de 2020: entre otras medidas decretó pico y cédula, toque de queda y, con relación a las actividades mineras, estableció:

> *ARTÍCULO SEGUNDO: PERMITIR las actividades de mantenimiento de minas contempladas por el Decreto Nacional 593 de 2020, solo los días martes, miércoles, jueves y viernes. En el horario de 7:00 am y 3:00 pm.*

Las anteriores normas emitidas la entidad territorial ha generado restricciones comerciales, de movilidad y sanitarias como las expuestas como circunstancias no imputables al titular, que acreditan la imposibilidad para que el titular minero MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S. cumpla de manera ordinaria con las obligaciones emanadas de Contrato de pequeña minería No.161-98M, y que generan consecuencias para su ejecución.

En específico, de acuerdo con lo expuesto por el titular, *"si bien es cierto que de la actividad minera se exceptúan las actividades de operación y mantenimiento, lo cierto es que en el caso que nos ocupa, el título minero no se encuentra en fase de producción por lo que no aplica dicha prerrogativa y adicionalmente Minerales Andinos de Occidente S.A.S., cuenta tres (3) empleados los cuales no realizan dichas actividades de mantenimiento, razón por la cual se configura la afectación de la causal de fuerza mayor ya que se configuran para el titular los supuestos de la fuerza mayor"* (radicado No. 20201000544732 del 24 de junio de 2020).

Al respecto, esta situación se enmarca en el supuesto fáctico del artículo 52 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas- que consagra la figura de fuerza mayor o caso fortuito y que establece:

> *ARTÍCULO 52. FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO. A solicitud del concesionario ante la autoridad minera las obligaciones emanadas del contrato podrán suspenderse temporalmente ante la ocurrencia de eventos de fuerza mayor o caso fortuito. A petición de la autoridad minera, en cualquier tiempo, el interesado deberá comprobar la continuidad de dichos eventos.*

A su turno, el artículo 1 de la Ley 95 de 1890, dispone:

> *ARTÍCULO 1. Se llama fuerza mayor o caso fortuito, el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los autos de autoridad ejercidos por un funcionario público.*

Por su parte, en relación a la figura de la fuerza mayor y/o caso fortuito, el precedente jurisprudencial ha señalado en reiterados pronunciamientos:

> *"Uno de los temas más sistemáticamente tratados por la jurisprudencia de la Corte, es el de la fuerza mayor o caso fortuito, en torno al cual ha delineado lo que –de antaño- constituye doctrina probable, edificada a partir de una definición legislativa que concibe ese fenómeno como "el imprevisto a que no es posible resistir" (art. 1º, Ley 95 de 1890).*
>
> *Según esa doctrina de la Sala, para que un hecho pueda ser considerado como evento de fuerza mayor o caso fortuito –fenómenos simétricos en sus efectos-, es necesario que, de una parte, no exista manera de contemplar su ocurrencia en condiciones de normalidad, justamente porque se presenta de súbito o en forma intempestiva y, de la otra, que sea inevitable, fatal o ineludible, al punto de determinar la conducta de la persona que lo padece, quien, por tanto, queda sometido irremediablemente a sus efectos y doblegado, por tanto, ante su fuerza arrolladora.*
>
> *Imprevisibilidad e irresistibilidad son, pues, los dos elementos que, in casu, permiten calificar la vis maior o casus fortuitus, ninguno de los cuales puede faltar a la hora de establecer si la situación invocada por la parte que aspira a beneficiarse de esa causal eximente de responsabilidad, inmersa en la categoría genérica de causa extraña, puede ser considera como tal.*
>
> *En torno a tales requisitos, la Corte ha puntualizado que si "el acontecimiento es susceptible de ser humanamente previsto, por más súbito V arrollador de la voluntad que parezca, no genera el caso fortuito ni la fuerza mayor..." (G. J. Tomos LIV, página, 377, y CLVIII página 63)", siendo necesario, claro está, "examinar cada situación de manera específica V, por contera, individual", desde la perspectiva de los tres criterios que emiten en concreto; establecer si el hecho es imprevisible a saber: "1 El referente a su normalidad frecuencia. 2) El atinente a la probabilidad de su realización, V 3) El concemiente a su carácter inopinado, excepcional V sorpresivo" (Sentencia*

de 23 de junio de 2000; exp.: 5475). Y en relación con la irresistibilidad, ha predicado la Sala que un hecho "es irresistible, "en el sentido estricto de no haberse podido evitar su acaecimiento ni tampoco sus consecuencias, colocando al agente -sojuzgado por el suceso así sobrevenido- en la absoluta imposibilidad de obrar del modo debido, habida cuenta que si lo que se produce es tan solo una dificultad más o menos acentuada para enfrentarlo: tampoco se configura el fenómeno liberatorio del que viene haciéndose mérito" (Se subraya. Sentencia de 26 de noviembre de 1999. exp.: 5220).

(...)

En el caso de las acciones perpetradas por movimientos subversivos o, en general, al margen de la ley, o de los actos calificados como terroristas –lato sensu-, debe señalarse que, in abstracto, no pueden ser catalogados inexorable e indefectiblemente como constitutivos de fuerza mayor o caso fortuito, pues al igual que sucede con cualquier hecho que pretenda ser considerado como tal, es indispensable que el juzgador, in concreto, ausculte la presencia individual de los elementos antes referidos, teniendo en cuenta las circunstancias particulares que rodearon su génesis y ulterior o inmediato desenvolvimiento.

Lo señalado en precedencia, empero, no se opone a que con arreglo a dichas circunstancias individuales, los hechos aludidos y, en fin, los actos de agresión –o de violencia individual o colectiva- adelantados por grupos alzados en armas, por el grado de impacto e intimidación que ellos tienen o suelen tener; por el ejercicio desmesurado de fuerza que de ordinario conllevan; por el carácter envolvente y cegador que les es propio y, en ciertos casos, por lo inopinado o sorpresivo del acontecimiento, pueden adquirir la virtualidad de avasallar a un deudor que, en esas condiciones, no podría ser compelido a honrar cabalmente sus obligaciones, pero en el entendido, eso sí, de que el acto respectivo no haya podido preverse –considerando, desde luego, el entorno propio en que se encuentre la persona, o la colectividad, según el caso y el concepto técnico-jurídico de previsibilidad, ya esbozado-, y que, además, le haya sido totalmente imposible superar sus consecuencias.

Por tanto, la presencia y las acciones de movimientos de la tipología en comento, en sí mismos considerados, no le brindan ineluctable amparo a los deudores para que, de forma mecánica y sistemática, esto es, sin ninguna otra consideración y en todos los casos, se aparten de los deberes de conducta que les imponen las leyes contractuales, so pretexto de configurarse un prototípico caso de fuerza mayor. Más aún, la incidencia que tiene la perturbación del orden público interno, específicamente las acciones intimidatorias desplegadas por grupos al margen de la ley, en una situación contractual o negocia/ particular, puede llegar a ser previsible -así resulte riguroso reconocerlo, sobre todo en tratándose de regiones o naciones en donde desventuradamente, por numerosas razones, existe lo existió) una situación de violencia, más o menos generalizada-, de suerte que si una de las partes no adopta las medidas necesarias o conducentes para evitar ser cobijada por esos hechos, o se expone indebida o irreflexivamente a los mismos o a sus efectos, no podrá luego justificar a plenitud la infracción del contrato, o apartarse de él, alegando caso fortuito, como si fuera totalmente ajena al medio circundante y a una realidad que, no por indeseada y reprochable, deja de ser inocultable, máxime si ella no es novísima, sino el producto de un reiterado y endémico estado de cosas, de hondo calado y variopinto origen. Tal la razón para que un importante sector de la doctrina, afirme que dichos actos deben ser analizados con miramiento en las rigurosas condiciones que se presentaron en el caso litigado, en orden a establecer si por sus características particulares, ella se erigió en obstáculo insalvable para el cumplimiento de la obligación, al punto de configurar un arquetípico evento de fuerza mayor o caso fortuito".[2]

Por su parte, el máximo tribunal de lo Contencioso Administrativo, Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, ha manifestado:

"Para la Sala, si bien es cierto que la fuerza mayor o caso fortuito son hechos eximentes de responsabilidad, para que tenga cabida, debe apreciarse concretamente, si se cumplen con sus dos elementos esenciales: la imprevisibilidad y la irresistibilidad...

---

[2] Corte suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia 26 de julio de 2005, M.P. Carlos Ignacio Jaramillo. Expediente.Rei: Exp: 050013103011-1998

La imprevisibilidad se presenta cuando el suceso escapa a las previsiones normales, que ante la conducta prudente adoptada por el que alega el caso fortuito, era imposible de preverlo, como lo dijo la corte suprema de justicia en sentencia de febrero 27 de 1974: "La misma expresión caso fortuito idiomáticamente expresa un acontecimiento extraño, súbito e inesperados... Es una cuestión de hecho que el juzgador debe apreciar concretamente en cada situación, tomando como criterio para el efecto, la normalidad o la frecuencia del acontecimiento, o por el contrario, su rareza y perpetuidad."

Y la irresistibilidad, como lo dice la misma sentencia, "el hecho [...] debe ser irresistible. Así como la expresión caso fortuito traduce la requerida imprevisibilidad de su ocurrencia, la fuerza mayor, empleada como sinónimo de aquella en la definición legal, relieva esta otra características que ha de ofrecer tal hecho: al ser fatal, irresistible, incontrastable, hasta el punto de que el obligado no pueda evitar su acaecimiento ni superar sus consecuencias"

En consecuencia, para que un hecho pueda considerarse como fuerza mayor o caso fortuito deben darse concurrentemente estos dos elementos. ***Para tal efecto, el juez debe valorar una seria de elementos de juicio, que lo lleven al convencimiento de que el hecho tiene en realidad esas connotaciones, pues un determinado acontecimiento no puede calificarse por si mismo como fuerza mayor, sino que es indispensable medir todas las circunstancias que lo rodearon****. Lo cual debe ser probado por quien alega la fuerza mayor, es decir, que el hecho fue intempestivo, súbito, emergente, esto es, imprevisible, y que fue insuperable, esto es, irresistible [...]*[3]

(Resaltado fuera del texto.)

Se colige de lo antes expuesto, que la fuerza mayor o caso fortuito, se configura por la concurrencia de dos factores: a) que el hecho sea imprevisible, esto es, que dentro de las circunstancias normales de la vida, no sea posible contemplar por anticipado su ocurrencia. Por el contrario, si el hecho razonablemente hubiera podido preverse, por ser un acontecimiento normal o de ocurrencia frecuente, tal hecho no estructura el elemento imprevisible; y b) que el hecho sea irresistible, o sea, que el agente no pueda evitar su acaecimiento ni superar sus consecuencias. En este preciso punto es indispensable anotar la diferencia existente entre la imposibilidad para resistir o superar el hecho y la dificultad para enfrentarlo. Porque un hecho no constituye caso fortuito o fuerza mayor, por la sola circunstancia de que se haga más difícil o más onerosa de lo previsto inicialmente.

Si bien, las circunstancias que imposibilitan el cumplimiento de las obligaciones son de orden general, la ANM, debe atender el estudio de esta solicitud individualmente considerada, sin perjuicio de las normas generales y las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional en los decretos antes citados.

Conforme con el análisis del caso en concreto y las circunstancias de tiempo, modo y lugar por las que atraviesa el pais y sus diferentes actividades económicas, se considera que existen circunstancias que dificultan el cumplimiento ordinario de las obligaciones del Contrato de Pequeña Mineria No. 161-98M a cargo de MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S. en su integridad. Al respecto, resulta claro que la sociedad en comento, como titular minero debe acatar las medidas impuestas por las autoridades territoriales como, entre otros, el Decreto No. 27 del 4 de mayo de 2020 que limitó el mantenimiento de minas a unos días especificas lo cual no opera para el título No. 161-98M dado que no está en producción.

Desde luego, las medidas de orden local, sumadas a las decisiones que viene adoptando el Gobierno Nacional, son las que en su conjunto justifican la procedencia de decretar una medida de suspensión de obligaciones, pues atendiendo el llamado de las autoridades locales, departamentales y nacionales, las condiciones para continuar una operación no son normales ni ideales, pues las restricciones impuestas especialmente en el ámbito local en materia comercial, sanitaria y de movilidad, impactan el ejercicio ordinario de cualquier actividad, asi incluso la actividad minera esté exceptuada de la restricción en cuanto a la circulación, en el marco de los Decretos No. 457 de 22 de marzo de 2020, 531 del 8 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 636 del 6 de mayo de 2020, 689 del 22 de mayo

[3] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, C. P. Martha Teresa Briceño en Sentencia de fecha 21 de agosto de 2014

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA MINERÍA No. 161-98M"

---

de 2020, 749 del 28 de mayo de 2020, 878 del 25 de junio de 2020, 990 del 9 julio de 2020 y 1076 del 28 de julio de 2020.

Específicamente, las medidas de orden local son las que están generando una restricción significativa, de naturaleza imprevisible e irresistible, para que el titular pueda continuar con el ejercicio de su actividad y son éstas, las que soportan y constituyen la base esencial para resolver la solicitud de suspensión de manera favorable, pues esta Autoridad Minera, como administradora del recurso minero, no puede alejarse del contexto territorial que impacta directamente en el desarrollo de estos proyectos mineros.

En el presente caso se busca la protección de bienes jurídicos vitales, de los cuales el Estado colombiano es garante, y que la institucionalidad minero-energética igualmente protege en cumplimiento de las normas y políticas de seguridad e higiene minera, por lo que se accederá a la suspensión solicitada.

No obstante, es importante advertir que la Agencia Nacional de Minería, seguirá exigiendo la renovación de la La póliza de cumplimiento y la póliza de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones, conforme a los términos del Contrato de pequeña minería No.161-98M a cargo de MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S.

Atendiendo la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, la grave situación que afronta el país y las medidas adoptadas a nivel territorial, resulta claro para esta Agencia que se encuentran acreditadas las circunstancias de fuerza mayor, en los términos previstos en el artículo 52 de Ley 685 de 2001, por lo que se procederá a conceder la solicitud de suspensión de obligaciones objeto de análisis.

Por lo anterior, será procedente conceder la suspensión de obligaciones solicitadas, sin perjuicio de los actos administrativos que puedan ser expedidos por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Minas y Energía o la Agencia Nacional de Minería, para atender, de manera general, el desarrollo de la pandemia de Coronavirus COVID-19.

Por último, se hace necesario dejar claro que, si bien las restricciones de orden local constituyen el sustento principal para adoptar la presente decisión, con el fin de no decretar la medida de suspensión de manera indefinida y teniendo en cuenta que las medidas decretadas a nivel local se fundamentaron en las decisiones del Gobierno Nacional, la suspensión de obligaciones aquí concedida no excederá el término de la emergencia sanitaria decretada en la Resolución No. 1462 del 25 de agosto de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social el cual fundamenta el asilamiento dispuesto en los Decretos No. 457 de 22 de marzo de 2020, 531 del 8 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 636 del 6 de mayo de 2020, 689 del 22 de mayo de 2020, 749 del 28 de mayo de 2020, 878 del 25 de junio de 2020, 990 del 9 de julio de 2020 y 1076 del 28 de julio de 2020 y, por tanto, la suspensión sólo permanecerá vigente hasta tanto se levante la referida emergencia.

En mérito de lo expuesto, el Gerente de Seguimiento y Control de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional Minera, en uso de sus facultades,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- CONCEDER la suspensión temporal de obligaciones del **Contrato de Pequeña Minería No. 161-98M** a cargo de **MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S.**, solicitada mediante escrito radicado No. 20201000490122 del 15 de mayo de 2020, por el término duración del aislamiento decretado en virtud de la emergencia sanitaria, definidos por el Decretos No. 457 de 22 de marzo de 2020, 531 del 8 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 636 del 6 de mayo de 2020, 689 del 22 de mayo de 2020, 749 del 28 de mayo de 2020, 878 del 25 de junio de 2020, 990 del 9 julio de 2020,1076 del 28 de julio de 2020 ,Resolución No. 844 del 26 de mayo de 2020, 2020 y la Resolución 1462 del 25 de agosto de 2020, es decir del **25 de marzo de 2020 hasta el 30 de noviembre de 2020**, extendiendo sus efectos a las prórrogas o modificaciones que determine el Gobierno Nacional, exceptuando de ello la renovación de la póliza de cumplimiento y póliza de salarios, prestaciones sociales

e indemnizaciones por parte del titular minero, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente acto

PARÁGRAFO PRIMERO: Ordenar la modificación en la fecha de terminación del Contrato de Pequeña Minería No. 161-98M en el Registro Minero Nacional, teniendo en cuenta la suspensión de los términos de su ejecución durante el período concedido en el presente artículo.

PARÁGRAFO SEGUNDO: La anterior suspensión de obligaciones no modifica ni amplía el término originalmente pactado en los contratos de concesión objeto le presente pronunciamiento, el cual continuará siendo de veinte (20) años.

PARÁGRAFO TERCERO: Vencido el plazo de la suspensión otorgada, todas las obligaciones del Contrato de Pequeña Minería No. 161-98M se reanudarán y serán susceptibles de ser requeridas.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notifíquese el presente proveído en forma personal a la sociedad MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S., titular del Contrato de Pequeña Minería No.161-98M a través de su representante legal o quien haga sus veces. De no ser posible la notificación personal súrtase mediante aviso.

ARTÍCULO TERCERO.- En firme la presente resolución, remítase al Grupo de Catastro y Registro Minero para que se inscriba el presente acto administrativo en el Registro Minero Nacional y al Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- Contra la presente resolución procede ante este despacho el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal o del día siguiente de la entrega del aviso, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA
Gerente de Seguimiento y Control

Elaboró: Adriana Ospina. Abogada PAR Medellín
Revisó: María Inés Restrepo M., Coordinadora PAR Medellín
Filtró: Iliana Gómez. Abogada VSCSM
Vo. Bo.: Joel Darío Pino P., Coordinador GSC Zona Occidente

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120842221

Bogotá, 30-09-2021 11:09 AM

Señor(a)
CELEDONIO GUTIERREZ MORA
Teléfono: NA
Dirección: VEREDA LA COMPAÑÍA
Departamento: NORTE DE SANTANDER
Municipio: TOLEDO

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente No **OE8-14371**, se ha proferido la Resolución **GCM 629 DE 18 DE JUNIO 2021**, por medio de la cual **SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto, la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Radicado ANM No: 20212120842221

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-an-namineria.*

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*.

Cordialmente,

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Tres (03) Folios.
Copia: No aplica.
Elaboró: Federico Patiño-Giam
Fecha de elaboración: **30-09-2021 10:41 AM**
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: **OE8-14371**

cadena courier

Apreciado(a) Cliente:
CELEDONIO GUTIERREZ MORA
VEREDA LA COMPAÑÍA
TOLEDO
NORTE DE SANTANDER

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - ponyexpress
O.P. 4783562 ZONA ZONA
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 01/10/2021 13:04
Peso: Valor:

264046088

COOGUASIMALES ESPECIAL

Motivo Devolución:
- No hay quien reciba
- No Reside
- Rehusado
- Dir. Incompleta
- Dir. Errada
- Otros (Difícil acceso)
- Desconocido

7

cadena s.a. Tel.: (57)(4) 378 66 66 - www.cadena.com.co - Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

cadena courier

Agencia Nacional de Mineria
900500018

264046088

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16
17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

ZONA

Destinatario:
CELEDONIO GUTIERREZ MORA
VEREDA LA COMPAÑÍA

TOLEDO
NORTE DE SANTANDER

O.P. 4783562
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 01/10/2021 13:04
CP: 542030
Número de guía: 264046088
Nombre portería:
COOGUASIMALES ESPECIAL

Radicado: Inconsistencia
Dev Recur: Portería

7

Producto: 341-01

Tipo de Inmueble: Casa, Edificio, Conjunto, Oficina, Hogar, Otros

Fachada: Blanco, Crema, Ladrillo, Amarillo, Otros, Madera, Metal, Vidrio, Aluminio, Otros

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

NO PERMITE BAJO PUERTA

2021212084222

Quien recibe

Entrega en Gestión: Entregado, No Personal, No hay quien reciba, No Reside, Rehusado, Dir. Incompleta, Dir. Errada, Otros (Difícil acceso), Desconocido

Hora de Entrega: AM PM

Observaciones

cadena s.a. Tel.: (57)(4) 378 66 66 - www.cadena.com.co - Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011



República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO GCT-000629 DE

(18 JUNIO 2021)

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-14371 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA GERENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 223 del 29 de abril de 2021y 242 del 11 de mayo de 2021 de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que el **8** de **mayo** de 2013, el señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA,** identificado con cédula de ciudadanía **No. 5457492** radicó Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento clasificado técnicamente como **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN**, ubicado en jurisdicción de los municipios de **TOLEDO y LABATECA** departamento de **NORTE DE SANTANDER** a la cual le correspondió la placa No. **OE8-14371**.

Que con el fin de resolver las solicitudes de Minería Tradicional que se encontraban vigentes a la fecha de expedición de la Ley 1955 de 2019, esto es, al 25 de mayo de 2019, se dispuso en su artículo 325 el marco normativo y procedimental para definir los trámites amparados por dicha figura.

Que con fundamento en los artículos 21 de la Ley 1753 de 2015 y 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OE8-14371** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día **26 de mayo de 2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico GLM No. **0232**:

"Una vez realizada la evaluación técnica y teniendo en cuenta que dentro del área de interés hay presencia de actividad minera de acuerdo con lo evidenciado en las imágenes satelitales de la herramienta PlanetScope y SecureWatch, teniendo en cuenta que se trata de material de arrastre y se advierte playones de acumulación de material y barras de sedimentación, que se asocian a posible actividad minera en el área de la solicitud. Se considera que ES VIABLE TÉCNICAMENTE continuar con el presente trámite de formalización. "

Que una vez verificada la viabilidad de la solicitud de Formalización Minera No. **OE8-14371,** el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería mediante **Auto GLM No. 000166 del 21 de agosto de 2020**[1], requirió al interesado a efectos de que allegara el Programa de Trabajos y Obras -PTO-, permisos y/o conceptos de zona de restricción, dentro del término de **cuatro (4) meses**; así mismo requirió copia de la Cédula de Ciudadanía, Certificado de vigencia de la cédula y certificado del Sistema de Registro

[1] Notificado en Estado 059 del 02 de septiembre de 2020

Nacional de Medidas Correctivas de la solicitante, dentro del término perentorio de **un (1) mes**, lo anterior so pena de decretar su desistimiento.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Previo a determinar el cumplimiento del **Auto GLM No 000166 del 21 de agosto de 2020**, es preciso traer a colación los fundamentos jurídicos que dieron origen al mismo.

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, una vez verificada la viabilidad de la solicitud dispone:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización…"*

El artículo 17 de la Ley 685 de 2001 respecto a la capacidad jurídica señala:

> *"Artículo 17. Capacidad legal. La capacidad legal para formular propuesta de concesión minera y para celebrar el correspondiente contrato, se regula por las disposiciones generales sobre contratación estatal. Dicha capacidad, si se refiere a personas jurídicas, públicas o privadas, requiere que en su objeto se hallen incluidas, expresa y específicamente, la exploración y explotación mineras. Cuando Uniones Temporales reciban concesiones deberán constituirse en figura societaria, con la misma participación que se derive de la propuesta presentada. También podrán presentar propuestas y celebrar contratos de concesión los consorcios, caso en el cual sus integrantes responderán solidariamente de las obligaciones consiguientes."*

En consecuencia con lo anterior, la Ley 80 de 1993 menciona bajo que presupuestos se puede contratar con el estado:

> *"**ART. 6. De la capacidad para contratar**.*
> *Pueden celebrar contratos con las entidades estatales las personas consideradas legalmente capaces en las disposiciones vigentes. **También podrán celebrar contratos con las entidades estatales, los consorcios y uniones temporales** (Aparte señalado en negrilla fue declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C949 de 5 de septiembre de 2001, M.P. Dra. Clara Inés Vargas Hernández).*
>
> *Las personas jurídicas nacionales y extranjeras deberán acreditar que su duración no será inferior a la del plazo del contrato y un año más." (Subrayado por fuera del texto original)*

Basados en lo anteriormente expuesto, se procede a efectuar el siguiente requerimiento mediante el **Auto GLM No. 000166 del 21 de agosto de 2020**:

*"**ARTÍCULO PRIMERO: REQUERIR** al señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA** identificado con cédula de ciudadanía No. 5457492 en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE8-14371** para que en término perentorio de UN (1) MES contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, allegue con destino a este proceso lo siguiente:*

*1. Copia de la cedula de ciudadanía del señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA** identificado con N° **5457492.***

*2. Certificado de estado de Cédula de Ciudadanía del señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA** identificado con N° **5457492,** expedido por la Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia, en el cual certifique la vigencia de la misma.*

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-14371, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

*3. Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia, en el que acredite que el señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA** identificado con N° **5457492,** no se encuentra vinculado al Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC como infractor de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía y Convivencia.*

Lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015.

***ARTÍCULO SEGUNDO: REQUERIR** al señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA** identificado con cédula de ciudadanía No. 5457492 en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE8-14371** para que en término perentorio de CUATRO (4) MESES contados a partir de la notificación de la presente decisión, allegue el Programa de Trabajos y Obras PTO, lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019.*

Que el referido acto administrativo fue notificado mediante el Estado Jurídico No. 059 del 02 de septiembre de 2020, e igualmente, fue publicado su contenido en la página web de la entidad tal y como lo revela la siguiente dirección electrónica:

https://www.anm.gov.co/sites/default/files/atencion_minero/ESTADO%20059%20DE%2002%20DE%20SEPTIEMBRE%20DE%202020%20-.pdf

Que revisado el sistema de gestión documental de la entidad y el expediente se pudo evidenciar que obra la cédula de ciudadanía del señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA,** situación que lleva a concluir a la autoridad minera, que no existía merito a efectuar requerimiento para que se allegaran con destino a este trámite administrativo la copia de la cedula y cualquier otro certificado que pudo haberse verificado con la misma.

Que el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, al efectuar referencia a los principios del procedimiento administrativo, determina en especial respecto al principio de eficacia lo siguiente:

> *(…) 11. En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este Código las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa. (…)"*

Que el artículo 41, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, frente a los yerros de mero procedimiento en una actuación administrativa preceptúa:

> ***"(…)* Artículo 41.** *Corrección de irregularidades en la actuación administrativa. La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla. (…)"*

Que, sobre el particular, el autor ENRIQUE JOSÉ ARBOLEDA PERDOMO, en su libro sobre el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo indicó sobre la autotutela administrativa reconocida en el citado artículo 41 lo siguiente:

> *"(…) El artículo 41 es una consecuencia del principio de eficacia en el numeral 11 del Código, en el que se ordena no sólo corregir las irregularidades que se presenten sino también sanear las nulidades, para lo cual resulta particularmente práctica la noción de flexibilidad del procedimiento, pues permite adoptar las medidas necesarias para corregir los yerros e irregularidades, todo con el fin de expedir un acto administrativo definitivo que sea conforme a la ley. Se hace notar en la*

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-14371, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

redacción de la norma que la finalidad de las correcciones que deben realizarse con respecto a la actuación es la de ajustarla a derecho, asumiendo que es posible que se presenten errores en el trámite que debe ser corregidos (…)"

De lo expuesto se colige, que la administración está en la obligación de corregir las actuaciones que no se encuentren ajustadas a derecho dentro de un trámite administrativo, adoptando las medidas necesarias para concluirla en legal forma.

Que en atención a lo expuesto y en aras de adoptar las medidas necesarias que garanticen un trámite conforme a las disposiciones normativas vigentes, es procedente ajustar la actuación administrativa y en tal sentido establecer que las disposiciones contenidas en el artículo primero del citado auto GLM No. **000166 del 21 de agosto de 2020**, notificado por medio de Estado Jurídico N° 059 del 02 de septiembre de 2020, no tienen ninguna validez y efecto dentro del presente proceso gubernativo. Esta decisión se adoptará en la parte resolutiva del presente proveído.

Así las cosas, cumplido el término procesal otorgado, y con el propósito de establecer el cumplimiento de lo requerido en el **Auto GLM No 000166 del 21 de agosto de 2020** por parte del señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA**, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental de la entidad algún documento tendiente a satisfacer el requerimiento de la autoridad minera, encontrando que por parte de la solicitante no se ha dado respuesta alguna sobre el particular.

A partir de lo anterior, ante la inobservancia de lo establecido en el **Auto GLM No. 000166 del 21 de agosto de 2020**, se decretará el desistimiento del presente trámite en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, que señalan:

Artículo 325:
(…)
Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización. (…)"

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. – Ajustar la actuación administrativa y en tal sentido establecer que las disposiciones contenidas en el artículo primero del citado auto **000166 del 21 de agosto de 2020,** no tiene ninguna validez y efecto dentro del presente proceso gubernativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE8-14371** presentada por el señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA** identificado con Cédula de Ciudadanía **N° 5457492,** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN**, ubicado en jurisdicción de los municipios de **TOLEDO** y **LABATECA** departamento de **NORTE DE SANTANDER**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **CELEDONIO GUTIERREZ MORA identificado con Cédula de Ciudadanía N° 5457492,** o en

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE8-14371, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Mineria remitase copia de lo aquí dispuesto al Alcalde Municipal de **TOLEDO** y **LABATECA** departamento de **NORTE DE SANTANDER**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, remitase copia de lo aquí dispuesto a **Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental CORPONOR** para lo de su competencia.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEPTIMO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO OCTAVO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 18 días del mes de junio del 2021

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Gerente de Contratación y Titulación Minera.

Proyectó: Karen Joana Martinez Blanco – Abogada GLM
Revisó: Marianne Laguado- Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM
Se archiva en el Expediente: ***OE8-14371***

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120842191

Bogotá, 30-09-2021 11:09 AM

Señor(a)
JOSE ALBEIRO CASTRO RAMIREZ
Teléfono: NA
Dirección: PASAJE COMERCIAL LOCAL 39
Departamento: CAUCA
Municipio: POPAYÁN

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente No **OCM-11411**, se ha proferido la Resolución **GCM 634 DE 18 DE JUNIO 2021**, por medio de la cual **SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto, la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Radicado ANM No: 20212120842191

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-an-namineria.*

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*.

Cordialmente,

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Tres (03) Folios.
Copia: No aplica.
Elaboró: Federico Patiño-Giam
Fecha de elaboración: **30-09-2021 10:57 AM**
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: **OCM-11411**

cadena courrier

Agencia Nacional de Mineria
900500018

8249032207

ZONA NOZON9

ENE.	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	DIC.
				X					X		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				X											

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

Destinatario:
JOSE ALBEIRO CATSRO RAMIREZ
PASAJE COMERCIAL LOCAL 39

POPAYAN
CAUCA

O.P. 4783562
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 01/10/2021 13:04
CP:
Número de guía: 8249032207
Nombre portería:
CALI EXPRESS CAUCA ESPECIAL

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐ ◆

Producto: 341-01

9

Hora de Entrega	# Contador
AM PM	

Inmueble		Pisos	
☐	Casa	☐	1
☐	Edificio	☐	2
☐	Negocio	☐	3 ◆
☐	Conjunto	☐	4
☐	Oficina	☐	+4

Fachada		Puerta	
☐	Blanca	☐	Madera
☐	Crema	☐	Metal
☐	Ladrillo	☐	Vidrio
☐	Amarillo	☐	Aluminio
☐	Otros	☐	Otros

Estado de Gestión:	
Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	☐
No Reside	☐
Rehusado ◆	☐
Dir. Incompleta	☐
Dir. Errada	X
Otros (Difícil acceso)	☐
Desconocido	☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

20212120842191

[redacted] BAJO PUERTA

Quien Entrega

Cadena s.a. Tel.: (57)(4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

Motivo Devolución:

No hay quien reciba	No Reside	Rehusado	Dir. Incompleta	Dir. Errada	Otros (Difícil acceso)	Desconocido

CALI EXPRESS CAUCA ESPECIAL

9

cadena courrier

Apreciado(a) Cliente:
JOSE ALBEIRO CATSRO RAMIREZ

PASAJE COMERCIAL LOCAL 39
POPAYAN
CAUCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4783562 ZONANOZON9
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 01/10/2021 13:04
Peso: Valor:

8249032207

Cadena s.a. Tel.: (57)(4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO GCT-000634 DE

(18 JUNIO 2021)

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCM-11411 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA GERENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 223 del 29 de abril de 2021, y 242 del 11 de mayo de 2021, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que el día **22 de Marzo de 2013** el señor **JOSE ALBEIRO CASTRO RAMÍREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **94253213** presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN** ubicado en jurisdicción del municipio de **SOTARA** departamento de **CAUCA** a la cual se le asignó la placa No. **OCM-11411**.

Que con el fin de resolver las solicitudes de Minería Tradicional que se encontraban vigentes a la fecha de expedición de la Ley 1955 de 2019, esto es, al 25 de mayo de 2019, se dispuso en su artículo 325 el marco normativo y procedimental para definir los trámites amparados por dicha figura.

Que con fundamento en los artículos 21 de la Ley 1753 de 2015 y 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OCM-11411** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día **16 de julio de 2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico GLM No. **0450**:

*"Una vez realizada la evaluación técnica, y teniendo en cuenta que dentro del área de interés hay presencia de actividad minera de acuerdo con lo evidenciado en las imágenes satelitales de la herramienta PlanetScope y SecureWatch, y que los documentos allegados por el interesado se considera que **ES VIABLE TÉCNICAMENTE** continuar con el presente trámite de formalización ."*

Que una vez verificada la viabilidad de la solicitud de Formalización Minera No. **OCM-11411,** el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería mediante **Auto GLM No. 000143 del 20 de agosto de 2020**[1], requirió al interesado a efectos de que allegara el Programa de Trabajos y Obras -PTO-, permisos y/o conceptos correspondientes a la zona de restricción, dentro del término de **cuatro (4) meses**, lo anterior so pena de decretar su desistimiento.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

[1] Notificado en Estado 057 del 31 de agosto de 2020

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCM-11411, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Previo a determinar el cumplimiento del **Auto GLM No. 000143 del 20 de agosto de 2020**, es preciso traer a colación los fundamentos jurídicos que dieron origen al mismo.

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, una vez verificada la viabilidad de la solicitud dispone:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización…"*

Basados en lo anteriormente expuesto, se procede a efectuar el siguiente requerimiento mediante el **Auto GLM No. 000143 del 20 de agosto de 2020**:

"***ARTÍCULO PRIMERO: REQUERIR*** *al señor* ***JOSE ALBEIRO CASTRO RAMÍREZ*** *identificado con la cédula de ciudadanía No.* ***94253213*** *en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No.* ***OCM-11411*** *para que en término perentorio de CUATRO (4) MESES contados a partir de la notificación de la presente decisión, allegue el Programa de Trabajos y Obras PTO, lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019.*

ARTÍCULO SEGUNDO: REQUERIR *al señor* ***JOSE ALBEIRO CASTRO RAMÍREZ*** *identificado con la cédula de ciudadanía No.* ***94253213*** *en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No.* ***OCM-11411*** *para que en término perentorio de CUATRO (4) MESES contados a partir de la notificación de la presente decisión, allegue el permiso y/o concepto correspondiente de dicha zona de restricción, emitido por la autoridad competente, en los términos del artículo 35 de la Ley 685 de 2001, teniendo en cuenta lo expuesto. Lo anterior, so pena de entender desistida la solicitud de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019."*

Que el referido acto administrativo fue notificado mediante el Estado Jurídico No. 057 del 31 de agosto de 2020, e igualmente, fue publicado su contenido en la página web de la entidad tal y como lo revela la siguiente dirección electrónica:

https://www.anm.gov.co/sites/default/files/atencion_minero/ESTADO%20057%20DE%2031%20DE%20AGOSTO%20DE%202020%20-.pdf

Que en este sentido, se observa que el término concedido en el **Auto GLM No 000143 del 20 de agosto de 2020,** comenzó a transcurrir el día 01 de septiembre de 2020.

Así las cosas, cumplido el término procesal otorgado, y con el propósito de establecer el cumplimiento de lo requerido en el **Auto GLM No 000143 del 20 de agosto de 2020** por parte del señor **JOSE ALBEIRO CASTRO RAMIREZ**, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental de la entidad algún documento tendiente a satisfacer el requerimiento de la autoridad minera, encontrando que por parte de los solicitantes no se ha dado respuesta alguna sobre el particular.

A partir de lo anterior, ante la inobservancia de lo establecido en el **Auto GLM No. 000143 del 20 de agosto de 2020**, se decretará el desistimiento del presente trámite en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, que señalan:

> ***Artículo 325:***
> *(…)*
> *Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización. (…)"*

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCM-11411, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OCM-11411** presentada por el señor **JOSE ALBEIRO CASTRO RAMÍREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **94253213,** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN** ubicado en jurisdicción del municipio de **SOTARA** departamento de **CAUCA**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **JOSE ALBEIRO CASTRO RAMÍREZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **94253213**, o en su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Mineria remitase copia de lo aquí dispuesto al Alcalde Municipal de **SOTARA** departamento de **CAUCA**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, remitase copia de lo aquí dispuesto a la **Corporación Autónoma Regional del Cauca,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 18 días del mes de junio del 2021

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Gerente de Contratación y Titulación Minera

Proyectó: Karen Joana Martinez Blanco – Abogada GLM
Revisó: Marianne Laguado- Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM
Se archiva en el Expediente: ***OCM-11411***

Radicado ANM No: 20212120842171

Bogotá, 30-09-2021 11:09 AM

Señor(a)
FREDY AUGUSTO GAVIRIA BOLAÑOS
Teléfono: NA
Dirección: CARRERA 45 A # 5ª -38.
Departamento: CAUCA
Municipio: POPAYÁN

ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente No **OCM-10141**, se ha proferido la Resolución **GCM 635 DE 18 DE JUNIO 2021**, por medio de la cual **SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto, la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe reali - zar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingre - sar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formula - rios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contrase - ña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usua- rio deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Radicado ANM No: 20212120842171

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-an-namineria.*

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*.

Cordialmente,

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Tres (03) Folios.
Copia: No aplica.
Elaboró: Federico Patiño-Giam
Fecha de elaboración: **30-09-2021 10:59 AM**
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: **OCM-10141**

cadena courrier

Una Compañía Cadena S.A

Agencia Nacional de
Mineria
900500018

8249032208

ZONA NOZON9

ENE.	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	DIC.
									X		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
				/	X	\	/								

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

Destinatario:
FREDY AUGUSTO GAVIRIA BOLAÑOS
CARRERA 45A#5A-38

POPAYAN
CAUCA

O.P. 4783562
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 01/10/2021 13:04
CP:
Número de guia: 8249032208
Nombre portería:
CALI EXPRESS CAUCA ESPECIAL

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐

Producto: 341-01

10

Hora de Entrega	# Contador
AM / PM 14	

Inmueble		Pisos	
X	Casa	X	1
☐	Edificio	☐	2
☐	Negocio	☐	3
☐	Conjunto	☐	4
☐	Oficina	☐	+4

Fachada		Puerta	
☐	Blanca	☐	Madera
☐	Crema	X	Metal
☐	Ladrillo	☐	Vidrio
☐	Amarillo	☐	Aluminio
X	Otros Cerr	☐	Otros

Estado de Gestión	
Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	X
No Reside	☐
Rehusado	☐
Dir. Incompleta	☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

20212120842171

Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 · www.cadena.com.co · Tel.: (57) (4) 3 60 00 00

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO GCT-000635 DE

(18 JUNIO 2021)

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCM-10141 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA GERENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 223 del 29 de abril de 2021, y 242 del 11 de mayo de 2021, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que el día **22** de **marzo** de **2013**, el señor **FREDY AUGUSTO GAVIRIA BOLAÑOS,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 16549860** radicó Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento clasificado técnicamente como **ARCILLA COMÚN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción del municipio de **POPAYÁN** departamento del **CAUCA,** a la cual le correspondió la placa No. **OCM-10141.**

Que con el fin de resolver las solicitudes de Minería Tradicional que se encontraban vigentes a la fecha de expedición de la Ley 1955 de 2019, esto es, al 25 de mayo de 2019, se dispuso en su artículo 325 el marco normativo y procedimental para definir los trámites amparados por dicha figura.

Que con fundamento en los artículos 21 de la Ley 1753 de 2015 y 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OCM-10141** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día **19 de octubre de 2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico GLM No. **0946**:

"Una vez realizada la evaluación técnica, teniendo en cuenta que dentro del área de interés hay posible actividad minera de acuerdo con lo evidenciado en las imágenes satelitales de la herramienta PlanetScope y SecureWatch, y a la actividad minera evidenciada según informe de visita realizada con anterioridad por la entidad minera, se determina que ***ES VIABLE TÉCNICAMENTE*** *continuar con el presente trámite."*

Que una vez verificada la viabilidad de la solicitud de Formalización Minera No. **OCM-10141,** el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería mediante **Auto GLM No. 000428 del 30 de octubre de 2020**[1], requirió al interesado a efectos de que allegara el Programa de Trabajos y Obras -PTO-, dentro del término de **cuatro (4) meses**, lo anterior so pena de decretar su desistimiento.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

[1] Notificado en Estado 081 del 13 de noviembre de 2020

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCM-10141, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Previo a determinar el cumplimiento del **Auto GLM No. 000428 del 30 de octubre de 2020**, es preciso traer a colación los fundamentos jurídicos que dieron origen al mismo.

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, una vez verificada la viabilidad de la solicitud dispone:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización…"*

Basados en lo anteriormente expuesto, se procede a efectuar el siguiente requerimiento mediante el **Auto GLM No. 000428 del 30 de octubre de 2020**:

*"**ARTÍCULO PRIMERO:REQUERIR** al señor **FREDY AUGUSTO GAVIRIA BOLAÑOS** identificado con la cédula de ciudadanía No. **16549860,** en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OCM-10141,** para que en término perentorio de CUATRO (4) MESES contados a partir de la notificación de la presente decisión, allegue el Programa de Trabajos y Obras PTO, lo anterior **so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019**."*

Que el referido acto administrativo fue notificado mediante el Estado Jurídico No. 081 del 13 de noviembre de 2020, e igualmente, fue publicado su contenido en la página web de la entidad tal y como lo revela la siguiente dirección electrónica:

https://www.anm.gov.co/sites/default/files/atencion_minero/ESTADO%20081%20DE%2013%20DE%20NOVIEMBRE%20DE%202020%20-%20fa.pdf

Que en este sentido, se observa que el término concedido en el **Auto GLM No 000428 del 30 de octubre de 2020,** comenzó a transcurrir el día 17 de noviembre de 2020.

Así las cosas, cumplido el término procesal otorgado, y con el propósito de establecer el cumplimiento de lo requerido en el **Auto GLM No 000428 del 30 de octubre de 2020** por parte del señor **FREDY AUGUSTO GAVIRIA BOLAÑOS**, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental de la entidad algún documento tendiente a satisfacer el requerimiento de la autoridad minera, encontrando que por parte del solicitante no se ha dado respuesta alguna sobre el particular.

A partir de lo anterior, ante la inobservancia de lo establecido en el **Auto GLM No. 000428 del 30 de octubre de 2020**, se decretará el desistimiento del presente trámite en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, que señalan:

> ***Artículo 325:***
> *(…)*
> *Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización. (…)"*

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCM-10141, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OCM-10141** presentada por el señor **FREDY AUGUSTO GAVIRIA BOLAÑOS** identificado con la cédula de ciudadanía No. **16549860,** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARCILLA COMÚN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción del municipio de **POPAYÁN** departamento del **CAUCA**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **FREDY AUGUSTO GAVIRIA BOLAÑOS** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 16549860**, o en su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Mineria remitase copia de lo aquí dispuesto al Alcalde Municipal de **POPAYAN,** departamento de **CAUCA**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, remitase copia de lo aquí dispuesto a la **Corporación Autónoma Regional del Cauca,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 18 días del mes de junio del 2021

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Gerente de Contratación y Titulación Minera

Proyectó: Karen Joana Martinez Blanco – Abogada GLM
Revisó: Marianne Laguado- Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM
Se archiva en el Expediente: ***OCM-10141***

Radicado ANM No: 20212120864961

Bogotá, 20-12-2021 11:45 AM

Señor
EDGAR GÓMEZ QUINCHANEGUA
Dirección: CALLE 13 SUR NO. 8-90 APTO. 206
Departamento: BOGOTÁ, D.C.
Municipio: BOGOTÁ, D.C.

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 20212120843811 de 04/10/2021, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **No 983 del 30 de agosto de 2021** por medio de la cual **SERESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DELTRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **NK6-15241**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo no procede recurso, quedando agotada la vía gubernativa.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: “Lo anunciado”.
Copia: “No aplica”.
Elaboró: Nombre completo.
Revisó: “No aplica”.
Fecha de elaboración: 20-12-2021 11:05 AM .
Número de radicado que responde: “No aplica”
Tipo de respuesta: “Informativo”.
Archivado en: NK6-15241


cadena courrier
ZONA S-1-0
Destinatario:
EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA
CALLE 13 SUR No 8-90 APTO 206
URBANIZACION FUCHA
BOGOTA
CUNDINAMARCA
Planta Origen: MEDELLIN
Nombre portería:
CADENA COURRIER CENTRO
Producto: 341-01
22
Entregado
No Personal
No Reside
Rehusado
Dir. Errada
NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE
BOG-202121208649G1
NO PERMITE BAJO PUERTA

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NUMERO VCT-000983 DE

(30 AGOSTO 2021)

"POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No NK6-15241"

EL VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 223 del 29 de abril de 2021 y No. 439 del 22 de julio de 2021, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El 06 de noviembre de 2012 los señores **PARMENIO RIVERA VARGAS,** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80369902, **JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19259092 y **EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79525219, presentaron solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARENISCAS (MIG) Y OTRAS ROCAS O PIEDRAS TRITURADAS PARA CONSTRUCCIÓN NCP,** ubicado en jurisdicción del municipio de **MELGAR,** en el departamento de **TOLIMA,** a la cual se le asignó el expediente **No. NK6-15241**.

Que el recurrente presentó derecho de petición ante la ANM con radicado No. 20135000423472 del día 12 de diciembre de 2013 donde se solicitó Desistimiento de la solicitud por parte de los señores **PARMENIO RIVERA VARGAS y EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA,** y cesión de derechos de **PARMENIO RIVERA VARGAS y EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA** al señor **JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ,** dándose respuesta de la petición mediante radicado de salida No. 20132110369891 del día 30 de diciembre de 2013, donde se explicó que la cesión de derechos de una solicitud de formalización de minería tradicional no es posible ya que con la solicitud el interesado solo se encuentra frente a una mera expectativa y no un derecho adquirido y consolidado ante la ley, situación que se predica única y exclusivamente de los títulos mineros debidamente otorgados e inscritos en el Registro Minero Nacional.

Que con radicado No. 20195500943502 del 25 de octubre de 2019, el señor **PARMENIO RIVERA VARGAS** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 80369902, presentó nuevamente desistimiento frente al trámite de formalización de minería tradicional No. **NK6-15241**.

Que mediante Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, aceptó la solicitud de desistimiento y dio por terminado el tramite de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. NK6-

15241 respecto del señor **PARMENIO RIVERA VARGAS,** y ordenando continuar con el tramite administrativo con los señores **JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ Y EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA.**

Que la Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019, fue notificada a los señores **PARMENIO RIVERA VARGAS, JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ Y EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA,** mediante avisos Nros. 20192120584311, 20192120584291, 20192120584301 y 20192120584261 del 28 de noviembre de 2019, los cuales fueron entregados los días 02, 04 y 05 de diciembre de 2019.

Que en contra de la decisión adoptada por la autoridad minera, el señor **JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ,** a través de radicado No. 20195500973002 del 05 de diciembre de 2019 presenta recurso de reposición.

Que el día 23 de diciembre de 2019, el Grupo de Atención e Información al Minero GIAM, de la Agencia Nacional de Minería, profirió constancia de ejecutoria CE-VCT-GIAM-03385, de la Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019, desconociendo el recurso interpuesto por parte del señor **JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ,** con radicado No. 20195500973002 del 05 de diciembre de 2019.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Atendiendo lo anteriormente expuesto se procederá a resolver el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019 en los siguientes términos:

PRESUPUESTOS LEGALES DEL RECURSO:

En primera medida es necesario señalar, que los requisitos legales para la presentación de recursos en sede administrativa no se encuentran contemplados en la Ley 685 de 2001 o el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, motivo por el cual, es menester dar aplicación a lo establecido en el artículo 297 del Código de Minas que a su tenor señala:

> *"…REMISION. En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo (…)". (Rayado por fuera de texto)*

En ese orden de ideas, los artículos 74, 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011 disponen respecto a la oportunidad de presentación y presupuestos legales que debe reunir el recurso de reposición en sede administrativa lo siguiente:

> *"**Artículo 74.** Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*
>
> *1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque. (…)"*
>
> ***"Artículo 76.** Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los*

diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.

Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.

El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.

Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.

*"**Artículo 77.** Requisitos. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*

Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.

2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.

3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.

4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.

Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.

Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber." (Rayado por fuera de texto)

Para el caso en concreto, se establece de la revisión integra del expediente, que la Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019 fue notificada a los señores **PARMENIO RIVERA VARGAS, JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ Y EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA,** mediante avisos Nros. 20192120584311, 20192120584291, 20192120584301 y 20192120584261 del 28 de noviembre de 2019, los cuales fueron entregados los días 02, 04 y 05 de diciembre de 2019, entre tanto el recurso bajo estudio fue presentado por el interesado a través de radicado No. 20195500973002 del 05 de diciembre de 2019, de lo que se concluye que el mismo se

encuentra presentado dentro del término legal y acredita legitimación en la causa observándose la concurrencia de los requisitos para la procedencia del mismo.

ARGUMENTOS DEL RECURRENTE:

Los argumentos expuestos por el recurrente se pueden resumir de la siguiente manera:

> *"JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ, en su calidad de beneficiario de la solicitud de formalización minera tradicional No. NK6-15241, manifiesta interponer el recurso de reposición contra la Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019, para que se ordene tener en cuenta también el desistimiento del señor EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA con base en la solicitud de formalización minera, basándose en los siguientes argumentos: "(…) en virtud que con memorial de fecha diciembre 12 de 2013, radicado en la secretaria de despacho, se realizó la solicitud de exclusión por renuncia de los mencionados señores y se anexó el original de la renuncia por ellos suscrita debidamente autenticadas las firmas (…).".*
>
> *Con fundamento en lo expuesto, el recurrente eleva las siguientes,*
>
> ***PETICIONES:***
>
> > *"(…) que se ordene a quien corresponda se reponga y en su lugar se ordene tener en cuenta también la renuncia y desistimiento del trámite de legalización del señor EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA, quien al igual que el señor PARMENIO RIVERA VARGAS, renunció por escrito a continuar con el trámite respectivo de legalización."*
> >
> > *"(…) el resto de la resolución y/o auto atacado que incólume. Y se ordene oficiar en tal sentido a las entidades respectivas, a fin de poder solicitar los correspondientes permisos de adecuación y restauración ambiental del terreno."*

CONSIDERACIONES DE LA AUTORIDAD MINERA:

Los medios de impugnación (Recursos), son la facultad o el derecho que la Ley concede a los administrados para solicitar a las entidades estatales que enmienden los errores en que los funcionarios hayan podido incurrir en sus providencias. Su finalidad es entonces la de revisar sus decisiones, procurando obtener su certeza, y, por ende, el orden jurídico.

Basados en la anterior afirmación, esta Vicepresidencia procederá a resolver el recurso de reposición teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

Que teniendo en cuenta la petición de desistimiento y cesión de derechos al trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional No. NK6-15241, realizada por parte de los señores **PARMENIO RIVERA VARGAS y EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA** mediante radicado 20135000423472 del día 12 de diciembre de 2013, dentro de la cual, esta autoridad minera únicamente se pronunció frente a la Cesión de derechos con radicado de salida 20132110369891 del día 30 de diciembre de 2013, y omitió el desistimiento presentado por los solicitantes, por lo cual se hace necesario proceder y pronunciarnos en los siguientes términos:

"POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No NK6-15241"

La figura de desistimiento de solicitudes de formalización de minería tradicional no se encuentra establecido en el articulo 325 de la Ley 1955 de 2019, situación que hace necesario dar aplicación a lo consagrado en las disposiciones contenidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por remisión directa del articulo 297 del Código de Minas, disposición que en su tenor señala:

> *"**Articulo 297. Remisión**. En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en los pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo y para la forma de practicar las pruebas y su valoración se aplicarán las del Código de Procedimiento Civil."*

Que el articulo 18 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por el articulo 1° de la Ley 1755 de 30 de junio de 2015, "Por medio de la cual se regula el derecho fundamental de petición y se sustituye un titulo del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo", contempla la figura jurídica del desistimiento así:

> *"**Articulo 18. Desistimiento expreso de la petición. Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones,** sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno d ellos requisitos legales, pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria por razones de interés público, en tal caso expedirán resolución motivada". (Negrilla y Subrayado del Despacho)."*

En atención a lo anterior, la Autoridad Minera encuentra procedente aceptar el desistimiento presentado por el señor **EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA** a través de radicado 20135000423412.

Así mismo vale reiterar que el artículo 74 de la Ley 1437 de 2011, establece:

> *"**Articulo 74.** Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*
>
> *1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque. (…)"*

Ahora bien, es claro que dentro del material probatorio se vislumbra que efectivamente los señores **PARMENIO RIVERA VARGAS y EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA,** habían desistido de continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional **NK6-15241**, sin embargo, mediante la Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019, únicamente se acepta el desistimiento presentado por el señor **PARMENIO RIVERA VARGAS** mediante radicado 20195500943502 del 25 de octubre de 2019, por lo que la Autoridad Minera efectivamente debió pronunciarse y aceptar el desistimiento de los señores **PARMENIO RIVERA VARGAS y EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA,** lo cual daría lugar, a determinar que efectivamente le asiste razón al recurrente.

Sin embargo, una vez verificado el expediente en cuestión, se logra determinar que la situación jurídica de la solicitud de formalización de minería tradicional **NK6-15241,** ya fue resuelta de fondo mediante la **Resolución VCT No. 000364 del 07 de mayo de 2021** "POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NK6-15241, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES", la cual fue

debidamente notificada y sobre la cual no se ejercieron los derechos de contradicción por parte de los interesados. Situación esta que conlleva a concluir a la autoridad minera que no existe razón para modificar la Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019 con la finalidad de aceptar el desistimiento presentado por el señor **EDGAR GOMEZ QUINCHANEGUA** a través de radicado 20135000423472 del 12 de diciembre de 2013, pues el trámite, para el presente caso, se entendió desistido y como consecuencia terminada a través de la **Resolución VCT No. 000364 del 07 de mayo de 2021**.

En tal sentido, la autoridad minera considera que no es pertinente modificar la situación jurídica ocasionada con la **Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019,** toda vez que las situaciones jurídicas frente al tramite administrativo de la solicitud de formalización de minería tradicional **NK6-15241,** ya fueron decididas y como consecuencia se ordenó el archivo del presente expediente.

Ahora bien, en revisión del expediente **NK6-15241,** se vislumbra oficio con radicado No. **20211001038532** del 17 de febrero de 2021, en el que uno de sus hijos informa a la autoridad minera el fallecimiento de su señor padre **JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ** (recurrente)**,** adjuntando acta de defunción correspondiente al mismo, con el fin de solicitar la subrogación de derechos a su favor, por lo que esta entidad procedió a responder con oficio No. 20212110325831 del 17 de marzo de 2021, el cual fue debidamente notificado vía electrónica, y en el que se informó al peticionario, que no es procedente la figura jurídica conocida como "subrogación de derechos", toda vez que dicha figura es aplicable a los Contratos de Concesión Minera, debidamente otorgados e inscritos en el registro minero nacional, cuya disposición no puede hacerse extensiva a las solicitudes de formalización minera, toda vez que estas se constituyen en meras expectativas.

Conforme a lo expuesto, es claro que la autoridad minera ha sido garante del debido proceso que le asiste al recurrente en el presente trámite administrativo, de ello dan cuenta, todas y cada una de las actuaciones desplegadas que evidencian el total apego a ley, y basadas en los principios de publicidad, moralidad y eficiencia que rigen el presente proceso gubernativo, lo que forzosamente lleva a concluir la confirmación de la decisión adoptada en la **Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019**.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - CONFIRMAR lo dispuesto en la **Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019** *"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA UNA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES DENTRO DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No NK6-15241",* lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. – Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese

"POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No NK6-15241"

---

personalmente la decisión aquí adoptada al señor **EDGAR GÓMEZ QUINCHANEGUA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 79525219, en calidad de interesado dentro del trámite de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NK6-15241,** o en su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y como consecuencia del fallecimiento del señor **JULIO CESAR BONILLA RODRIGUEZ** publíquese el presente acto administrativo en la página web de la entidad en virtud de lo consagrado en el artículo 3, numeral 9, de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra la presente providencia no procede recurso alguno, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - En firme esta decisión, dese cabal cumplimiento a lo dispuesto en la **Resolución No. 001175 del 07 de noviembre de 2019** *"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA UNA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES DENTRO DEL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No NK6-15241".*

ARTÍCULO QUINTO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C.,

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

JAIRO EDMUNDO CABRERA PANTOJA
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera

Proyectó: Sergio Ramos - Abogado GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann - Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120884881

Bogotá, 20-05-2022 08:07 AM

Señora
MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Por medio de la presente comunicación, atentamente se le solicita se sirva comparecer ante la sede de Atención al Ciudadano **de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA-ANM**, ubicada en la Calle 26 No 59-51 Local 107 en la ciudad de Bogotá, o al **Punto de Atención Regional de la ANM**, más cercano a su residencia, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de esta comunicación, para realizar la notificación personal de la Resolución **VCT No 001289 DE 19 DE NOVIEMBRE DE 2021** por medio de la cual **SE RESUELVE UNA CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JDP-14441**, proferida dentro del expediente **JDP-14441**.

En caso de no presentarse dentro del término señalado, la ANM se verá obligada a efectuar la notificación mediante **AVISO** dando cumplimiento al artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de la presente emergencia sanitaria, se recuerda al(os) usuario(s) que toda notificación deberá efectuarse en principio por vía electrónica, en el entendido que el usuario ha otorgado su autorización para ello, con la simple radicación electrónica de su solicitud. Por tal motivo, debe indicar claramente la dirección de correo electrónico a la que se le pueden efectuar notificaciones e igualmente, radicar todos los trámites, solicitudes y/o recursos **ÚNICAMENTE** a través de del formulario **RADICACION WEB**, en el menú **CONTACTENOS** de la **PÁGINA WEB DE LA ANM**. Lo anterior, en cumplimiento del Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 19-05-2022 16:43 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: JDP-14441

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

LA GERENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 001289 DE

(19 NOVIEMBRE 2021)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JDP-14441"

La Gerente de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, y 363 del 30 de junio de 2021, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES.

El día 07 de enero de 2010, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGIA Y MINERIA- INGEOMINAS,** y los señores **NICOLAS ANDRES RUMIE GUEVARA, PEDRO ALFONSO CHEQUEMARCA GARCIA** y **FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO,** suscribieron el Contrato de Concesión No. **JDP-14441**, para la exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de **MINERALES METALICOS Y DEMAS MINERALES CONCESIBLES**, en un área de 1.979,74462 hectáreas, localizada en jurisdicción del municipio de **INIRIDA** departamento de **GUAINIA**, por un término de treinta (30) años contados a partir del 21 de septiembre de 2010, fecha en la cual fue inscrito en el Registro Minero Nacional. (Folios 25-34).

Por medio de radicado No. 20155510094432 del 18 de marzo de 2015, el señor **FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO,** identificado con cédula de ciudadanía No. 14549011, allegó aviso de cesión total de los derechos que le corresponden dentro del Contrato de Concesión No. **JDP-14441**, a favor de la señora **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ,** identificada con cedula de ciudadanía No. 66835590.

Por medio de **Auto GEMTM No. 230 del 10 de junio del 2021**, notificado mediante el **Estado Jurídico No. 95 del 16 de junio del 2021**, el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros, dispuso:

> ***"ARTÍCULO PRIMERO.- REQUERIR*** *al señor* ***FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO,*** *identificado con cédula de ciudadanía No. 14549011, en su condición de cotitular del Contrato de Concesión* ***No. JDP-14441****, para que dentro del término perentorio de* ***un (1) mes*** *contado a partir del día siguiente de la notificación del presente auto de requerimiento, presente, so pena de decretar el desistimiento de la*

solicitud de cesión de derechos presentada por medio del radicado No. 20155510094432 del 18 de marzo de 2015, conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015:

- *Contrato de cesión de derechos suscrito entre el señor **FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO,** identificado con cédula de ciudadanía No. 14549011 y la cesionaria **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ,** identificada con cedula de ciudadanía No. 66835590;*
- *Documentación que acredite la capacidad económica de la señora **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ,** identificada con cedula de ciudadanía No. 66835590, conforme lo señalado en el artículo 4° de la Resolución No. 352 de fecha 4 de julio de 2018;*
- *Manifestación clara y expresa en la que informe cuál será el valor de la inversión que asumirá la cesionaria, para desarrollar el proyecto minero contenido en el Contrato de Concesión **No. JDP-14441**, conforme a lo señalado en el artículo 5° de la Resolución No. 352 del 4 de julio de 2018;*

*Copia por ambas caras del documento de identificación de la señora **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ,** identificada con cedula de ciudadanía No. 66835590."*

Que mediante Resolución No. 363 del 30 de junio de 2021, el Presidente de la Agencia Nacional de Minería, delegó en la servidora Ana María González Borrero, Gerente de Proyectos Código G2 Grado 09, unas funciones y responsabilidades.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN.

Una vez revisado en su integridad el expediente contentivo del **Contrato de Concesión No. JDP-14441**, el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, verificó que se encuentra pendiente por resolver la solicitud de cesión de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor **FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14549011, a favor del señor **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 66835590**,** presentada por medio del radicado No. 20155510094432 del 18 de marzo de 2015, la cual será abordada en los siguientes términos:

El Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros, a través del **Auto GEMTM No. 230 del 10 de junio del 2021**, notificado mediante el **Estado Jurídico No. 95 del 16 de junio del 2021**, dispuso requerir por el término de **un (1) mes**, contado a partir del día siguiente de la notificación del citado acto administrativo, al titular del **Contrato de Concesión No. JDP-14441**, para que allegara:

- *Contrato de cesión de derechos suscrito entre el señor **FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO,** identificado con cédula de ciudadanía No. 14549011 y la cesionaria **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ,** identificada con cedula de ciudadanía No. 66835590;*
- *Documentación que acredite la capacidad económica de la señora **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ,** identificada con cedula de ciudadanía No. 66835590, conforme lo señalado en el artículo 4° de la Resolución No. 352 de fecha 4 de julio de 2018;*
- *Manifestación clara y expresa en la que informe cuál será el valor de la inversión que asumirá la cesionaria, para desarrollar el proyecto minero contenido en el*

*Contrato de Concesión **No. JDP-14441**, conforme a lo señalado en el artículo 5° de la Resolución No. 352 del 4 de julio de 2018;*

- *Copia por ambas caras del documento de identificación de la señora **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ,** identificada con cedula de ciudadanía No. 66835590.*

El anterior requerimiento se efectuó so pena de decretar el desistimiento de la solicitud de cesión de derechos presentada con el radicado No. 20155510094432 del 18 de marzo de 2015, conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015.

De acuerdo a la documentación obrante en el expediente y lo evidenciado en el sistema de gestión documental que administra la entidad se observó, que el titular minero no dio cumplimiento al requerimiento realizado mediante **Auto GEMTM No. 230 del 10 de junio del 2021**, como quiera que no allegó dentro del término previsto, la documentación solicitada.

En este sentido, es procedente señalar que el término de un mes concedido en el **Auto GEMTM No. 230 del 10 de junio del 2021**, notificado mediante el **Estado Jurídico No. 95 del 16 de junio del 2021**, comenzó a transcurrir el 17 de junio de 2021, y culminó el 16 de julio de 2021[1], sin que el señor **FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO**, titular del **Contrato de Concesión No. JDP-14441**, diera cumplimiento al requerimiento efectuado.

Por lo tanto, es procedente la aplicación de la consecuencia jurídica establecida en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, el cual ordena:

"***Peticiones incompletas y desistimiento tácito.*** *En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.*

A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición. Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales". (Subraya fuera de texto).

En razón a lo anterior, se hace necesario declarar que el señor **FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO**, en su calidad de titular minero ha desistido de la solicitud de cesión de derechos del **Contrato de Concesión No. JDP-14441**, presentada ante la autoridad minera con el radicado No. 20155510094432

---

[1] *LEY 1564 DE 2012, Código General del Proceso "Artículo 118. Cómputo de términos.*
(...)
Cuando el término sea de meses o de años, su vencimiento tendrá lugar el mismo día que empezó a correr del correspondiente mes o año. Si este no tiene ese día, el término vencerá el último día del respectivo mes o año. Si su vencimiento ocurre en día inhábil se extenderá hasta el primer día hábil siguiente". (Cursiva fuera de texto)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. JDP-14441"

del 18 de marzo de 2015, dado que dentro del término previsto no atendió el requerimiento efectuado mediante **Auto GEMTM No. 230 del 10 de junio del 2021.**

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO de la solicitud de cesión de derechos presentada por el señor **FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14549011, en su calidad de titular del **Contrato de Concesión No. JDP-14441**, a favor del señor **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 66835590, por las razones expuestas en el presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento al señor **FABIAN EDUARDO CERTUCHE MANZANO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 14549011, en su calidad de titular del **Contrato de Concesión No. JDP-14441** y, a la señora **MARIA ISABEL BUITRAGO HERNANDEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 66835590, en calidad de tercero interesado; de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con los artículos 67 a 69 de la Ley 1437 de 2011–Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Dada en Bogotá D.C., a los 19 días del mes de NOVIEMBRE de 2021

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANA MARÍA GONZALEZ BORRERO
Gerente de Contratación y Titulación

Revisó: Carlos Anibal Vides Reales/ asesor VCT
Elaboró: Luisa Fernanda Huechacona Ruiz / GEMTM –VCT

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120884821

Bogotá, 20-05-2022 08:07 AM

Señor (a):
JOSÉ ALIRIO GIL RODRÍGUEZ, BELARMINO GIL VARGAS y BELARMINO GIL RODRÍGUEZ
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Por medio de la presente comunicación, atentamente se le solicita se sirva comparecer ante la sede de Atención al Ciudadano **de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA-ANM**, ubicada en la Calle 26 No 59-51 Local 107 en la ciudad de Bogotá, o al **Punto de Atención Regional de la ANM**, más cercano a su residencia, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de esta comunicación, para realizar la notificación personal de la Resolución **No VCT No 001300 DE 19 DE NOVIEMBRE DE 2021** por medio de la cual **SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T**, proferida dentro del expediente **975T**.

En caso de no presentarse dentro del término señalado, la ANM se verá obligada a efectuar la notificación mediante **AVISO** dando cumplimiento al artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de la presente emergencia sanitaria, se recuerda al(os) usuario(s) que toda notificación deberá efectuarse en principio por vía electrónica, en el entendido que el usuario ha otorgado su autorización para ello, con la simple radicación electrónica de su solicitud. Por tal motivo, debe indicar claramente la dirección de correo electrónico a la que se le pueden efectuar notificaciones e igualmente, radicar todos los trámites, solicitudes y/o recursos **ÚNICAMENTE** a través de del formulario **RADICACION WEB**, en el menú **CONTACTENOS** de la **PÁGINA WEB DE LA ANM**. Lo anterior, en cumplimiento del Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

Cordialmente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: “No aplica”.
Copia: “No aplica”.
Elaboró: Dania Campo H-GGN
Revisó: “No aplica”.
Fecha de elaboración: 19-05-2022 17:20 PM
Número de radicado que responde: “No aplica”.
Tipo de respuesta: “Total”.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

GERENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 001300 DE

(19 NOVIEMBRE 2021)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T."

La Gerente de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 223 de 29 de abril de 2021 y 363 del 30 de junio de 2021, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El día **27 de enero de 2004**, entre la **EMPRESA NACIONAL MINERA LTDA—MINERCOL** y los señores **JOSÉ FERNANDO OROZCO ARANGO,** identificado con la cédula 79.160.435, **CELSO GÓMEZ PRADA,** identificado con la cédula 3.224.027, **JOSÉ ABEL ÁNGEL,** identificado con la cédula 210.607 y **JOSÉ MANUEL POVEDA GÓMEZ**, identificado con la cédula 79.161.26, se suscribió el Contrato de Concesión No. **975T**, para la exploración técnica y la explotación económica de un yacimiento de **CARBÓN**, en un área de 32 hectáreas y 3190 M2, ubicado en jurisdicción de los municipios de **CUCUNUBA y LENGUAZAQUE** en el departamento de **CUNDINAMARCA**, por el término de veintiocho (28) años, contados a partir del 13 de junio de 2005, fecha en que se efectuó la inscripción en el Registro Minero Nacional. (Páginas 148R-158R, Expediente Digital SGD).

Mediante **Otrosí No. 1 de fecha 16 de mayo de 2006**, se aclaró la cláusula primera del Contrato de Concesión No.**975T**, respecto a los nombres de los concesionarios, indicando que los mismos son: **JOSÉ FERNANDO OROZCO ARANGO,** identificado con la cédula 79.160.435**, CELSO GÓMEZ PRADA,** identificado con la cédula 3.224.027, **JOSÉ ABEL ÁNGEL,** identificado con la cédula 210.607 y **JOSÉ SAMUEL POVEDA GÓMEZ,** identificado con la cédula 79.161.26. Inscrito en el Registro Minero Nacional el 2 de octubre de 2007. (Páginas 182R-184R, Expediente Digital SGD).

Por medio de la **Resolución DSM No. 1365 del 11 de diciembre de 2006**, inscrita en el Registro Minero Nacional el 02 de octubre de 2007, el **Instituto Colombiano de Geología y Minería - INGEOMINAS**, perfeccionó la cesión parcial de derechos dentro del Contrato de Concesión No. **975T** que efectuaron los señores **JOSÉ ABEL ÁNGEL,** identificado con la cédula 210.607 (25%) y **JOSÉ SAMUEL POVEDA GÓMEZ,** identificado con la cédula 79.161.26 (25%) a favor de los señores **BELARMINO GIL VARGAS**, identificado con la cédula 3265918, **BELARMINO GIL RODRÍGUEZ,** identificado con la cédula 79165583 y **JOSÉ ALIÑO GIL RODRÍGUEZ**, identificado con la cédula 79164944 (Páginas 276R-277R, Expediente Digital SGD).

A través de la **Resolución DSM No.630 del 09 de agosto de 2007**, inscrita en el Registro minero Nacional el 02 de octubre de 2007, **el Instituto Colombiano de Geología y Minería- INGEOMINAS**, aclaró el artículo primero y parágrafo de la Resolución No. DSM No. 1365 del 11 de diciembre de 2006, en el sentido de esclarecer que los titulares del Contrato de Concesión No. **975T** son: **JOSÉ FERNANDO OROZCO ARANGO** (25%), **CELSO GÓMEZ PRADA** (25%), **BELARMINO GIL VARGAS** (16,66%), **BELARMINO GIL**

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T."

RODRÍGUEZ (16,66%), y **JOSÉ ALIRIO GIL RODRÍGUEZ** (16,66%). (Páginas 294R-299R, Expediente Digital SGD)

Mediante **Resolución SFOM No. 0073 del 28 de marzo de 2008**, inscrita en el Registro Minero Nacional el 12 de junio de 2008, **el Instituto Colombiano de Geología y Minería – INGEOMINAS**, declaró perfeccionada la cesión parcial del 25% que efectuó el señor **CELSO GÓMEZ PRADA,** identificado con la cédula 3.224.027 a favor del señor **PEDRO MARÍA BELLO BELLO** identificado con la cédula 79.163.082, quedando como titulares mineros los señores: **JOSÉ FERNANDO OROZCO ARANGO** (25%), **PEDRO MARÍA BELLO BELLO** (25%), **BELARMINO GIL VARGAS** (16,66**%), BELARMINO GIL RODRÍGUEZ** (16,66%), y **JOSÉ ALIRIO GIL RODRÍGUEZ** (16,66%). (Páginas 410R-416R, Expediente Digital SGD).

Mediante **Resolución No. 001402** del **22 de julio de 2015**[1], la **AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA,** resolvió negar la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión parcial efectuada por los señores **BELARMINO GIL VARGAS** (16,66%), **BELARMINO GIL RODRÍGUEZ** (16,66%), y **JOSÉ ALIRIO GIL RODRÍGUEZ** (16,66%) a favor de los señores: **ELBA SABOYA DE CASTIBLANCO, VÍCTOR MANUEL CASTIBLANCO PULGA, JOHAN LEONARDO CASTIBLANCO SABOYA** y **YURY MAGNOLIA CASTIBLANCO SABOYA**. Así mismo en el artículo segundo, negó la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión parcial (8%) efectuada por el señor **PEDRO MARÍA BELLO BELLO,** a favor del señor **BELARMINO GIL RODRIGUEZ**. (Páginas 1542R-1544R, Expediente Digital SGD).

Mediante radicado No. **20175510206052** del **29 de agosto de 2017**, el señor **PEDRO MARÍA BELLO BELLO,** identificado con la cédula 79.163.082 cotitular del 25% de derechos dentro del título No. **975T**, presentó aviso de cesión de derechos del 16,5% a favor de la señora **YULY PAOLA NOVA RIAÑO,** identificada con la cédula 20.866.206. (Páginas 1834R-1835R, Expediente Digital SGD)

Con escrito radicado No. **20185500452922** del **05 de abril de 2018**, los señores **YURY MAGNOLIA CASTIBLANCO SABOYA** identificada con la cédula 1.076.648.438 y **JOHAN LEONARDO CASTIBLANCO SABOYA** identificado con la cédula 79.169.258 en calidad de hijos y la señora **ELBA SABOYA DE CASTIBLANCO** identificada con la cédula 21.056.020 en calidad de cónyuge, solicitaron la subrogación de los derechos que le corresponden al señor **VÍCTOR MANUEL CASTIBLANCO PULGA,** identificado con cédula 3.222.476, dentro del título **No. 975T**, para lo cual allegaron el certificado de defunción Indicativo serial No. 07041949, los Registros Civiles de nacimiento, fotocopia de las cedulas de ciudadanía y el registro civil de matrimonio (Q.E.P.D) (Expediente Digital SGD)

A través de la **Resolución No. 000535 del 30 de mayo de 2018**[2], la **AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA**, resolvió entre otros asuntos:

> *"**ARTÍCULO PRIMERO.- RECHAZAR** la solicitud de subrogación de derechos presentada con radicado 2011-412-002508-2 de fecha 28 de enero de 2011, sobre los derechos que le correspondían al señor JOSE FERNANDO OROZCO ARANGO (Q.E.P.D), dentro del Contrato de Concesión No. 975T, a favor de Martha Nubia Bobadilla, de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo.*
>
> ***ARTÍCULO SEGUNDO. - RECHAZAR** la solicitud de subrogación de derechos presentada con radicado 2011-412-002508-2 de fecha 28 de enero de 2011, sobre los derechos que le correspondían al señor JOSE FERNANDO OROZCO ARANGO (Q.E.P.D), dentro del Contrato de Concesión No. 975T, a favor de José Gregorio Orozco Bobadilla, de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo.*
>
> ***ARTÍCULO TERCERO. - RECHAZAR** la solicitud de subrogación de derechos presentada con radicado 2011-412-002508-2 de fecha 28 de enero de 2011, sobre los derechos que le correspondían al señor JOSE FERNANDO OROZCO ARANGO (Q.E.P.D), dentro del Contrato de Concesión No. 975T, a favor Mario Fernando Orozco Bobadilla, de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo.*

---

[1] Notificada por edicto desfijado el 02 de septiembre de 2015.

[2] La resolución No. 000535 del 30 de mayo de 2018, fue notificada por edicto ED-VCT-GIAM-00604 fijado por el término de cinco (5) días hábiles contados del 03 de julio de 2019 y desfijado el 09 de julio de 2019.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T."

ARTÍCULO CUARTO. - RECHAZAR *la solicitud de subrogación de derechos presentada con radicado 2011-412-002508-2 de fecha 28 de enero de 2011, sobre los derechos que le correspondían al señor JOSE FERNANDO OROZCO ARANGO (Q.E.P.D), dentro del Contrato de Concesión No. 975T, a favor de Yesenia Orozco Bobadilla, de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo.*

ARTÍCULO QUINTO. - RECHAZAR *la solicitud de subrogación de derechos presentada con radicado 2011-412-002508-2 de fecha 28 de enero de 2011, sobre los derechos que le correspondían al señor JOSE FERNANDO OROZCO ARANGO (Q.E.P.D), dentro del Contrato de Concesión No. 975T, a favor de Nubia Bibiana Orozco Bobadilla, de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo.*

ARTÍCULO SEXTO. - RECHAZAR *la solicitud de subrogación de derechos presentada con radicado 2011-412-002508-2 de fecha 28 de enero de 2011, sobre los derechos que le correspondían al señor JOSE FERNANDO OROZCO ARANGO (Q.E.P.D), dentro del Contrato de Concesión No. 975T, a favor de Cristian Felipe Orozco Bobadilla, de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo.*

ARTÍCULO SÉPTIMO. - RECHAZAR *la solicitud de subrogación de derechos presentada con radicado 2011-412-002508-2 de fecha 28 de enero de 2011; sobre los derechos que le correspondían al señor JOSE FERNANDO OROZCO ARANGO (Q.E.P.D), dentro del Contrato de Concesión No. 975T, a favor de Bilmar Aderly Orozco Bobadilla, de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo.*

ARTÍCULO OCTAVO. - REQUERIR *a la señora MARTHA NUBIA BOBADILLA en calidad de tercero interesado dentro del trámite de subrogación de derechos iniciado el 28 de enero de 2011, para que dentro del término de un (2) meses contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, allegue los registros civiles de nacimientos de Jennifer Orozco Bobadilla y Mayerly Tatiana Orozco Bobadilla, la copia de su cedula de ciudadanía, documento para acreditar la calidad de compañera permanente del fallecido cotitular allegando alguno de los requisitos señalados en el artículo 2 de la ley 979 de 2005 que modifica el artículo 4 de la Ley 54 de 1990, so pena de entender desistida la solicitud de subrogación de derechos presentada con radicado 2011-412-002508-2 de fecha 28 de enero de 2011, conforme a lo establecido en el artículo 13 del Decreto 01 de 1984.*

ARTÍCULO NOVENO. - CONFIRMAR *el artículo primero de la Resolución No 001402 del 22 de julio de 2015, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta resolución.*

ARTÍCULO DÉCIMO. - REVOCAR *el artículo segundo de la resolución No. 001402 del 22 de julio de 2015, por lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.*

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO. - ACEPTAR EL DESISTIMIENTO *de cesión de derechos mineros que presentaron los señores PEDRO MARIA BELLO BELLO y BELARMINO GIL RODRIGUEZ mediante radicado No. 20155510204462 de fecha 24 de junio de 2015 a la cesión de derechos iniciada el 23 de octubre de 2013 radicado No. 20135000367462 y reiterada el 12 de junio de 2014 radicado No. 20145500232642, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta resolución.*

ARTÍCULO DÉCIMO SEGUNDO. - NEGAR LA INSCRIPCION *de la cesión de los derechos que le corresponden al señor PEDRO MARIA BELLO BELLO, en su calidad de titular del 25% de derechos y obligaciones emanados del contrato No. 975T, y entender finalizado el trámite de cesión de derechos iniciado el 02 de julio de 2015 con Rad. 20155510212222 a favor de los señores Elba Saboya de Castiblanco, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.*

ARTÍCULO DÉCIMO TERCERO. - NEGAR LA INSCRIPCION *de la cesión de los derechos que le corresponden al señor PEDRO MARIA BELLO BELLO, en su calidad de titular del 25% de derechos y obligaciones emanados del contrato No. 975T, y entender finalizado el trámite de cesión de derechos iniciado el 02 de julio de 2015 con Rad. 20155510212222 a favor de los señores Víctor Manuel Castiblanco Pulga, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.*

ARTÍCULO DÉCIMO CUARTO. - NEGAR LA INSCRIPCION *de la cesión de los derechos que le corresponden al señor PEDRO MARIA BELLO BELLO, en su calidad de titular del 25% de derechos y obligaciones emanados del contrato No. 975T, y entender finalizado el trámite de cesión de derechos iniciado el 02 de julio de 2015*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T."

con Rad. 20155510212222 a favor de los señores Johan Leonardo Castiblanco Saboya, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.

***ARTÍCULO DÉCIMO QUINTO. - NEGAR LA INSCRIPCION** de la cesión de los derechos que le corresponden al señor PEDRO MARIA BELLO BELLO, en su calidad de titular del 25% de derechos y obligaciones emanados del contrato No. 975T, y entender finalizado el trámite de cesión de derechos iniciado el 02 de julio de 2015 con Rad. 20155510212222 a favor de los señores Yury Magnolia Castiblanco Saboya, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente resolución.*

***ARTÍCULO DÉCIMO SEXTO. - ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado mediante radicado No. 20175510206072 del 29 de agosto de 2017 respecto del trámite de cesión de derechos presentado por el señor PEDRO MARIA BELLO BELLO titular del contrato de concesión N° 975T a favor del señor RAMIRO EMILIO PINILLA ÁNGEL el cual fue iniciado el 02 de julio de 2015 con rad 20155510212222, de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo.*

***ARTÍCULO DÉCIMO SÉPTIMO.- REQUERIR** al señor Pedro Maria Bello Bello en calidad de titular del contrato de concesión No. 975T para que dentro del término de un (1) mes contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, allegue el respectivo documento de negociación suscrito con la señora Yuly Paola Nova Riaño, copia de la cédula de ciudadanía de la cesionaria, los documentos que soporten la capacidad económica de la cesionaria, señora Yuly Paola Nova Riaño de conformidad con la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015 y la manifestación expresa de la cesionaria de no encontrarse incursa en causal de inhabilidad e incompatibilidad alguna para contratar con el estado o en conflicto de interés, so pena de entender desistida, la solicitud de Cesión de derechos presentada el 29 de agosto de 2017 con radicado No. 20175510206052 conforme a lo establecido en el artículo 17° de La Ley 1755 del 30 de junio de 2015. (…)"Mediante radicado No. 20175510206052 del 29 de agosto de 2017, el señor **PEDRO MARÍA BELLO BELLO** cotitular del 25% de derechos dentro del título **No. 975T**, presentó aviso de cesión de derechos del 16,5% a favor de la señora **YULY PAOLA NOVA RIAÑO**." (Expediente Digital SGD)*

Por medio de radicado No. **20195500860402** del **16 de julio de 2019**, el señor **HUGO ARMANDO SABOYA AVENDAÑO** identificado con la cédula 3.224.963 y portador de la Tarjeta Profesional No. 134660 del C.S. J, actuando como apoderado de la señora **MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA** identificada con la cédula 39.738.991, presentó recurso de reposición en contra de los artículos primero al séptimo de la Resolución No. 000535 del 30 de mayo de 2018. (Expediente Digital SGD)

Con escrito radicado No. **20195500866212** del **22 de julio de 2019**, el señor **PEDRO MARÍA BELLO BELLO** identificado con la cédula 79.163.082, en su condición de cotitular dentro del Contrato de Concesión No. **975T**, y los señores **ELBA SABOYA DE CASTIBLANCO** identificada con la cédula 21.056.020, **YURY MAGNOLIA CASTIBLANCO SABOYA** identificada con la cédula 1.076.648.438 y **JOHAN LEONARDO CASTIBLANCO SABOYA** identificado con la cédula 79.169.258, allegaron recurso de reposición en contra de los artículos décimo segundo al décimo sexto de la Resolución No. 000535 del 30 de mayo de 2019. (Expediente Digital SGD).

A través de radicado No. **20195500902662** del **06 de septiembre de 2019**, el señor **HUGO ARMANDO SABOYA AVENDAÑO** identificado con la cédula 3.224.963 y portador de la Tarjeta Profesional 134660 del C.S.J, actuando como apoderado de la señora **MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA** identificada con la cédula 39.738.991, solicitó se le concediera un plazo adicional al concedido en el artículo octavo de la Resolución No. 000535 del 30 de mayo de 2019, en razón a que no ha podido ubicar a su poderdante. (Expediente Digital SGD)

Mediante escrito con radicado No. **20195500981692** del **17 de septiembre de 2019**, el señor **HUGO ARMANDO SABOYA AVENDAÑO** identificado con la cédula 3.224.963 y portador de la Tarjeta Profesional No. 134660 del C.S.J, actuando como apoderado de la señora **MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA** identificada con la cédula 39.738.991, dio respuesta al requerimiento efectuado en el artículo octavo de la Resolución No. 000535 del 30 de mayo de 2019. (Expediente Digital SGD)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T."

Mediante **Resolución No. VCT-001378 del 15 de octubre de 2020**[3], la Vicepresidencia de Contratación y Titulación resolvió en su artículo primero lo siguiente: "(…)

> ***ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR*** *el desistimiento de la solicitud de subrogación de los derechos que dentro del* ***Contrato de Concesión No. 975T*** *le correspondían al señor* ***JOSÉ FERNANDO OROZCO ARANGO,*** *presentada con escrito radicado No. 2011-412-002508-2 del 28 de enero de 2011, por la señora* ***MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA*** *en calidad de cónyuge y cabeza de familia de sus hijas menores de edad* ***JENNIFER OROZCO BOBADILLA*** *y* ***MAYERLY TATIANA OROZCO BOBADILLA****, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.*
>
> *(…)*
>
> ***ARTICULO SEXTO.-*** *Notifíquese personalmente el presente acto administrativo a los señores* ***JOSE ALIRIO GIL RODRIGUEZ*** *identificado con cédula de ciudadanía No. 79.164.944,* ***PEDRO MARIA BELLO BELLO*** *identificado cédula de ciudadanía No. 79.163.082,* ***BELARMINO GIL VARGAS*** *identificado con cédula de ciudadanía No. 3.265.918 y* ***BELARMINO GIL RODRIGUEZ*** *identificado con cédula de ciudadanía No. 79.165.583, en calidad de titulares del* ***Contrato de Concesión No. 975T****, y los señores* ***HUGO ARMANDO SABOYA AVENDAÑO,*** *identificado con cédula de ciudadanía No. 3.224.963 y portador de la tarjeta profesional No.134660 del C.S. de la J en calidad de apoderado de la señora* ***MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA,*** *identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.738.991,* ***MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA*** *identificada con cédula de ciudadanía No. 39.738.991 en calidad de madre de la menor* ***MAYERLY TATIANA OROZCO BOBADILLA*** *identificada con T.I No. 1.007.358.426*[8]*,* ***JENNIFER OROZCO BOBADILLA*** *identificada con cédula de ciudadanía No. 1.076.655.683,* ***YULY PAOLA NOVA RIAÑO*** *identificada con cédula de ciudadanía No. 20.866.206,* ***ELBA SABOYA DE CASTIBLANCO*** *identificada con cédula de ciudadanía No. 21.056.020,* ***JOHAN LEONARDO CASTIBLANCO SABOYA*** *identificado con cédula de ciudadanía No.79.169.258 y* ***YURY MAGNOLIA CASTIBLANCO SABOYA*** *identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.076.648.438, en caso de no ser posible la notificación personal, procédase mediante Aviso de conformidad con el contenido del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.*

(…)"

Mediante comunicación remitida el 28 de abril de 2021 desde el correo electrónico carbonerasanjose@hotmail.com a el correo electrónico institucional contactenos@anm.gov.co, el señor **HUGO ARMANDO SABOYA** identificado con cédula 3.224.963 y la T.P. 134660 del C.S.J, obrando en calidad de apoderado de la señora **MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA**, identificado con cédula 39.738.991, interpuso recurso de reposición contra el artículo primero de la **Resolución No. VCT-001378 del 15 de octubre de 2020** dentro del Contrato de Concesión No. **975T**.

---

[3] La Resolución No. VCT-001378 del 15 de octubre de 2020 fue notificada así:
- JOSE ALIRIO GIL RODRIGUEZ con cédula 79.164.944, mediante Aviso GIAM-08-0045, fijado por medio electrónico del 3 al 6 de junio de 2021.
- PEDRO MARIA BELLO BELLO con cédula 79.163.082, mediante notificación electrónica con constancia CNE-VCT-GIAM-00521 del 8 de abril de 2021.
- BELARMINO GIL VARGAS con cédula 3.265.918, mediante Aviso 20212120762761 de fecha 2 de junio de 2021, entregado conforme con la Guía 4-72 No. RA318483845CO de fecha 4 de junio de 2021.
- BELARMINO GIL RODRIGUEZ con cédula 79.165.583, mediante notificación electrónica con constancia CNE-VCT-GIAM-00521 del 8 de abril de 2021.
- HUGO ARMANDO SABOYA AVENDAÑO con cédula 3.224.963 y TP 134660 del C.S. de la J, apoderado de MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA con cédula 39.738.991, quien a su vez actuaba en nombre propio y como madre de la menor MAYERLY TATIANA OROZCO BOBADILLA con T.I 1.007.358.426, mediante notificación electrónica con constancias CNE-VCT-GIAM-00521 del 8 de abril de 2021 y CNE-VCT-GIAM-01846 del 3 de junio de 2021.
- YULY PAOLA NOVA RIAÑO con cédula 20.866.206, mediante Aviso GIAM-08-0045, fijado por medio electrónico del 3 al 6 de junio de 2021.
- ELBA SABOYA DE CASTIBLANCO con cédula 21.056.020, mediante notificación electrónica con constancia CNE-VCT-GIAM-00520 del 8 de abril de 2021.
- JOHAN LEONARDO CASTIBLANCO SABOYA con cédula 79.169.258, mediante notificación electrónica con constancia CNE-VCT-GIAM-00520 del 8 de abril de 2021.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T."

Que mediante **Resolución No. 363 del 30 de junio de 2021**, el Presidente de la Agencia Nacional de Minería, delegó en la servidora **ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO**, Gerente de Proyectos Código G2 Grado 09, unas funciones y responsabilidades.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN.

Una vez revisado el expediente del Contrato de Concesión No. **975T**, se verificó que se encuentra pendiente un (1) trámite por resolver, a saber:

1. Recurso de reposición presentado en contra del artículo primero de la Resolución No. VCT-001378 del 15 de octubre de 2020, por el señor HUGO ARMANDO SABOYA identificado con cédula 3.224.963 y la T.P. 134660 del C.S.J, obrando en calidad de apoderado de la señora MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA identificada con cédula 39.738.991, mediante comunicación remitida el 28 de abril de 2021 desde el correo electrónico carbonerasanjose@hotmail.com a el correo electrónico institucional contactenos@anm.gov.co

De conformidad con los hechos expuestos, se tiene que dentro del título No. **975T**, obra un recurso de reposición en contra del artículo primero de la Resolución No. VCT-001378 del 15 de octubre de 2020, sin embargo, previo a resolver de fondo, se revisara si el recurso presentado ante la Agencia Nacional de Minería, cumple con los requisitos establecidos para su procedencia:

Frente al recurso de reposición, cabe precisar que el artículo 297 del Código de Minas, Ley 685 de 2001, señala que:

> *"En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo (…)".*

En consecuencia, en materia de recursos en la vía gubernativa se hacen aplicables los requisitos exigidos por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que al respecto establece:

> *"…**Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos.** Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*
>
> *1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque…"*
>
> ***"… Artículo 76. Oportunidad y presentación.** Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo…"*

A su vez, el artículo 77 ibídem señala en relación a los requisitos para la presentación de los recursos:

> ***Artículo 77. Requisitos.** Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*
>
> *Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*
>
> *1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
> *2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
> *3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
> *4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio. (…)".*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T."

Evaluados los documentos que reposan en el expediente No. **975T**, a fin de establecer si el recurso de reposición interpuesto cumple con lo exigido en el artículo 76 y numeral primero del artículo 77 del CPACA, es preciso señalar que conforme se indicó en los antecedentes del presente acto administrativo la **Resolución No. VCT-001378 del 15 de octubre de 2020** se notificó a la recurrente la señora **MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA** con cédula 39.738.991 mediante notificación electrónica a través de su apoderado el señor **HUGO ARMANDO SABOYA AVENDAÑO** con cédula 3.224.963 y TP 134660 del C.S.J, el **8 de abril de 2021** conforme con la constancia **CNE-VCT-GIAM-00521** y, posteriormente, el **3 de junio de 2021** conforme con la constancia **CNE-VCT-GIAM-01846**; y el recurso de reposición fue interpuesto el **28 de abril de 2021** desde el correo electrónico carbonerasanjose@hotmail.com a el correo electrónico institucional contactenos@anm.gov.co.

Así las cosas, el término de diez (10) días hábiles para interponer el recurso de reposición comenzó a transcurrir el día 9 de abril de 2021 hasta el 22 de abril de 2021 a la luz de la notificación electrónica conforme con la constancia **CNE-VCT-GIAM-00521**.

A su vez, la autoridad minera por error involuntario notificó nuevamente la resolución recurrida otorgando una segunda oportunidad de diez (10) días hábiles para la interposición de recurso, lo anterior, de acuerdo con la notificación electrónica con constancia **CNE-VCT-GIAM-01846;** se tiene entonces que el nuevo plazo comenzó a transcurrir el día 4 de junio de 2021 y terminó el día 21 de junio de 2021; sin embargo, el recurso de reposición fue interpuesto solo hasta el día **28 de abril de 2021,** es decir, por fuera de los términos mencionados.

A partir de lo anterior, se identificó que si bien el recurrente dio cumplimiento a los requisitos establecidos en los numerales 2, 3 y 4 del artículo 77 de la Ley 1437 de 2011, el recurso no se interpuso dentro del plazo legal, toda vez, que el recurso fue interpuesto el día 28 de abril de 2021, y la fecha oportuna para su presentación venció en la fechas indicadas en el párrafo anterior.

Así las cosas, se puede identificar que el recurso se presentó de forma extemporánea y por consiguiente no da cumplimiento a los requisitos de oportunidad establecidos en los artículos 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, por lo tanto esta Gerencia procederá a rechazarlo, en los términos del artículo 78 del mencionado Código el cual dispone:

> ***ARTÍCULO 78. RECHAZO DEL RECURSO.*** *Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales 1, 2 y 4 del artículo anterior, el funcionario competente deberá rechazarlo. Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja.* (Se resalta)

Con base en los fundamentos mencionados se establece que al efectuarse el rechazo del recurso de reposición interpuesto, no hay lugar a pronunciamiento de fondo por parte de la administración para resolver los motivos de inconformidad planteados en el escrito de reposición.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto, la Gerencia de Contratación y Titulación

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR el recurso de reposición presentado en contra del artículo primero de la Resolución No. VCT-001378 del 15 de octubre de 2020, "POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVEN UNAS SOLICITUDES DE SUBROGACIÓN DE DERECHOS POR CAUSA DE MUERTE Y UNA CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T" por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese personalmente el presente acto administrativo a los señores **JOSÉ ALIRIO GIL RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.164.944, **PEDRO MARÍA BELLO**

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO CONTRA EL ARTÍCULO PRIMERO DE LA RESOLUCIÓN No. VCT-001378 DEL 15 DE OCTUBRE DE 2020 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 975T."

BELLO identificado con cédula de ciudadanía No. 79.163.082, **BELARMINO GIL VARGAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 3.265.918 y **BELARMINO GIL RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.165.583, en calidad de titulares del Contrato de Concesión No. **975T**, y a los señores **HUGO ARMANDO SABOYA AVENDAÑO** identificado con cédula de ciudadanía No. 3.224.963 y portador de la tarjeta profesional No. 134660 del C.S.J en calidad de apoderado de la señora **MARTHA NUBIA BOBADILLA BARRERA** identificada con la cédula de ciudadanía No. 39.738.991, en calidad de tercero interesado, de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de acuerdo a lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente resolución no procede recurso, por entenderse agotada la actuación administrativa.

Dada en Bogotá D.C., a los 19 días del mes de NOVIEMBRE de 2021

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Gerente de Contratación y Titulación

Elaboró: Olga Buriticá- Abogada GEMTM-VCT/ Mariuxy Morales Abogada GEMTM-VCT
Revisó: Eva Mendoza- Coordinadora GEMTM-VCT
Aprobó: Carlos Anibal Vides Reales - Abogado Asesor VCT.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120863941

Bogotá, 15-12-2021 16:46 PM

Señor (a):
AURA MARIA PINZON CASTILLO
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL RESOLUCIÓN**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 4º del artículo 10 de la Resolución 0206 de Marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **18950,** se ha proferido la Resolución **VSC 001245 DE 25 DE NOVIEMBRE DE 2021**, por medio de la cual **SE DECLARA LA TERMINACION DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACION Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, la cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, le solicito se acerque a la Oficina del **Grupo de Información y Atención al Minero de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA**, ubicada en la Avenida Calle 26 No. 59 – 51 Local 107 Bogotá D.C, o se informe a través de los buzones notificacionesgiam@anm.gov.co o contactenos@anm.gov.co su dirección de correo electrónico para surtir la notificación por medios electrónicos, dentro de los cinco (5) días siguientes a su envío, a fin de surtir la notificación personal

En caso de no presentarse, dichas providencias serán notificadas por aviso.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.
Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria*

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*

Radicado ANM No: 20212120863941

Cordialmente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero
Anexos: “No aplica”.
Copia: “No aplica”.
Elaboró: Federico Patiño- Contratista.
Revisó: “No aplica”.
Fecha de elaboración: 15-12-2021 16:46 PM
Número de radicado que responde: “No aplica”.
Tipo de respuesta: “Total”.
Archivado en: 18950

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120863941

Bogotá D.C **17 DE DICIEMBRE DE 2021**

Para notificar la anterior comunicación, se fija la presente publicación por medio electrónico en la página Web de la Agencia Nacional de Minería; a través del Grupo de Información y Atención al Minero, por un término de (5) días hábiles, se desfija el día **23 DE DICIEMBRE DE 2021** a las cuatro treinta (4:30 p.m.) de la tarde.

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No. 001245 **DE 2021**

(25 de Noviembre 2021

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA TERMINACIÓN DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 18950 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y las Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la Resolución No. 363 de 30 de junio de 2021 y Resolución No. 591 del 20 de septiembre de 2021 modificada por la Resolución No. 596 de 20 de septiembre de 2021, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente,

ANTECEDENTES

Mediante Resolución No. 700609 del 24 de abril de 1997, el MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA otorgó a la señora AURA MARÍA PINZÓN CASTILLO, la Licencia No. 18950 para la explotación de un yacimiento de ARCILLAS Y DEMÁS MINERALES ASOCIADOS, en un área de 0 hectáreas y 3.224 metros cuadrados en jurisdicción del municipio de NEMOCÓN, departamento de CUNDINAMARCA, por el término de diez (10) años, contados a partir del 01 de julio de 1997, fecha de inscripción en el Registro Minero Nacional-RMN.

A través de Auto GSC-ZC 000868 del 29 de abril de 2021, notificado por estado jurídico No. 073 del 12 de mayo de 2021, requirió a la titular de manera simple presentar lo siguiente:

> *"REQUERIR a la titular para que presente lo siguiente:*
>
> *•El Formato Básico Minero Anual del año1997, y los Formatos Básicos Mineros Semestrales y Anuales correspondientes a los años 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007 en el Sistema Integral de Gestión Minera (SIGM) -AnnA Minería con sus respectivos planos de labores mineras.*
>
> *•Los Formularios para la Declaración de Producción y Liquidación de Regalías correspondientes a los trimestres III y IV del año 1997; trimestres I, II, III y IV de los años 1998; 1999; 2000; 2001; 2002; 2003; 2004; 2005; 2006, y trimestres I y II del año 2007 para mineral de ARCILLAS, con los respectivos soportes de pago si a ello hubiere lugar.*
>
> *Para lo cual se concede el término de treinta (30) días, contados a partir de la notificación del presente auto, para que subsane la falta que se le imputa. "*

El título minero no cuenta con Programa de Trabajos e Inversiones-PTI aprobado por la autoridad minera; así mismo no cuenta con el acto administrativo ejecutoriado y en firme otorgado por parte de la autoridad ambiental competente.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA TERMINACIÓN DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 18950 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Una vez revisado el expediente digital contentivo de la Licencia de Explotación No. **18950**, fue otorgada a la señora Aura María Pinzón Castillo, mediante Resolución No. 700609 del 24 de abril de 1997, por el término de diez (10) años, contados a partir de la fecha de su inscripción en el Registro Minero Nacional, la cual se surtió el 1 de julio de 1997.

Por lo tanto, se determina que el término de la misma venció el 30 de junio de 2007, al respecto, es necesario citar lo establecido en los artículos 46 del Decreto 2655 de 1988, por medio de la cual se otorgó la Licencia de Explotación, los cuales expresan lo siguiente:

> ***ARTÍCULO 46. PLAZO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACION.*** *Durante la licencia de explotación, los trabajos, obras de desarrollo y montaje se deberán realizar dentro del primer año, pero se podrá iniciar la explotación en cualquier tiempo, dando aviso al Ministerio. La licencia tendrá una duración total de diez (10) años que se contarán desde su inscripción en el Registro como título de explotación.*
> *Dos (2) meses antes del vencimiento, su beneficiario, podrá solicitar su prórroga por una sola vez y por un término igual al original, o hacer uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión.*

Por lo anterior, la titular al no hacer uso de la prórroga o del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión, se procederá a declarar la terminación de la Licencia de Explotación No. 18950, por vencimiento del término por el cual fue otorgada.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente del Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería –ANM-, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR la terminación de la Licencia de Explotación No. 18950, otorgada a la señora AURA MARÍA PINZÓN CASTILLO identificada con cédula de ciudadanía No. 21.162.895, por vencimiento de términos de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo**.**

Parágrafo. - Se recuerda a la titular, que no debe adelantar actividades mineras dentro del área de la Licencia de Explotación No. 18950, so pena de las sanciones previstas en el artículo 338 del Código Penal a que hay lugar.

ARTICULO SEGUNDO. - Ejecutoriada y en firme la presente providencia, por parte del Grupo de Información y Atención al Minero, compulsar copia del presente Acto Administrativo a la Autoridad Ambiental competente Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca- CAR, a la Alcaldía del Municipio de Nemocón, Departamento de Cundinamarca.

ARTÍCULO TERCERO. - Ejecutoriado y en firme la presente resolución, remítase copia al Grupo de Catastro y Registro Minero con el fin de que se lleve a cabo la respectiva anotación de lo dispuesto en el artículo PRIMERO del presente acto, y proceda con la desanotación del área en el sistema gráfico. Así mismo, compúlsese copia al Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas, para su conocimiento y fines pertinentes.

ARTICULO CUARTO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a la señora AURA MARÍA PINZÓN CASTILLO, en su condición de titular de la Licencia de Explotación No. 18950, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA LA TERMINACIÓN DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 18950 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTICULO QUINTO. - Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal o del día siguiente de la entrega del aviso, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

ARTICULO SEXTO. - Surtidos todos los trámites ordenados en los anteriores artículos y en firme la resolución archívese el expediente respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Elaboró: Stephanie Lora Celedón, Abogada PAR-GSC-ZC
Revisó Diana Carolina Piñeros B, Abogada GSC-ZC
Aprobó.: Maria Claudia De Arcos, Coordinadora GSC-ZC
Revisó: Mónica Patricia Modesto Carrillo, Abogada VSC
Revisó: Juan Cerro Turizo – Abogado VSCSM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120864311

Bogotá, 20-12-2021 10:10 AM

Señor (a):
EDGAR ORLANDO MAYORGA LANCHEROS
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL RESOLUCIÓN**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 4º del artículo 10 de la Resolución 0206 de Marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **EF4-131,** se ha proferido la Resolución 001266, por medio de la cual **SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSI- CIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000827 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2020, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. EF4-131**, la cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, le solicito se acerque a la Oficina del **Grupo de Información y Atención al Minero de la AGEN- CIA NACIONAL DE MINERÍA**, ubicada en la Avenida Calle 26 No. 59 - 51 Local 107 Bogotá D.C, o se infor- me a través de los buzones notificacionesgiam@anm.gov.co o contactenos@anm.gov.co su dirección de co- rreo electrónico para surtir la notificación por medios electrónicos, dentro de los cinco (5) días siguientes a su envío, a fin de surtir la notificación personal

En caso de no presentarse, dichas providencias serán notificadas por aviso.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.
A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-*

mineria

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*

Cordialmente,

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero
Anexos: "No aplica".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno-GIAM
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 20-12-2021 10:10 AM
Número de radicado que responde: "No aplica".
Tipo de respuesta: "Total".
Archivado en: EF4-131

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120864311

Bogotá D.C **21 DE DICIEMBRE DE 2021**

Para notificar la anterior comunicación, se fija la presente publicación por medio electrónico en la página Web de la Agencia Nacional de Minería; a través del Grupo de Información y Atención al Minero, por un término de (5) días hábiles, se desfija el día **27 DE DICIEMBRE DE 2021** a las cuatro treinta (4:30 p.m.) de la tarde.

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No. 001266 **DE 2021**

(25 de Noviembre 2021)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000827 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2020, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. EF4-131"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y las Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la Resolución No. 363 de 30 de junio de 2021 y Resolución No. 591 del 20 de septiembre de 2021 modificada por la Resolución No. 596 de 20 de septiembre de 2021, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente,

ANTECEDENTES

El día 12 de febrero de 2008 el INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGIA Y MINERIA -INGEOMINAS y los señores JORGE ENRIQUE MAYORGA LANCHEROS, JULIO CESAR GOMEZ CIFUENTES Y EDGAR ORLANDO MAYORGA LANCHEROS suscribieron el contrato de concesión No. **EF4-131**, para la exploración y explotación de un yacimiento de ESMERALDAS, localizado en jurisdicción de los municipios de GACHALA Y UBALA departamento de CUNDINAMARCA, en un área de 108 Hectáreas y 4825.2 metros cuadrados, con una duración de treinta (30) años, contados a partir del 21 de febrero del 2008 día en que se inscribió en el Registro Minero Nacional.

Mediante Resolución No SFOM-338 de fecha 16 de octubre de 2009, se aceptó la renuncia presentada por el señor JULIO CESAR CIFUENTES a los derechos que tiene como titular del contrato de concesión No. **EF4-131**. Esta resolución quedó ejecutoriada y en firme el 2 de diciembre del 2010 e inscrita en el Registro Minero Nacional el día 12 de mayo de 2010.

Mediante Resolución GSC No 056 de fecha 18 de agosto de 2010 se surte el trámite de cesión del 100% de los derechos que les corresponden a los señores JORGE ENRIQUE MAYORGA LANCHEROS y EDGAR ORLANDO LANCHEROS dentro del contrato de concesión EF4-131 a favor de la empresa EMDESSA S.A identificada con NIT 900366801, representada por el señor ERNESTO GALINDO. Además, se informa que no será inscrita hasta que los Cedentes se encuentre al día en todas las obligaciones emanadas del título minero.

Mediante Resolución No 000071 de fecha 29 de febrero de 2016, se impone multa a los titulares del contrato de concesión y se toman otras determinaciones, entre ellas: ARTÍCULO TERCERO. - Requerir bajo causal de caducidad a los titulares del Contrato de Concesión No. EF4-131, de conformidad con el literal i) del artículo 112 de la ley 685 de 2001 para que alleguen el acto administrativo que otorgue la ambiental al proyecto minero, expedida por la autoridad ambiental competente, o el certificado de estado de su trámite con vigencia no superior a noventa (90) días, el Programa de Trabajos y Obras - PT O, (...). Esta resolución quedo ejecutoriada y en firme el día 23 de mayo de 2016.

A través de la Resolución No. VSC 000215 del 20 de marzo de 2018, se declaró la caducidad del contrato de concesión No. EF4-131, por la no presentación del acto administrativo que otorgue la viabilidad ambiental o el certificado de estado de su trámite con vigencia no superior a noventa (90) días y la no presentación de un informe de cumplimiento o plan de mejoramiento que evidencie la aplicación de los correctivos de las recomendaciones del informe de fiscalización integral No. 1 del 7 de marzo de 2013.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000827 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2020, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. EF4-131"

La Resolución VSC 001112 del 26 de octubre de 2018, resolvió rechazar por improcedente el recurso de reposición interpuesto contra la Resolución No. VSC 000215 del 20 de marzo de 2018 y revocó de oficio la misma. Acto administrativo ejecutoriado y en firme el día 25 de julio de 2019.

Con Auto GET No.00033 del 14 de marzo de 2017, acto notificado mediante estado jurídico No. 049 del 30 de marzo de 2017, No se aprueba el Programa de Trabajos y Obras y se requiere al titular del Contrato de Concesión No. EF4-131, bajo apremio de multa de conformidad con los artículos 287 y 115 de la Ley 685 de 2001, para que allegue la corrección al Programa de Trabajos y Obras, como lo indica el concepto técnico GET No. 031 de fecha 7 de marzo de 2017, para lo cual se le otorga un término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación del acto administrativo en mención.

El Titulo Minero No. EF4-131, no cuenta con el acto administrativo ejecutoriado y en firme en el que la autoridad ambiental competente otorga el respectivo instrumento ambiental.

Por medio de la Resolución VSC No. 000827 del 28 de octubre de 2020, resolvió imponer a los señores Jorge Enrique Mayorga Lancheros y Edgar Orlando Mayorga Lancheros titulares del contrato de concesión EF4-131, multa equivalente a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

La resolución anterior se notificó de manera electrónica el 11 de agosto de 2021, al señor Jorge Enrique Mayorga Lancheros, como consta en la certificación de notificación electrónica del Grupo de Información y Atención al Minero CNE-VCT-GIAM-03222.

El 25 de agosto de 2021 mediante radicado No. 20211001373772, el señor Jorge Enrique Mayorga Lancheros cotitular del contrato de concesión EF4-131, presentó recurso de reposición en contra de la Resolución VSC No. 000827 del 28 de octubre de 2020.

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Revisado el expediente contentivo del Contrato de Concesión No. EF4-131, se evidencia que mediante el radicado No. 20211001373772 del 25 de agosto de 2021 se presentó recurso en contra de la Resolución VSC No. 000827 del 28 de octubre de 2020.

Como medida inicial para al análisis del recurso de reposición, se debe tener en cuenta lo establecido en los artículos 76 a 77 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-, por remisión expresa del artículo 297[1] de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-, lo cuales prescriben:

> ***ARTÍCULO 76. OPORTUNIDAD Y PRESENTACIÓN.*** *Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*
> *Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.*
> *El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.*
> *Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.*
>
> ***ARTÍCULO 77. REQUISITOS.*** *Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*
> *Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*
> *1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*

---

[1] ARTÍCULO 297. REMISIÓN. En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo y para la forma de practicar las pruebas y su valoración se aplicarán las del Código de Procedimiento Civil.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000827 DEL 28 DE OCTUBRE DE 2020, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. EF4-131"

2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.
3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.
4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.
Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.
Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.
Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber.

De acuerdo con lo anterior, se observa que el recurso de reposición cumple con los presupuestos exigidos por los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011; en este sentido, se avoca el conocimiento del mismo y se decide en los siguientes términos.

Los principales argumentos planteados por el señor Jorge Enrique Mayorga Lancheros cotitular del contrato de concesión **EF4-131**, son los siguientes:

"El recurso tiene como finalidad exclusiva que se revoque en su totalidad el acto administrativo contentivo de la sanción económica y en su lugar se disponga la continuación del contrato que incluya las nuevas obligaciones y el cronograma de su efectivo cumplimiento.

(…) Inicialmente ANM remitió el oficio 20212120803501 fechado el 10/08/2021 al suscrito Jorge Enrique Mayorga informando la existencia y a su vez la notificación electrónica de la resolución que por este escrito se recurre pero tal diligencia no se hizo, es decir, no se produjo el envío efectivo del acto administrativo, solo se enunció.

Por lo anterior, el día viernes 13 de agosto me dirigí al Despacho a reclamar tal situación y fue así como pude conocer el texto completo de la citada resolución, (…) me encuentro en la oportunidad correspondiente, tomando en cuenta, repito, como fecha de notificación el día 13 de agosto de 2021.

(…) no existe consignado en el contrato un preciso compromiso de hacer adiciones, ajustes o correcciones al PTO del contrato con cargo a la aplicación de multas en la eventualidad de su desatención. Esto podría significar que la autoridad minera, sin discutir su buen criterio, haya querido ampliar el elenco de casos que en su opinión son susceptibles de sanción económica cuando quiera que el particular no atienda oportunamente el requerimiento pero es, ciertamente, un comportamiento que se desmarca del estatuto superior en tanto de aparta de los cometidos constitucionales que solo facultan al legislados para señalar los específicos casos que dan lugar a la imposición de la multa, entre los cuales no figura, el concreto de "no a hacer los ajustes al PTO".

(…) si bien es cierto los puede generar ANM, debieron quedar incorporados en el contrato mediante OTROSI o un acto administrativo que adicionara el contrato pero nunca en uno de los conceptos técnicos (…).

(…) Como así no se hizo y por el contrario ANM hizo imposición irregular de nuevas obligaciones, el único significado alcanzado es la abierta vulneración del art. 115 del estatuto minero que se cita como origen de las facultades para sancionar. (…) la falta de la corrección al PTO no es una conducta individualizada y definida en el contrato con capacidad suficiente para promover un juicio sancionatorio como el que aquí obró.

(…) resulta por completo desbordado el monto de la multa impuesta. (…) Considero que el criterio que en tal eventualidad debía imponerse, es el que aparece en el primer apartado del art. 2 de la Res. 9 1544-2014, es decir, el considerado LEVE (primer nivel) en la medida que no remitir las correcciones al PTO a un proyecto desprovisto de licencia ambiental, no tiene o no representa una mayor afectación en cuanto no hay obras en ejecución que estuviesen sin la

regulación de un PTO aprobado (…) Ahí si, pienso, cobraría relevancia la falta de un PTO aprobado.

Respecto de la finalidad del recurso de reposición, la Corte Suprema de Justicia ha determinado:

"Así las cosas lo primero que se hace necesario, es precisar que la finalidad del recurso de reposición es la de exponer los desaciertos de hecho o derecho en que incurre la decisión atacada para que el mismo funcionario que la dictó revalúe sus argumentos y como consecuencia de un mejor juicio la revoque, adicione, modifique o aclare. Esto significa, que este medio de impugnación, representativo del derecho a controvertir, le imponen al sujeto legitimado e interesado una carga procesal de ineludible cumplimiento: la sustentación".[2]

"La finalidad del recurso de reposición es obtener el rexamen de los fundamentos con los cuales se cimentó la decisión impugnada, en aras de hacer que el funcionario judicial corrija los errores allí cometidos. Para el logro de tal propósito, el recurrente tiene la carga de rebatir el soporte argumentativo de la providencia, mediante la presentación de razonamientos claros y precisos que conduzcan a revocarla, modificarla o aclararla"[3].

Revisado los argumentos planteados en el memorial del recurso, interpuesto contra la Resolución VSC No. 000827 del 28 de octubre de 2020, que resolvió imponer multa equivalente a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes, el cotitular el señor Jorge Enrique Mayorga Lancheros manifestó que la mencionada resolución deberá ser revocada y en su lugar se disponga la continuación del contrato que incluya las nuevas obligaciones y el cronograma de su efectivo cumplimiento.

Para analizar la petición anterior, se revisará lo indicado por el recurrente en el escrito del recurso, la cual se irá desarrollando en el presente acto administrativo, para luego tomar la decisión que corresponda.

En relación a la notificación de la Resolución VSC No. 000827 del 28 de octubre de 2020, el titular indica que la Autoridad Minera informó y notificó de manera electrónica la resolución antes mencionada, pero no envió el contenido del acto administrativo, ante ese hecho acudió a que lo notificaran de manera personal del contenido de la resolución objeto de recurso.

De acuerdo a lo anterior, se informa al titular que no es cierto lo que manifiesta, dado que el día 11 de agosto de 2021 el Grupo de Información y Atención al Minero, realizó la notificación electrónica en la cual adjuntó el oficio de notificación y copia del acto administrativo, como se ilustra en la siguiente imagen:



Respecto a lo afirmado por el recurrente en cuanto a que la *"ANM hizo imposición irregular de nuevas obligaciones, el único significado alcanzado es la abierta vulneración del art. 115 del estatuto minero que se cita como origen de las facultades para sancionar. (…) la falta de la corrección al PTO no es una conducta individualizada y definida en el contrato con capacidad suficiente para promover un juicio sancionatorio como*

[2] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Pronunciamiento del 12 de agosto de 2009 dentro del proceso radicado No. 29610. M.P. Jorge Luis Quintero Milanés.
[3] CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Pronunciamiento del 20 de enero de 2010 dentro del proceso radicado No. 32600. M.P. María del Rosario González de Lemos.

el que aquí obró", frente a esta posición, se informa al titular que la Autoridad Minera no ha actuado de manera irregular, arbitraria en cuanto a imponer sanción de multa por incumplimiento de "*nuevas"* obligaciones contractuales de los títulos mineros, ya que esta autoridad junto con el Ministerio de Minas y Energía establecieron mediante la Resolución 9 1544 del 24 de diciembre de 2014, el procedimiento o criterios de graduación de las multas, dicho proyecto fue publicado en la página web del Ministerio atendiendo al numeral 8 del artículo 8 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el proyecto se estableció la descripción de las obligaciones y su nivel de incumplimiento, dentro de ellas se dispuso: *"Los titulares mineros o beneficiarios de autorizaciones temporales, que no presenten dentro del término otorgado por la Autoridad Minera, las correcciones o ajustes al Programa de Trabajos y Obras-PTO. (Art 86 Ley 685 de 2001)*", catalogando esta obligación en el nivel moderado.

Ahora bien, en cuanto a que *"resulta por completo desbordado el monto de la multa impuesta. (…) Considero que el criterio que en tal eventualidad debía imponerse, es el que aparece en el primer apartado del art. 2 de la Res. 9 1544-2014, es decir, el considerado LEVE (primer nivel)",* de lo anterior, se recuerda al titular que no le asiste razón, por cuanto ya se encuentra establecido los niveles de incumplimiento para cada obligación consignada mediante la Resolución 9 1544 del 24 de diciembre de 2014, para el caso en concreto al no presentar las correcciones al Programa de Trabajos y Obras-PTO, al tasarse la multa, se tuvo en cuenta varios factores entre ellos la etapa contractual, rangos de producción y el tipo de obligación. Por consiguiente, el contrato EF4-131 al no tener PTO aprobado para determinar la producción anual del título, se aplicó la de menor rango, la cual corresponde a quince (15) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

No obstante lo anterior, se advierte que la conducta pasiva y omisiva de los titulares la que llevó a que la autoridad minera generara imponer sanción de multa al contrato de concesión EF4-131; por lo tanto se le conmina al concesionario para que en adelante, de respuesta oportuna a los requerimientos efectuados y mantenga informada a esta Vicepresidencia sobre el cumplimiento de las obligaciones propias del título minero que le fue otorgado.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente del Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería –ANM-, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - CONFIRMAR la Resolución VSC No. 000827 del 28 de octubre de 2020, mediante la cual impuso una multa dentro del Contrato de Concesión No. EF4-131, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento al señor Jorge Enrique Mayorga Lancheros, Edgar Orlando Mayorga Lancheros en calidad de titulares del contrato de concesión EF4-131, a la empresa EMDESSA S.A , en calidad de tercero interesado, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra la presente resolución no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 87, numeral 2, de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Elaboró: Stephanie Lora Celedón, Abogada GSC-ZC
Revisó: Diana Carolina Piñeros B, Abogada GSC-ZC
Aprobó.: Maria Claudia De Arcos, Coordinadora GSC-ZC
Revisó: Mónica Patricia Modesto Carrillo, Abogada VSC
Revisó: Juan Cerro Turizo – Abogado VSCSM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120885721

Bogotá, 26-05-2022 08:26 AM

Señor (a):
CLAUDIO JOSÉ BOJACÁ ALFONSO
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Por medio de la presente comunicación, atentamente se le solicita se sirva comparecer ante la sede de Atención al Ciudadano **de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA-ANM**, ubicada en la Calle 26 No 59-51 Local 107 en la ciudad de Bogotá, o al **Punto de Atención Regional de la ANM**, más cercano a su residencia, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de esta comunicación, para realizar la notificación personal de la Resolución **No VSC No 001304 DE 30 DE NOVEMBRE DE 2021** por medio de la cual **SE IMPONE UNA MULTA PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN No.FG6-131Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, proferida dentro del expediente **FG6-131**.

En caso de no presentarse dentro del término señalado, la ANM se verá obligada a efectuar la notificación mediante **AVISO** dando cumplimiento al artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de la presente emergencia sanitaria, se recuerda al(os) usuario(s) que toda notificación deberá efectuarse en principio por vía electrónica, en el entendido que el usuario ha otorgado su autorización para ello, con la simple radicación electrónica de su solicitud. Por tal motivo, debe indicar claramente la dirección de correo electrónico a la que se le pueden efectuar notificaciones e igualmente, radicar todos los trámites, solicitudes y/o recursos **ÚNICAMENTE** a través de del formulario **RADICACION WEB**, en el menú **CONTACTENOS** de la **PÁGINA WEB DE LA ANM**. Lo anterior, en cumplimiento del Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

Cordialmente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: “No aplica”.
Copia: “No aplica”.
Elaboró: Dania Campo H-GGN
Revisó: “No aplica”.
Fecha de elaboración: 25-05-2022 22:03 PM
Número de radicado que responde: “No aplica”.
Tipo de respuesta: “Total”.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No. 001304 **DE 2021**

(30 de Noviembre 2021

"POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MULTA PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FG6-131 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y la Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la Resolución No. 363 de 30 de junio de 2021 y Resolución No. 591 del 20 de septiembre de 2021, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente,

ANTECEDENTES

El 14 de junio de 2005, entre el INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGIA Y MINERIA - INGEOMINAS y los señores JOSE ALBERTO CASTELLANOS VELASQUEZ Y CLAUDIO JOSE BOJACA ALFONSO, suscribieron Contrato de Concesión No. FG6-131, para la exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de ESMERALDAS EN BRUTO, en un área de 887 hectáreas y 2220 metros cuadrados ubicado en jurisdicción de los municipios de NIMAIMA Y VERGARA, en el departamento de CUNDINAMARCA , por el término de 30 años, contados a partir del 14 de julio de 2005, fecha en la cual fue inscrito en el Registro Minero Nacional.

Mediante Resolución SFOM No. 029 del 23 de febrero de 2010, ejecutoriada y en firme el 02 de junio de 2010 e inscrita en el Registro Minero Nacional el 23 de junio de 2010, se aceptó la renuncia presentada por el titular del Contrato de Concesión No. FG6-131 a la etapa de Construcción y Montaje, quedando de las etapas así: plazo para la Exploración: tres (3) años contados a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional. Plazo de Construcción y Montaje: dos (2) años. Plazo para Explotación: el tiempo restante de ejecución del contrato y se aprobó el Programa de Trabajos y Obras – (PTO).

El 28 de enero de 2013, se inscribió en el Registro Minero Nacional el embargo del título minero No. FG6-131, en atención a lo ordenado por el Juzgado Sexto Civil del Circuito de Bogotá, dentro del proceso ejecutivo No. 2012-0456 en el que actúa como demandante el señor Miguel Ángel Castellanos Moreno.

Por medio de Auto GSC-ZC 002119 de fecha 09 de diciembre de 2019, notificado mediante estado jurídico No. 186 del 17 de diciembre de 2019, se autorizó la devolución de área para el contrato de concesión No. FG6-131 y se ordena remitir a la Vicepresidencia de Contratación y Titulación para la correspondiente elaboración del otrosí de devolución de área.

El Contrato de Concesión No. FG6-131, no cuenta con el acto administrativo ejecutoriado y en firme en el que la autoridad ambiental competente otorga la respectiva licencia ambiental.

Por medio del Auto GSC-ZC No. 002057 del 28 de diciembre de 2020, notificado por estado jurídico No. 107 del 31 de diciembre de 2020 se dispuso:

> *"REQUERIR bajo apremio de multa, de conformidad con lo establecido en el artículo 115 de la Ley 685 de 2001, para que allegue el acto administrativo por medio del cual se otorga viabilidad ambiental o en su defecto la certificación del estado de trámite de la misma con una vigencia no superior a noventa (90) días. Para lo cual se otorga el término de treinta (30) días contados a partir de la notificación del presente auto, para que subsane la falta que se le imputa."*

Mediante Informe de Visita de Fiscalización No. 000359 del 07 de septiembre de 2021, se concluyó lo siguiente:

> *"(…) PRONUNCIAMIENTO JURIDICO toda vez, que el titular no ha dado cumplimiento a lo requerido bajo apremio de multa mediante Auto GSC-ZC-02057 del 28 de diciembre de 2020, notificado por estado jurídico No.107 del 31 de diciembre de 2020. Con lo referente a la presentación del acto administrativo por medio del cual se otorga viabilidad ambiental o en su defecto la certificación del estado de trámite de la misma con una vigencia no superior a noventa (90) días."*

A la fecha, revisado el Sistema de Gestión Documental y demás sistemas de información de la Agencia Nacional de Minería, se tiene que no han sido subsanados los requerimientos a las obligaciones contractuales antes mencionadas.

FUNDAMENTO DE LA DECISIÓN

Previa evaluación del expediente contentivo del **Contrato de Concesión No. FG6-131**, se identificó que mediante **Auto GSC-ZC No. 002057 del 28 de diciembre de 2020, notificado por estado jurídico No. 107 del 31 de diciembre de 2020**, se requirió al titular bajo apremio de multa, conforme a lo dispuesto en el artículo 115 de la Ley 685 de 2001, para que allegara el acto administrativo por medio del cual se otorga viabilidad ambiental o en su defecto la certificación del estado de trámite de la misma con una vigencia no superior a noventa (90) días, para lo cual se otorgó un plazo de treinta días contados a partir de día siguiente a su notificación, la cual, como ya se indicó, se surtió el día 15 de febrero de 2021.

En este orden de ideas, verificado el Sistema de Gestión Documental y demás sistemas de información de la Agencia Nacional de Minería y de conformidad a lo indicado en el **Informe de Visita de Fiscalización No. 000359 del 07 de septiembre de 2021,** se evidencia que los titulares del Contrato de Concesión No. FG6-131 no han dado cumplimento al requerimiento relacionado en el **Auto GSC-ZC No. 002057 del 28 de diciembre de 2020,** por lo que resulta procedente imponer multa de conformidad **a lo establecido en los Artículos 115 y 287 de la Ley 685 de 2001** desarrollados mediante Resolución No. 91544 del 24 de diciembre de 2014, expedida por el Ministerio de Minas y Energía "Por medio de la cual se reglamentan los criterios de graduación de las multas por el incumplimiento de las obligaciones contractuales emanadas de los títulos mineros".

Con respecto a la imposición de multas, la Ley 685 de 2001 –Código de Minas- consagra:

> *ARTÍCULO 115. MULTAS. Previo el procedimiento señalado en el artículo 287 de este Código, la autoridad concedente o su delegada, podrán imponer al concesionario multas sucesivas de hasta treinta (30) salarios mínimos mensuales, cada vez y para cada caso de infracción de las obligaciones emanadas del contrato, siempre que no fuere causal de caducidad o que la autoridad concedente, por razones de interés público expresamente invocadas, se abstuviere de declararla.*
> *La cuantía de las multas será fijada valorando, en forma objetiva, la índole de la infracción y sus efectos perjudiciales para el contrato.*
> *La imposición de las multas estará precedida por el apercibimiento del concesionario mediante el procedimiento señalado en el artículo 287 de este Código".*
>
> *ARTÍCULO 287. PROCEDIMIENTO SOBRE MULTAS. Para la imposición de multas al concesionario se le hará un requerimiento previo en el que se le señalen las faltas u omisiones en que hubiere incurrido y se le exija su rectificación. Si después del término que se le fije para subsanarlas, que no podrá pasar de treinta (30) días, no lo hubiere hecho o no justificare la necesidad de un plazo mayor para hacerlo, se le impondrán las multas sucesivas previstas en este Código. En caso de contravenciones de las disposiciones ambientales la autoridad ambiental aplicará las sanciones previstas en las normas ambientales vigentes"*

Adicionalmente, el artículo 111 de la Ley 1450 de 2011 –Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014-, vigente de acuerdo con el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019 –Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022-, (reglamentado por la Resolución No. 9 1544 del 24 de diciembre de 2014 del Ministerio de Minas y Energía) establece:

> *ARTÍCULO 111. Medidas para el fortalecimiento del cumplimiento de obligaciones de los titulares mineros. Las multas previstas en el artículo 115 de la Ley 685 de 2001, se incrementarán hasta en mil (1.000) salarios mínimos legales mensuales vigentes, cada vez y para cada caso de infracción*

> *de las obligaciones contractuales, en particular de aquellas que se refieren a la seguridad minera. El Ministerio de Minas y Energía reglamentará los criterios de graduación de dichas multas.*

En lo referente a la graduación del valor de la multa se atenderá a lo dispuesto en la Resolución No. 91544 de 24 de diciembre de 2014, *"Por medio del cual se reglamentan los criterios de graduación de las multas por el incumplimiento de las obligaciones contractuales emanadas de los títulos mineros."*, la cual señala:

> *Artículo 3. Descripción de las Obligaciones y su nivel de incumplimiento. La clasificación por nivel leve, moderado y grave, para determinar el incumplimiento de las obligaciones, se hará de acuerdo con lo establecido en las tablas que se relacionan a Continuación:*
>
> *(…)*

De acuerdo a la clasificación contenida en la norma citada, se observa que los incumplimientos referentes a la no presentación del acto administrativo por medio del cual se otorga viabilidad ambiental o en su defecto la certificación del estado de trámite de esta con una vigencia no superior a noventa (90) días, dentro del término otorgado por la Autoridad Minera, se encuentra señalado en la Tabla 4, ubicada en el nivel moderado.

Seguidamente, debe determinarse la forma en que se tasará la multa a imponer y para tal efecto se revisó la información contenida en la tabla 6ª de la Resolución No. 91544 de 2014, encontrándose que la etapa contractual del título minero corresponde a la de explotación por lo tanto la multa a imponer es de **15 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes.**

Finalmente, se advierte a los señores José Alberto Castellanos Velásquez y Claudio José Bojacá Alfonso, en su condición de titulares del Contrato de Concesión No. FG6-131, que el reiterado incumplimiento a las obligaciones mineras derivadas del contrato de concesión se encuentran tipificadas como causal de caducidad y terminación del título minero según lo dispuesto en el literal i) artículo 112 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-; en consecuencia, se les requerirá para que den cumplimiento a la mencionada obligación, para lo cual se concede el término de treinta (30) días, de acuerdo con el artículo 288 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - IMPONER a los señores José Alberto Castellanos Velásquez y Claudio José Bojacá Alfonso, identificados con la cedulas de ciudadanía No. 79.369.453 y 79.146.244 respectivamente, en su condición de titulares del Contrato de Concesión FG6-131, multa equivalente a QUINCE (15) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES a la fecha de ejecutoria del presente acto administrativo; de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

PARÁGRAFO 1. Por lo anterior, se informa que para realizar el pago se debe obtener el recibo que se expide a través de los servicios en línea de la página web de la Agencia Nacional de Minería, en el vínculo https://tramites.anm.gov.co/Portal/pages/inicio.jsf, enlace de otras obligaciones (faltantes de canon, multas, intereses, entre otras), para lo cual cuenta con un plazo de diez (10) días conforme con la Cláusula Decima Quinta del Contrato de Concesión No. FG6-131, contados a partir de la ejecutoria de la presente resolución. En caso de dificultades, las dudas se absolverán por el Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas en el teléfono (1) 2201999, extensión 5018.

PARÁGRAFO 2. La constancia de dicho pago deberá ser remitida a la Agencia Nacional de Minería, dentro de los tres (3) días siguientes a su realización.

PARÁGRAFO 3. Informar al titular que, si esta multa no es cancelada en la anualidad de la firmeza de esta, el valor para su pago deberá ser indexado.

PARÁGRAFO 4. Surtidos todos los tramites anteriores y vencido el plazo sin que se hubiera efectuado el pago por parte del titular minero de las sumas declaradas, remítase la presente resolución al Grupo de

"POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MULTA PARA EL CONTRATO DE CONCESIÓN No. FG6-131 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Cobro Coactivo de la Oficina Jurídica para lo de su competencia, junto con los documentos establecidos en la Resolución ANM No. 423 de 2018, mediante el cual se establece el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera de la Agencia Nacional de Minería.

ARTÍCULO SEGUNDO. - REQUERIR a los señores José Alberto Castellanos Velásquez y Claudio José Bojacá Alfonso, en su condición de titulares del Contrato de Concesión No. FG6-131, informándole que se encuentra incursos en la causal de caducidad contenida en el artículo 112, literal i), de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-, para que alleguen a esta dependencia:

- Acto administrativo por medio del cual se otorga viabilidad ambiental o en su defecto la certificación del estado de trámite de la misma con una vigencia no superior a noventa (90) días.

Se les concede el término de treinta (30) días, contados a partir de la ejecutoria de la presente resolución, para que subsanen la falta que se les imputa o formule su defensa, respaldada con las pruebas correspondientes SO PENA DE DECLARAR LA CADUCIDAD DEL CONTRATO DE CONCESIÓN, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

ARTÍCULO TERCERO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores José Alberto Castellanos Velásquez y Claudio José Bojacá Alfonso, en su condición de titulares del contrato de concesión No. FG6-131, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

ARTÍCULO CUARTO. - Contra la presente resolución procede ante este despacho el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal o del día siguiente de la entrega del aviso, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Elaboró: Celso Miguel Castro, Abogado PAR-Centro
Revisó: María Claudia De Arcos León, Coordinadora GSC-ZC
Revisó: Diana Carolina Piñeros, Abogada GSC-ZC
Revisó: Martha Patricia Puerto Guío, Abogada VSCSM
Revisó: Juan Cerro Turizo – Abogado VSCSM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120885751

Bogotá, 26-05-2022 08:27 AM

Señor (a):
CARLOS JULIO TRIANA y DANILO TRIANA MORENO
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Por medio de la presente comunicación, atentamente se le solicita se sirva comparecer ante la sede de Atención al Ciudadano **de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA-ANM**, ubicada en la Calle 26 No 59-51 Local 107 en la ciudad de Bogotá, o al **Punto de Atención Regional de la ANM**, más cercano a su residencia, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de esta comunicación, para realizar la notificación personal de la Resolución **No VSC No 001310 DE 30 DE NOVEMBRE DE 2021** por medio de la cual **SE IMPONE UNA MULTA PARA LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓNNo. 1911T Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, proferida dentro del expediente **1911T**.

En caso de no presentarse dentro del término señalado, la ANM se verá obligada a efectuar la notificación mediante **AVISO** dando cumplimiento al artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de la presente emergencia sanitaria, se recuerda al(os) usuario(s) que toda notificación deberá efectuarse en principio por vía electrónica, en el entendido que el usuario ha otorgado su autorización para ello, con la simple radicación electrónica de su solicitud. Por tal motivo, debe indicar claramente la dirección de correo electrónico a la que se le pueden efectuar notificaciones e igualmente, radicar todos los trámites, solicitudes y/o recursos **ÚNICAMENTE** a través de del formulario **RADICACION WEB**, en el menú **CONTACTENOS** de la **PÁGINA WEB DE LA ANM**. Lo anterior, en cumplimiento del Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

Cordialmente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: “No aplica”.
Copia: “No aplica”.
Elaboró: Dania Campo H-GGN
Revisó: “No aplica”.
Fecha de elaboración: 25-05-2022 22:07 PM
Número de radicado que responde: “No aplica”.
Tipo de respuesta: “Total”.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No. 001310 **DE 2021**

(30 de Noviembre 2021

"POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MULTA PARA LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 1911T Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y la Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la Resolución No. 363 de 30 de junio de 2021 y Resolución No. 591 del 20 de septiembre de 2021, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente,

ANTECEDENTES

Mediante Resolución No. RUD-0140 del 14 de agosto de 2001 expedida por la Empresa Nacional Minera Ltda., - Minercol S.A., se otorgó Licencia de Explotación No. 1911T para Carbón, a los señores CARLOS JULIO TRIANA MORENO y DANILO TRIANA MORENO, ubicada en jurisdicción del municipio de Lenguazaque departamento de Cundinamarca, en un área de 31 hectáreas más 5.584,5 metros cuadrados, por el término de 10 años, contados a partir del 01 de diciembre de 2008, día en que se efectuó la inscripción en el Registro Minero Nacional.

Mediante Resolución No. 000528 del 30 de mayo de 2018, inscrita el 06 de agosto de 2018 en el Registro Minero Nacional, se resolvió corregir el artículo primero de la Resolución No. RUD-0140 del 14 de agosto de 2001, proferida por la Empresa Nacional Minera Ltda., - Minercol Ltda. - Se resolvió Prorrogar la Licencia de Explotación No. 1911T por el término de diez (10) años contados a partir del 01 de diciembre de 2018 hasta el 30 de noviembre del año 2028, de acuerdo a la solicitud presentada por los titulares.

Mediante oficio con radicado No. 20195500809232 del 17 de mayo de 2019, el Juzgado Civil del Circuito de Ubaté, INFORMA a la Agencia Nacional de Minería que dentro del proceso ordinario laboral con radicado No.25843-31003-001-2012-00067-00, instaurado por MARÍA ALCIRA CASALLAS DUARTE (C.C. No. 20.625.948), LUIS ALEJANDRO LÓPEZ CASALLAS (C.C. No. 79.180.849), ANA MILENA LÓPEZ CASALLAS (C.C. 1.072.365.989), JAVIER ORLANDO LÓPEZ CASALLAS (C.C. 1.072.364.450) y DIANA LICETH LÓPEZ CASALLAS (C.C. No.1.072.366.496) contra DANILO TRIANA MORENO (C.C. 313.496), LUIS ERNESTO HERRERA NOVA (C.C. No. 79.244.846) Y PABLO EMILIO HERRERA NOVA (C.C. 79.180.197), mediante providencia de fecha veintinueve (29) de abril de dos mil diecinueve (2019), se DECRETÓ el EMBARGO (...) de los derechos derivados de la explotación (...) que le corresponden al demandado DANILO TRIANA MORENO (C.C. No. 313.496) dentro de licencia de explotación No. 1911T. Dicho oficio fue inscrito en el Registro Minero Nacional el 19 de julio de 2019.

Mediante Resolución DGEN No. 766 del 6 de abril del año 2020, la Corporación Autónoma de Cundinamarca CAR resuelve un recurso de reposición y otorga licencia ambiental, a los beneficiarios Carlos Julio Triana Moreno y Danilo Triana Moreno, dentro de la Licencia de Explotación No. 1911T, con fecha de otorgamiento 01 de junio de 2020, hasta el 30 de noviembre de 2028.

A través del Auto GSC-ZC No. 001541 del 06 de noviembre del año 2020, notificado por estado jurídico No. 084 del 23 de noviembre del año 2020, se requirió a los titulares bajo apremio de multa, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del Decreto 2655 de 1988, para que dieran cumplimiento a las siguientes instrucciones técnicas, para lo cual debían allegar un informe con la evidencia de su cumplimiento:

- La presentación de la actualización del Programa de Trabajos e Inversiones, teniendo en cuenta que se encuentra desactualizado desde el año 2018, que las labores mineras que se han venido adelantando se encuentran por fuera del área de la Licencia de Explotación No. 1911T. La actualización al PTI deberá presentarse conforme a lo establecido en el Estándar Colombiano de Recursos y Reservas Minerales.

- Capacitar al personal en competencias laborales en seguridad y salud en las labores subterráneas.

- Implementar un sistema con su respectivo registro de medición de ruido y vibraciones para identificar las máquinas o equipos que generen niveles de presión sonora, superiores a los límites permisibles de acuerdo con la tabla de tiempo máximo de exposición del trabajador.

- Capacitar al personal como socorredor minero y auxiliar en salvamento minero.

- Continuar con el mantenimiento de la salida de emergencia de la mina El Cajón (Inclinados 1 y 2), la cual deberá garantizar la salida en condiciones seguras e integridad del personal en todo tiempo. Esta vía debe contar con sostenimiento, manila, pasos o escalones, estar debidamente señalizada, despejada.

- Implementar el plan de mantenimiento periódico del sistema de drenaje.

- Diseñar e implementar un plan de transporte.

- Implementar el plan de mantenimiento a las vías de ventilación.

Que para el cumplimiento del requerimiento, se otorgó el termino de treinta (30) días contados a partir de la notificación del citado auto, término dentro del cual debía allegar un informe en el que se evidencie el cumplimiento de lo requerido.

Mediante Auto GSC-ZC 001503 del 15 de septiembre de 2021, notificado por estado jurídico No. 158 del 17 de septiembre de 2021, se evidenció que persiste el incumplimiento frente a lo requerido en el auto señalado anteriormente.

A la fecha, revisado el Sistema de Gestión Documental y demás sistemas de información de la Agencia Nacional de Minería, no se encontró informe en el que se evidencie el cumplimiento de lo requerido.

FUNDAMENTO DE LA DECISIÓN

Previa evaluación del expediente contentivo de la **licencia de explotación No. 1911T**, se identificó que mediante **Auto GSC-ZC No. 001541 del 06 de noviembre del año 2020, notificado por estado jurídico No. 084 del 23 de noviembre del año 2020**, se requirió a los titulares bajo apremio de multa, conforme a lo dispuesto en el artículo 72 y 75 del Decreto 2655 de 1988, para que dieran cumplimiento y allegaran, entre otros lo siguiente:

1. La presentación de la actualización del Programa de Trabajos e Inversiones, teniendo en cuenta que se encuentra desactualizado desde el año 2018, que las labores mineras que se han venido adelantando se encuentran por fuera del área de la Licencia de Explotación No. 1911T. La actualización al PTI deberá presentarse conforme a lo establecido en el Estándar Colombiano de Recursos y Reservas Minerales.

2. Capacitar al personal en competencias laborales en seguridad y salud en las labores subterráneas.

3. Implementar un sistema con su respectivo registro de medición de ruido y vibraciones para identificar las máquinas o equipos que generen niveles de presión sonora, superiores a los límites permisibles de acuerdo con la tabla de tiempo máximo de exposición del trabajador.

4. Capacitar al personal como socorredor minero y auxiliar en salvamento minero.

5. Continuar con el mantenimiento de la salida de emergencia de la mina El Cajón (Inclinados 1 y 2), la cual deberá garantizar la salida en condiciones seguras e integridad del personal en todo tiempo. Esta vía debe contar con sostenimiento, manila, pasos o escalones, estar debidamente señalizada, despejada.

6. Implementar el plan de mantenimiento periódico del sistema de drenaje.

7. Diseñar e implementar un plan de transporte.

8. Implementar el plan de mantenimiento a las vías de ventilación.

Para lo cual se otorgó un plazo de treinta (30) días contados a partir del día siguiente a su notificación, la cual, como ya se indicó, se surtió el día 23 de noviembre del año 2020.

En este orden de ideas, verificado el Sistema de Gestión Documental y demás sistemas de información de la Agencia Nacional de Minería y de conformidad a lo indicado en el Informe de Visita de Fiscalización Integral No. 000307 del 19 de agosto de 2021, acogido mediante Auto GSC-ZC 001503 del 15 de septiembre de 2021, notificado por estado jurídico No. 158 del 17 de septiembre de 2021, se evidencia que los titulares de la Licencia No. 1911T no han dado cumplimento a los requerimientos relacionados en el Auto GSC-ZC No. 001541 del 06 de noviembre del año 2020, por lo que resulta procedente imponer multa de conformidad a lo establecido el articulo 72 y 75 del Decreto 2655 de 1988.

Al respecto, de la imposición de la multa consagra el Decreto 2655 de 1998:

> *Artículo 72. MULTAS. El Ministerio podrá sancionar administrativamente al contratista por violaciones al contrato, con multas sucesivas hasta un valor equivalente a veinte (20) veces el monto del salario mínimo mensual legal, cada vez y para cada caso, que serán pagadas dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la fecha en que quede en firme la providencia que las imponga y su valor ingresará al Fondo Rotatorio del mencionado despacho.*
>
> *Artículo 75. MULTAS, CANCELACION Y CADUCIDAD. El Ministerio podrá multar al beneficiario de derechos mineros, cancelar administrativamente las licencias de exploración y de explotación e igualmente, declarar la caducidad de los contratos de concesión, de conformidad con este Código.*
>
> *El incumplimiento de las obligaciones establecidas en el presente Código será causal de multa previo requerimiento al interesado, siempre que no sea objeto de cancelación o caducidad.*
>
> *El interesado tendrá un plazo de treinta (30) días hábiles para formular su defensa. Vencido este plazo el Ministerio se pronunciará dentro del mes siguiente en providencia motivada.*

Lo antes expuesto, sin perjuicio de insistir en los requerimientos que dieron origen a la multa, pero esta vez se harán bajo causal de cancelación de conformidad con el numeral 7) del artículo 76 del Decreto 2655 de 1988, esto es *"El incumplimiento reiterado de las normas de carácter técnico y operativo, relativas a la racional explotación, a la higiene y seguridad de los trabajadores o a la conservación de los recursos naturales renovables y del medio ambiente",* para lo cual se concede en término de un (1) mes, contado a partir de la ejecutoria del presente proveído, para que subsanen las faltas que se les imputa o formulen su defensa, respaldada con las pruebas correspondientes.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - IMPONER a los señores CARLOS JULIO TRIANA MORENO identificado con la cedula de ciudadanía No. 3.223.874 y DANILO TRIANA MORENO identificado con la cedula de ciudadanía No 313.496 en su condición de titulares de la Licencia de explotación N° 1911T, multa equivalente a veinte (20) Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes, a la fecha de ejecutoria del presente acto administrativo; de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MULTA PARA LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 1911T Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

PARÁGRAFO 1. Por lo anterior, se informa que para realizar el pago se debe obtener el recibo que se expide a través de los servicios en línea de la página web de la Agencia Nacional de Minería, en el vínculo https://tramites.anm.gov.co/Portal/pages/inicio.jsf, enlace de otras obligaciones (faltantes de canon, multas, intereses, entre otras), para lo cual cuenta con un plazo de quince (15) días hábiles, contados a partir de la ejecutoria de la presente resolución. En caso de dificultades, las dudas se absolverán por el Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas en el teléfono (1) 2201999, extensión 5018.

PARÁGRAFO 2. La constancia de dicho pago deberá ser remitida a la Agencia Nacional de Minería, dentro de los tres (3) días siguientes a su realización.

PARÁGRAFO 3. Informar a los titulares que, si esta multa no es cancelada en la anualidad de la firmeza de la misma, el valor para su pago deberá ser indexado.

PARÁGRAFO 4. Surtidos todos los tramites anteriores y vencido el plazo sin que se hubiera efectuado el pago por parte de los titulares mineros de las sumas declaradas, remítase la presente resolución al Grupo de Cobro Coactivo de la Oficina Jurídica para lo de su competencia, junto con los documentos establecidos en la Resolución ANM No. 423 de 2018, mediante el cual se establece el Reglamento Interno de Recaudo de Cartera de la Agencia Nacional de Minería.

ARTÍCULO SEGUNDO.- REQUERIR a los señores CARLOS JULIO TRIANA Y DANILO TRIANA MORENO, titulares de la Licencia de explotación N° 1911T informándole que se encuentra incursos en la causal de cancelación contenida en el artículo 76, numeral 7, del Decreto 2655 de 1988, esto es "*El incumplimiento reiterado de las normas de carácter técnico y operativo, relativas a la racional explotación, a la higiene y seguridad de los trabajadores o a la conservación de los recursos naturales renovables y del medio ambiente"*, para que alleguen a esta dependencia:

- La presentación de la actualización del Programa de Trabajos e Inversiones, teniendo en cuenta que se encuentra desactualizado desde el año 2018, que las labores mineras que se han venido adelantando se encuentran por fuera del área de la Licencia de Explotación No. 1911T. La actualización al PTI deberá presentarse conforme a lo establecido en el Estándar Colombiano de Recursos y Reservas Minerales.

- Capacitar al personal en competencias laborales en seguridad y salud en las labores subterráneas.

- Implementar un sistema con su respectivo registro de medición de ruido y vibraciones para identificar las máquinas o equipos que generen niveles de presión sonora, superiores a los límites permisibles de acuerdo con la tabla de tiempo máximo de exposición del trabajador.

- Capacitar al personal como socorredor minero y auxiliar en salvamento minero.

- Continuar con el mantenimiento de la salida de emergencia de la mina El Cajón (Inclinados 1 y 2), la cual deberá garantizar la salida en condiciones seguras e integridad del personal en todo tiempo. Esta vía debe contar con sostenimiento, manila, pasos o escalones, estar debidamente señalizada, despejada.

- Implementar el plan de mantenimiento periódico del sistema de drenaje.

- Diseñar e implementar un plan de transporte.

- Implementar el plan de mantenimiento a las vías de ventilación.

Se le concede el término de un (1) mes, contados a partir de la ejecutoria de la presente resolución, para que subsanen la falta que se les imputa o formulen su defensa, respaldada con las pruebas correspondientes SO PENA DE DECLARAR LA CANCELACIÓN DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MULTA PARA LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 1911T Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO TERCERO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores CARLOS JULIO TRIANA Y DANILO TRIANA MORENO, titulares de la Licencia de explotación N° 1911T, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

ARTÍCULO CUARTO. - Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal o del día siguiente de la entrega del aviso, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Elaboró: Stephanie Lora Celedón, Abogada PAR-GSC-ZC
Revisó: María Claudia De Arcos León, Coordinadora GSC-ZC
Filtró: Diana Carolina Piñeros B, Abogada GSC-ZC
Revisó: Martha Patricia Puerto Guio, Abogada VSCSM
Revisó: Juan Cerro Turizo – Abogado VSCSM

Radicado ANM No: 20212120863221

Bogotá, 14-12-2021 16:21 PM

Señor:
JORGE CASTILLO SABALA
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL RESOLUCIÓN**

Cordial saludo,

Mediante la presente le solicito comparecer a la oficina del **Grupo de Gestión de Notificaciones de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA**, ubicada en la Calle 26 No 59-51 Local 107 en la ciudad de Bogotá, o al **Punto de Atención Regional más cercano**, dentro de los tres días siguientes al envío de esta comunicación, para realizar la notificación personal de la Resolución **No VSC No 0001006 DEL 17 DE SEPTIEMBRE DE 2021** por medio de la cual **"SE DECLARA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19307, SE DECLARA SU TERMINACIÓN Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"**, proferida dentro del expediente **19307**. En caso de no presentarse, se realizará la notificación por AVISO dando cumplimiento al artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de la presente emergencia sanitaria, se recuerda a los usuarios que toda notificación debe realizarse en principio por vía electrónica, bajo el entendido de que han otorgado su autorización para ello, con la sola radicación de la solicitud. Por tal motivo, deben indicar claramente su dirección de correo electrónico e igualmente, radicar todos los trámites, solicitudes y/o recursos **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

Cordialmente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero
Anexos: "No aplica".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Campo H-Abogada
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 14-12-2021 15:02 PM
Número de radicado que responde: "No aplica".
Tipo de respuesta: "Total".
Archivado en: 19307

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120863221

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA
VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

Bogotá D.C. **15 DE DICIEMBRE DE 2021**

Para notificar la anterior comunicación, se fija en un lugar visible y público del Grupo de Información al Minero, por un término de (5) días hábiles, se desfija el día **21 de diciembre de 2021** a las cuatro treinta (4:30 p.m.) de la tarde.

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No. 0001006 **DE 2021**

(17 de Septiembre)2021

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19307, SE DECLARA SU TERMINACIÓN Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y las Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 370 del 9 de junio de 2015, y Resolución No. 223 del 29 de abril de 2021 proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente:

ANTECEDENTES

El 14 de enero de 1997, mediante Resolución No. 700022, el MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA resolvió otorgar a los señores MARÍA TERESA CASTILLO FORERO Y JORGE CASTILLO SABALA Licencia No. 19307 para la Explotación de un yacimiento de ARCILLA, ubicada en jurisdicción del Municipio de NEMOCÓN en el Departamento de CUNDINAMARCA, en un área de 8.192 metros cuadrados, por un término de diez (10) años, contados a partir del 11 de junio de 1997, fecha en que se efectuó la inscripción en el Registro Minero Nacional.

Por medio de Resolución No. SFOM-0139 del 27 de noviembre de 2007, ejecutoriada y en firme el 23 de enero de 2008, e inscrita en el RMN el 29 de enero de 2008, se concedió la PRÓRROGA la Licencia de Explotación No. 19307 a los señores MARÍA TERESA CASTILLO FORERO Y JORGE CASTILLO SABALA, por el término de diez (10) años.

A través de Resolución No. 3381 del 13 de diciembre de 2011, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, resolvió declarar TERMINADA la viabilidad ambiental otorgada mediante Resolución No. 3308 del 23 de diciembre de 1996 dentro de la Licencia de Explotación No. 19307 a favor de los señores MARÍA TERESA CASTILLO FORERO Y JORGE CASTILLO SABALA, para la mina denominada El Paraíso, situada en la Vereda PATIO BONITO del Municipio de NEMOCÓN, Departamento de CUNDINAMARCA. Además, se advirtió a los titulares, que no podían realizar ninguna actividad sin contar con título minero y autorización ambiental.

En Auto GET No. 103 del 01 de octubre de 2012, notificado por estado jurídico No. 58 del 30 de octubre de 2012 y de conformidad con el Concepto Técnico GET No. 039 del mes de septiembre de 2011, se dispuso: APROBAR el Programa de Trabajos y Obras – PTO integrado para los títulos No. 19190, 19307, 19309. 19320.

Con radicado No. 20175510119732 del 30 de mayo de 2017, el titular allegó solicitud de aplicación de derecho de preferencia.

Mediante Resolución No. GSC 000002 del 02 de enero de 2018, ejecutoriada y en firme el 07 de mayo de 2018, se resolvió NO CONCEDER el Amparo Administrativo solicitado por la señora MARÍA TERESA CASTILLO FORERO, titular de la Licencia de Explotación No. 19307, en contra de los señores JOHANY CONTRERAS, MANUEL SANABRIA Y MERY SANABRIA.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19307, SE DECLARA SU TERMINACIÓN Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Por medio de radicado No. 20195500779762 del 15 de abril de 2019, los titulares allegaron solicitud de información sobre el trámite de integración de áreas para las Licencias de Explotación No. 19190, 19307, 19309 y 19320.

A través de Auto GSC-ZC-No. 001999 del 22 de noviembre de 2019, notificado por estado No. 175 del 26 de noviembre de 2019, se realizó el estudio del derecho de preferencia y se dispuso entre otras cosas los siguiente: *"…4. REQUERIR para que en el término de un (1) mes contado a partir de la notificación del presente auto, se dé cumplimiento a los requerimientos señalados en el presenta acto administrativo y en el artículo segundo de la Resolución 41265 del 27 de diciembre de 2016, so pena de entender desistida su intensión de suscribir Contrato de Concesión allegada el 30 mayo de 2017 bajo el radicado No. 20175510119732…"*

Mediante Resolución VCT N° 001120 del 14 de septiembre del 2020, ejecutoriada y en firme el 18 de junio del 2021, se resolvió:

> *"ARTÍCULO PRIMERO:RECHAZAR el trámite de integración de áreas iniciado el 20 de febrero de 2008, radicado No. 2008-14-1050, por los señores JAIME CASTILLO FORERO, cotitular de la Licencia de Explotación No.19190, TERESA CASTILLO FORERO, cotitular de la Licencia de explotación No. 19307, MARÍA ASUNCIÓN CASTILLO FORERO, titular de la licencia explotación No. 19309 y BENILDA CASTILLO FORERO, titular de la Licencia de Explotación No. 19320, y procederá al rechazo del mismo, por las razones expuestas en la parte motiva del presente pronunciamiento".*

En Auto GSC-ZC No. 1414 del 30 de septiembre de 2020, notificado por estado No. 71 del 15 de octubre de 2020, se dispuso entre otras cosas lo siguiente: "…1. REQUERIR a los titulares por última vez, para que den cumplimiento en su totalidad a los requerimientos que se realizan en el presente, allegar lo requerido en el Auto GSC-ZC No. 1999 del 22/11/2019, notificado por estado No. 175 del 26/11/2019, y se reitera que debe allegar de igual manera, los estudios técnicos que fundamenten la viabilidad de las actividades de explotación (PTO individual para la Licencia de explotación No. 19307, de acuerdo a lo señalado en el Artículo 2 de la Resolución 41265 del 27/12/2016), so pena de entender desistida su intención de suscribir Contrato de Concesión presentada mediante Radicado No. 20175510119732 del 30 de mayo de 2017…"

Mediante Concepto Técnico 000241 del 25 de marzo de 2021 se evaluó lo expediente y se concluyó lo siguiente:

> "(…) *3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.*
>
> *Una vez evaluadas las obligaciones contractuales emanadas de la Licencia de Explotación de la referencia se concluye y recomienda:*
>
> *"(…) 3.1 APROBAR los Formularios para la Declaración de Producción y Liquidación de Regalías para mineral de ARCILLA correspondientes a los trimestres II, III y IV de 2020, toda vez que se encuentran bien liquidados, en el expediente reposan los soportes de pagos y no se generan saldos faltantes por parte del titular.*
>
> *3.2 REQUERIR los ajustes del Formato Básico Minero anual de 2019, presentado en la plataforma AnnA MINERÍA según lo evaluación presentada en el Capítulo 2.5 del presente Concepto Técnico.*
>
> *3.3 REQUERIR la presentación del Formato Básico Minero anual correspondiente al año 2020, el cual debe ser presentado a través de la plataforma AnnA MINERÍA.*
>
> *3.4 Persiste el incumplimiento al requerimiento generado mediante Auto GSC-ZC No. 1414 del 30/09/2020, notificado por estado No. 71 del 15/10/2020, donde se REQUIERE a los titulares por última vez, para que den cumplimiento en su totalidad a los requerimientos que se realizan en el presente, allegar lo requerido en el Auto GSC-ZC No. 1999 del 22/11/2019, notificado por estado No. 175 del 26/11/2019, y se reitera que debe allegar de igual manera, los estudios técnicos que*

fundamenten la viabilidad de las actividades de Explotación (PTO individual para la Licencia de Explotación No. 19307, de acuerdo a lo señalado en el artículo 2 de la Resolución 41265 del 27/12/2016), so pena de entender desistida su intención de suscribir Contrato de Concesión presentada mediante Radicado No. 20175510119732 del 30/05/2017.

3.5 A la fecha de elaboración del presente Concepto Técnico, no se evidencia en el expediente Acto Administrativo, mediante el cual la autoridad ambiental competente otorga Licencia Ambiental o en su defecto la certificación de que dicha Licencia se encuentra en trámite. Se recomienda a la parte Jurídica tomar las acciones legales pertinentes, respecto al incumplimiento por parte del titular del requerimiento realizado por medio de Auto GSCZC No. 1414 del 30/09/2020, notificado por estado No. 71 del 15/10/2020.

3.6 Persiste el incumplimiento de los requerimientos realizados mediante Auto GSC-ZC No. 1999 del 22/11/2019, notificado por estado No. 175 del 26/11/2019, el cual fue reiterado mediante Auto GSC-ZC No. 1414 del 30/09/2020, notificado por estado No. 71 del 15/10/2020, donde se REQUIERE bajo apremio de multa los Formatos Básicos Mineros anuales de los años 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2015, 2016, 2017 y 2018, los cuales deben ser presentados a través de plataforma AnnA MINERÍA.

3.7 Persiste el incumplimiento de los requerimientos realizados mediante Auto GSC-ZC No. 1999 del 22/11/2019, notificado por estado No. 175 del 26/11/2019, el cual fue reiterado mediante Auto GSC-ZC No. 1414 del 30/09/2020, notificado por estado No. 71 del 15/10/2020, bajo causal de cancelación los Formularios para la Declaración de Producción y Liquidación de Regalías del I, II, III y IV trimestre de 1999 y 2000, con su respectivo soporte de pago.

3.8 INFORMAR al titular que está próxima a causarse la obligación de presentación del Formulario para la Declaración de Producción y Liquidación de Regalías del I trimestre de 2021.

3.9 La Licencia de Explotación No. 19307, NO se encuentra publicado como explotador minero autorizado, en el listado del Registro Único de Comercializadores de Minerales – RUCOM -.

Evaluadas las obligaciones contractuales la Licencia de Explotación No. 19307 causadas hasta la fecha de elaboración del presente Concepto Técnico, se indica que el titular NO se encuentra al día. (…)"

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Con el fin de darle trámite a la solicitud de derecho de preferencia para la aplicación del artículo 53 de la Ley 1753 de 2015 de la Licencia de Explotación No. 19307, presentada por los titulares mediante el radicado No. 20175510119732 del 30 de mayo de 2017, es importante citar lo que dispone el artículo 53 de la Ley 1753 de 2015 –Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018-, vigente de acuerdo con el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019 –Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022-, que establece:

ARTÍCULO 53. PRÓRROGAS DE CONCESIONES MINERAS. Como mínimo dos (2) años antes de vencerse el período de explotación y encontrándose a paz y salvo con todas las obligaciones derivadas del contrato, el concesionario podrá solicitar la prórroga del mismo hasta por treinta (30) años, la cual no será automática.
Presentada la solicitud, la Autoridad Minera Nacional determinará si concede o no la prórroga, para lo cual realizará una evaluación del costo-beneficio donde se establecerá la conveniencia de la misma para los intereses del Estado, teniendo en cuenta los criterios que establezca el Gobierno nacional, según la clasificación de la minería.
En caso de solicitarse por parte de un titular minero la prórroga de un contrato de concesión, podrá exigirse por la Autoridad Minera Nacional nuevas condiciones frente a los contratos y pactar contraprestaciones adicionales a las regalías.
PARÁGRAFO 1o. Los beneficiarios de licencias de explotación que hayan optado por la prórroga de este título minero y los beneficiarios de contratos mineros de pequeña minería celebrados en áreas de aporte, tendrán derecho de preferencia para obtener nuevamente

---

el área objeto del respectivo título minero mediante contrato de concesión en los términos y condiciones establecidos en el inciso 2o de este artículo. Lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto por la ley para las zonas de exclusión.
Lo anterior siempre y cuando acredite estar al día con todas sus obligaciones y alleguen los estudios técnicos que fundamenten la viabilidad de continuar con las actividades de explotación. (…)

Con el Decreto *1975 del 6 de diciembre de 2016, "por el cual se adiciona el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Minas y Energía, 1073 de 2015, en lo relacionado con integración de áreas y prorrogas de contratos de concesión",* se indicó:

> ***Artículo 2.2.5.2.2.6. Objeto.*** *Objeto del presente decreto es determinar los parámetros a tener en cuenta por parte la Autoridad Minera Nacional la evaluación costo-beneficio de las solicitudes prórrogas y del derecho de preferencia que trata el Parágrafo primero del artículo 53 la Ley 1753 de 2015.*
>
> *Así mismo, fijar los criterios para que la Autoridad Minera Nacional pueda establecer nuevas condiciones contractuales y contraprestaciones adicionales a las regalías para las solicitudes de integración de áreas y prorrogas a que hace referencia el artículo 23 de la Ley 1753 de 2015.*
>
> ***Artículo 2.2.5.2.2.7. Ámbito de aplicación****. Las disposiciones contenidas en el presente decreto, se aplicarán a la evaluación de las siguientes solicitudes:*
>
> *(i) Prorroga de los contratos de Concesión perfeccionados con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 1753 de 2015;*
> *(ii) Integración de áreas de títulos mineros de cualquier régimen o modalidad, así estas no sean vecinas o colindantes, pero que pertenezcan a un mismo yacimiento minero y que se presenten con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 1753 de 2015.*
> *(iii)* ***Derecho de preferencia de los beneficiarios de la licencia de explotación que hayan optado por la prórroga de este título minero y de los contratos mineros de pequeña minería celebrados en áreas de aporte****. (Negrilla fuera del texto)*

Por medio de la Resolución No. 41265 del 27 de diciembre de 2016, del Ministerio de Minas y Energía*, "Por la cual se establecen los parámetros y condiciones para el ejercicio del derecho de preferencia de que trata el Artículo 2.2.5.2.2.13 del Decreto 1975 de 2016 'Por el cual se adiciona el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Minas y Energía, 1073 de 2015, en cuanto se reglamenta los artículos 23 y 53 de la Ley 1753 del 9 de junio de 2015",* se dispuso*:*

> ***Artículo 1º. Ámbito de Aplicación.*** *La presente resolución aplica a los beneficiarios del derecho de preferencia de que trata el parágrafo 1º del artículo 53 de la Ley 1753 de 2015, distinguiendo los siguientes grupos:*
> *a) Beneficiarios de licencias de explotación que hayan optado por la prórroga de este título minero, así:*
> *(i) Beneficiarios de licencias de explotación que hayan hecho uso del derecho de prórroga en el término previsto por el artículo 46 del Decreto 2655 de 1988 y la autoridad minera no haya resuelto tal solicitud.*
> *(ii) Beneficiarios de licencia de explotación a quienes se les haya concedido la prórroga de que trata el artículo 46 del Decreto 2655 de 1988, y se encuentren dentro del término de la prórroga.*
> ***(iii) Beneficiarios de licencias de explotación a quienes se les haya concedido la prórroga de que trata el artículo 46 del Decreto 2655 de 1988, y a la fecha de la presente resolución se encuentren con término vencido, pero sin acto administrativo de terminación.*** *(Negrilla fuera del texto)*
> *(iv) Beneficiarios de licencias de explotación que, habiendo optado por la prórroga de este título minero, tengan acto administrativo de terminación y no se haya cancelado su*

---

inscripción en el Registro Minero Nacional de acuerdo con el artículo 334 del Código de Minas.
b) Beneficiarios de contratos mineros de pequeña minería celebrados en áreas de aporte, así:
(i) Beneficiarios de contratos de aporte de pequeña minería que se encuentren vigentes.
(ii) Beneficiarios de contratos de aporte de pequeña minería con plazo vencido y sin acto administrativo de terminación.
(iii) Beneficiarios de contratos de aporte de pequeña minería con acto administrativo de terminación y que aún no se ha cancelado su inscripción en el Registro Minero Nacional, de acuerdo con el artículo 334 del Código de Minas.

En atención a lo mencionado, es claro que el titular de la Licencia de Explotación No.**19307** no cuentan con los estudios técnicos que fundamenten la viabilidad de las actividades de explotación (PTO aprobado), ni se encuentra al día en sus obligaciones, las cuales fueron requeridas mediante Auto GSC-ZC No. 1999 del 22/11/2019, notificado por estado No. 175 del 26/11/2019, y Auto GSC-ZC No. 1414 del 30 de septiembre de 2020, notificado por estado No. 71 del 15 de octubre de 2020, para lo cual se concedió el término de un (1) mes después de notificados los referidos actos administrativos, so pena de entender desistida la solicitud.

Según lo anterior, revisado el expediente del título **No. 19307**, el Sistema de Gestión Documental y demás sistemas de información de la Agencia Nacional de Minería, a la fecha del presente acto administrativo se evidencia que el titular no allegó lo requerido, por lo que resulta viable declarar el desistimiento de la solicitud de Derecho de Preferencia, radicada a través del oficio No. 20175510119732 del 30 de mayo de 2017, con fundamento en la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- la cual establece en su artículo 17 –sustituido por la Ley 1755 de 2015- que:

> ***ARTÍCULO 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito***. *En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.*
> *A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición.*
> *Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.*
> *Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales.*
>
> [Subrayas por fuera del original.]

Por otra parte, se observa que la Licencia de Explotación No. 19307, fue otorgada a los señores MARÍA TERESA CASTILLO FORERO Y JORGE CASTILLO SABALA, mediante Resolución No. 70002 del 14 de enero de 1997, por el término de diez (10) años, contados a partir de la fecha de su inscripción en el Registro Minero Nacional, la cual se surtió el 11 de junio de 1997 y mediante Resolución No. SFOM-0139 del 27 de noviembre de 2007, se prorrogó la Licencia de Explotación en mención, por el término de diez (10) años más, contados a partir del 11 de junio del 2007; acto administrativo inscrito en el Registro Minero Nacional el día 29 de enero de 2008.

Por lo tanto, se determina que el término de la misma venció el 10 de junio de 2017, al respecto, es necesario citar lo establecido en los artículos 46 del Decreto 2655 de 1988, por medio de la cual se otorgó la Licencia de Explotación, los cuales expresan lo siguiente:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19307, SE DECLARA SU TERMINACIÓN Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

> ***ARTÍCULO 46. PLAZO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACION****. Durante la licencia de explotación, los trabajos, obras de desarrollo y montaje se deberán realizar dentro del primer año, pero se podrá iniciar la explotación en cualquier tiempo, dando aviso al Ministerio. La licencia tendrá una duración total de diez (10) años que se contarán desde su inscripción en el Registro como título de explotación.*
> *Dos (2) meses antes del vencimiento, su beneficiario, podrá solicitar su prórroga por una sola vez y por un término igual al original, o hacer uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión.*

Por lo anterior, se procederá a declarar la terminación de la Licencia de Explotación No. 19307, por vencimiento del término por el cual fue otorgada.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente del Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería –ANM-, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR el desistimiento de la solicitud de Derecho de Preferencia para la Licencia de Explotación No. **19307**, allegada a través del radicado No. 20175510119732 del 30 de mayo de 2017, de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - DECLARAR la terminación de la Licencia de Explotación No. **19307**, otorgada a los señores MARÍA TERESA CASTILLO FORERO identificada con cedula de ciudadanía No. 51.586.565 y JORGE CASTILLO SABALA, identificado con cédula de ciudadanía No. 326130 por vencimiento de términos de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo**.**

Parágrafo. - Se recuerda al titular, que no debe adelantar actividades mineras dentro del área de la Licencia de Explotación No. **19307**, so pena de las sanciones previstas en el artículo 338 del Código Penal a que hay lugar.

ARTICULO TERCERO. - Ejecutoriada y en firme la presente providencia, por parte del Grupo de Información y Atención al Minero, compulsar copia del presente Acto Administrativo a la Autoridad Ambiental competente Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR, a la Alcaldía del Municipio de Nemocón, Departamento de Cundinamarca.

ARTÍCULO CUARTO. - Ejecutoriado y en firme la presente resolución, remítase copia al Grupo de Catastro y Registro Minero con el fin de que se lleve a cabo la respectiva anotación de lo dispuesto en los artículos PRIMERO y SEGUNDO del presente acto, y proceda con la des anotación del área en el sistema gráfico. Así mismo, compúlsese copia al Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas, para su conocimiento y fines pertinentes.

ARTICULO QUINTO - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores MARÍA TERESA CASTILLO FORERO identificada con cedula de ciudadanía No. 51.586.565 y JORGE CASTILLO SABALA, identificado con cédula de ciudadanía No. 326130, en su condición de titulares de la licencia de explotación No. 19307, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

ARTICULO SEXTO - Contra la presente resolución procede ante este despacho el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal o del día siguiente de la entrega del aviso, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 19307, SE DECLARA SU TERMINACIÓN Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTICULO SEPTIMO. - Surtidos todos los trámites ordenados en los anteriores artículos y en firme la resolución archívese el expediente respectivo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JAVIER OCTAVIO GARCÍA GRANADOS
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Elaboró: Tathiana Leguizamón, Abogada PAR-CENTRO
Aprobó.: Maria Claudia De Arcos, Coordinadora GSC-ZC
Filtró: Andrea Lizeth Begambre Vargas, Abogada VSCSM
Revisó: Monica Patricia Modesto, Abogada VSC

Radicado ANM No: 20212120866141

Bogotá, 28-12-2021 21:38 PM

Señor (a):
OMAR CABRERA POLANCO
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL RESOLUCIÓN**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 4º del artículo 10 de la Resolución 0206 de Marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **HH8-11201,** se ha proferido la Resolución **VSC 001324 DE 07 DE DICIEMBRE DE 2021**, por medio de la cual **SE CORRIGE LA RESOLUCION No. VSC -000374 DEL 18 DE ABRIL DE 2018 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESION**, la cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, le solicito se acerque a la Oficina del **Grupo de Información y Atención al Minero de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA**, ubicada en la Avenida Calle 26 No. 59 – 51 Local 107 Bogotá D.C, o se informe a través de los buzones notificacionesgia-m@anm.gov.co o contactenos@anm.gov.co su dirección de correo electrónico para surtir la notificación por medios electrónicos, dentro de los cinco (5) días siguientes a su envío, a fin de surtir la notificación personal

En caso de no presentarse, dichas providencias serán notificadas por aviso.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.
Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria*

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*

Radicado ANM No: 20212120866141

Cordialmente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero
Anexos: “No aplica”.
Copia: “No aplica”.
Elaboró: Federico Patiño- Contratista.
Revisó: “No aplica”.
Fecha de elaboración: 28-12-2021 21:38 PM
Número de radicado que responde: “No aplica”.
Tipo de respuesta: “Total”.
Archivado en: HH8-11201

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA
VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

Bogotá D.C **30 DE DICIEMBRE DE 2021**

Para notificar la anterior comunicación, se fija la presente publicación por medio electrónico en la página Web de la Agencia Nacional de Minería; a través del Grupo de Información y Atención al Minero, por un término de (5) días hábiles, se desfija el día **05 DE ENERO DE 2022** a las cuatro treinta (4:30 p.m.) de la tarde.

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No. 001324 **DE 2021**

(07 de Diciembre 2021)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE CORRIGE LA RESOLUCIÓN No. VSC-000374 DEL 18 DE ABRIL DE 2018 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HH8-11201"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y la Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la Resolución No. 363 de 30 de junio de 2021 y Resolución No. 591 del 20 de septiembre de 2021, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente,

ANTECEDENTES

El día 13 de mayo de 2009, el Instituto Colombiano de Geología y Minería – INGEOMINAS y el señor OMAR CABRERA POLANCO, suscribieron Contrato de Concesión HH8-11201 para la exploración y explotación técnica de un yacimiento de MATERIALES DE CONSTRUCCION localizado geográficamente en el municipio de Caparrapí en el departamento de Cundinamarca, con una extensión superficiaria de 601 HECTAREAS Y 4679,2 METROS CUADRADOS. La duración del contrato se pactó para 30 años.

Mediante Resolución SFOM-223 del día 20 de agosto de 2010, inscrita en el Registro Minero Nacional el día 21 de diciembre de 2010, se declaró perfeccionada la cesión del 100% de los Derechos que le corresponden al señor OMAR CABRERA POLANCO sobre el Contrato de Concesión No HH8-11201 a favor del señor OMAR SEBASTIAN CABRERA CABRERA.

Por medio de la Resolución No. VSC 000510 del 31 de mayo de 2017, ejecutoriada el 31 de julio de 2017, se resolvió declarar el desistimiento de la solicitud de renuncia presentada por el titular del contrato de concesión No. HH8-11201

Mediante Resolución No. VSC 000374 del 18 de abril de 2018, inscrita en el en el Registro Minero Nacional el día 15 de enero de 2019, resolvió declarar la Caducidad del Contrato de Concesión No HH8-11201. Además, en el numeral 1. del ARTICULO SEXTO se dispuso lo siguiente:

> "**ARTICULO SEXTO. –** Declarar que el señor Omar Sebastián Cabrera Cabrera, adeuda a la Agencia Nacional de Minería la siguiente suma de dinero:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE CORRIGE LA RESOLUCIÓN NO. VSC-000374 DEL 18 DE ABRIL DE 2018 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HH8-11201"

1. El faltante por concepto de intereses del pago superficiario del segundo año de la etapa de exploración por un valor de CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE ($196.719), más los intereses que se causen a la fecha efectiva de su pago (…)".

Por medio de radicado No. 20185500510962 del 06 de junio de 2018, el señor Omar Sebastián Cabrera, en calidad de titular del Contrato de Concesión No. HH8-11201, presentó recurso de reposición con la Resolución VSC-000374 del día 18 de abril de 2018.

Mediante Resolución GSC-ZC No. 000831 del 16 de agosto de 2018, con constancia de ejecutoria del 09 de noviembre de 2018, se resolvió confirmar la Resolución No. VSC 000374 del 18 de abril de 2018.

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Una vez evaluado el expediente contentivo del Contrato de Concesión No. HH8-11201, se observa que en la Resolución No. VSC-000374 del 18 de abril de 2018, inscrita en el en el Registro Minero Nacional el día 15 de enero de 2019, se encuentra que por medio del numeral 1 del artículo sexto, resolvió:

"**ARTICULO SEXTO. –** Declarar que el señor Omar Sebastián Cabrera Polanco, adeuda a la Agencia Nacional de Minería las siguientes sumas de dinero:

1. El faltante por concepto de intereses del pago superficiario del segundo año de la etapa de exploración por un valor de CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE ($196.719), más los intereses que se causen a la fecha efectiva de su pago (…)".

Como la Ley 685 de 2001 –Código de Minas- no estipula de manera expresa normativa referente al anatocismo, se observa que su artículo 297 establece lo siguiente:

Artículo 297. Remisión. En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo y para la forma de practicar las pruebas y su valoración se aplicarán las del Código de Procedimiento Civil.

Con fundamento en la anterior disposición, consultada la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo tampoco estipula lo concerniente al anatocismo, por lo que vale la pena traer a colación el artículo 306 el cual establece:

ARTÍCULO 306. Aspectos no regulados. En los aspectos no contemplados en este Código se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Así las cosas, el artículo 422 del Código General de Proceso establece que:

Artículo 422. Título ejecutivo. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia,

"POR MEDIO DE LA CUAL SE CORRIGE LA RESOLUCIÓN NO. VSC-000374 DEL 18 DE ABRIL DE 2018 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HH8-11201"

> *y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.*

Por lo que se para poder hacer exigible el título ejecutivo, se requiere que la obligación sea clara expresa y exigible, sin embargo el artículo 2235 del Código Civil, es claro es establecer la prohibición de intereses sobre intereses.

> *Artículo 2235. Anatocismo. Se prohíbe estipular intereses de intereses.*

Frente a la corrección de errores formales, en los actos administrativos, el artículo 45 de la Ley 1437 de 2011 -Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- establece lo siguiente:

> ***"Artículo 45. Corrección de errores formales.*** *En cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, se podrán corregir los errores simplemente formales contenidos en los actos administrativos, ya sean aritméticos, de digitación, de transcripción o de omisión de palabras. En ningún caso la corrección dará lugar a cambios en el sentido material de la decisión, ni revivirá los términos legales para demandar el acto. Realizada la corrección, esta deberá ser notificada o comunicada a todos los interesados, según corresponda".*

En virtud de lo anterior, con miras a enmendar el error cometido, es necesario corregir el artículo primero de la Resolución VSC-000374 del 18 de abril de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería –ANM-, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - CORREGIR el numeral 1. del ARTICULO SEXTO de la Resolución No. VSC-000374 del 18 de abril de 2018, el cual quedará así:

> **"ARTICULO SEXTO. –** Declarar que el señor Omar Sebastián Cabrera Polanco, adeuda a la Agencia Nacional de Minería las siguientes sumas de dinero:
>
> 1. El faltante por concepto de intereses del pago superficiario del segundo año de la etapa de exploración por un valor de CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL SETECIENTOS DIECINUEVE PESOS M/CTE ($196.719)."

Proferida por la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Los parágrafos del artículo y el contenido restante de la Resolución No. VSC-000374 del 18 de abril de 2018, no es objeto de corrección alguna.

ARTÍCULO TERCERO. - El contenido restante de la Resolución No. VSC-000374 del 18 de abril de 2018, proferida por la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, se mantendrán incólumes, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este acto.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE CORRIGE LA RESOLUCIÓN NO. VSC-000374 DEL 18 DE ABRIL DE 2018 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HH8-11201"

ARTÍCULO CUARTO. - Surtido el anterior trámite administrativo, remítase copia al Grupo de Cobro Coactivo, para lo de su competencia y demás fines pertinentes.

ARTÍCULO QUINTO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento al señor OMAR CABRERA POLANCO en su condición de titular del Contrato de Concesión No. HH8-11201, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

ARTÍCULO SEXTO. - Cumplido todo lo anterior, archívese el presente acto en el expediente HH8-11201

ARTÍCULO SÉPTIMO. - Contra la presente resolución no procede recurso alguno por tratarse de una decisión de trámite.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA
Vicepresidente De Seguimiento, Control Y Seguridad Minera

Elaboró: Celso Miguel Castro Romero, Abogado GSC-ZC
Vo. Bo.: María Claudia De Arcos León, Coordinadora GSC ZC
Filtró: Diana Carolina Piñeros B, Abogada GSC
Filtró: Jorscean Maestre – Abogado - GSCM
Revisó: Daniel Felipe Diaz Guevara, Abogado VSCSM

Radicado ANM No: 20212120865911

Bogotá, 27-12-2021 21:24 PM

Señor(a):
GLORIA ELENA GIRALDO GIRALDO
MARÍA EUGENIA GIRALDO GIRALDO
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL RESOLUCIÓN**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 4º del artículo 10 de la Resolución 0206 de Marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **18201,** se ha proferido la Resolución **1333** por medio de la cual **SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE CAMBIO DE MODALIDAD A CONTRATO DE CONCESIÓN PARA LA LICENCIA DE EXPLORACIÓN 18201**, la cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, le solicito se acerque a la Oficina del **Grupo de Información y Atención al Minero de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA**, ubicada en la Avenida Calle 26 No. 59 - 51 Local 107 Bogotá D.C, o se informe a través de los buzones notificacionesgiam@anm.gov.co o contactenos@anm.gov.co su dirección de correo electrónico para surtir la notificación por medios electrónicos, dentro de los cinco (5) días siguientes a su envío, a fin de surtir la notificación personal

En caso de no presentarse, dichas providencias serán notificadas por aviso.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.
A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-*

mineria

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*

Cordialmente,

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero
Anexos: "No aplica".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 27-12-2021 21:24 PM
Número de radicado que responde: "No aplica".
Tipo de respuesta: "Total".
Archivado en: 18201

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120865911

Bogotá D.C **29 DE NOVIEMBRE DE 2021**

Para notificar la anterior comunicación, se fija la presente publicación por medio electrónico en la página Web de la Agencia Nacional de Minería; a través del Grupo de Información y Atención al Minero, por un término de (5) días hábiles, se desfija el día **4 de enero 2022 a** las cuatro treinta (4:30 p.m.) de la tarde.

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No. 001333 **DE 2021**

(16 de Diciembre 2021)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE CAMBIO DE MODALIDAD A CONTRATO DE CONCESIÓN PARA LA LICENCIA DE EXPLORACIÓN 18201"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y las Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la Resolución No. 363 de 30 de junio de 2021 y Resolución No. 591 del 20 de septiembre de 2021, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente,

ANTECEDENTES

El 1 de marzo de 1995, mediante Resolución 100149 el MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA otorgó por el término de dos años de la Licencia de Exploración No. **18201**, al señor FABIO GIRALDO MONTOYA, para la exploración de un yacimiento de YESO, en el municipio de ÚTICA departamento de CUNDINAMARCA, para una extensión superficiaria de 674.5000 hectáreas, contado a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional la cual se efectuó el 14 de julio de 1998.

Por medio de Resolución No. 700361 del 27 de marzo de 1996, se otorgó a las señoras GLORIA ELENA GIRALDO GIRALDO Y MARÍA EUGENIA GIRALDO GIRALDO, la cesión de los derechos y obligaciones que le correspondían al señor FABIO GIRALDO MONTOYA, acto inscrito en el Registro Minero Nacional 14 de julio de 1998.

A través de Resolución No. 700287 del 11 de marzo de 1998, se modificó el artículo primero de la Resolución 100149 del 1 de marzo de 1995, en cuanto a la extensión superficiaria quedando de 314.6154 hectáreas, acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 14 de julio de 1998.

Con Auto SFOM No. 475 del 29 de junio de 2005, se aprobó el Informe Final de Exploración- IFE y el Programa de Trabajos e Inversiones-PTI.

Mediante radicado 2007-33-54 del 6 de diciembre de 2007, los titulares ratificaron la intención de continuar con el trámite del contrato de concesión para mediana minería.

Por medio de Resolución No. 003561 del 16 de diciembre de 2015, se resolvió modificar el encabezado del certificado de Registro Minero del título 18201 con el fin de aclarar que el área total es de 314 hectáreas y 6154 metros cuadrados.

Con memorando radicado ANM No. 20212300299173 del 21 de septiembre de 2021, el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros informó que, para continuar con el trámite de cambio de modalidad a contrato de concesión, no fue posible la elaboración de la minuta de contrato de concesión, toda vez que en el expediente no reposan los documentos de identificación de las titulares.

A través de Auto GSC-ZC 001686 del 19 de octubre de 2021, notificado por estado jurídico No. 182 del 22 de octubre de 2021, se requirió a las titulares para que en el término de quince (15) días contado a partir de la notificación del presente auto, presentaran a la Autoridad Minera los documentos de identificación, lo anterior, para continuar con la elaboración de la minuta de contrato de concesión so pena de entender

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE CAMBIO DE MODALIDAD A CONTRATO DE CONCESIÓN PARA LA LICENCIA DE EXPLORACIÓN 18201""

desistida , su intención de suscribir Contrato de Concesión ratificada mediante radicado 2007-33-54 del 6 de diciembre de 2007.

A la fecha, revisado el Sistema de Gestión Documental y demás sistemas de información de la Agencia Nacional de Minería, se tiene que no han sido presentada respuesta al Auto antes mencionado.

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Una vez revisado el expediente contentivo de la Licencia de Exploración No. 18201, se evidencia que mediante el radicado No. 2007-33-54 del 6 de diciembre de 2007, las titulares solicitaron continuar con el trámite de suscribir contrato de concesión para mediana minería.

En lo que tiene que ver con cambio de modalidad a contrato de concesión minera, se tiene que el artículo 44 del Decreto 2655 de 1988 –anterior Código de Minas- establece:

> ***ARTÍCULO 44 Otorgamiento del derecho a explotar.*** *Al vencimiento de la licencia, de exploración, si el titular ha dado cumplimiento a sus obligaciones de acuerdo con los artículos anteriores, tendrá derecho a la correspondiente licencia de explotación si se trata de en proyecto de pequeña minería, o a que con él se suscriba el contrato de concesión, sin ninguna exigencia, requisito o condición distinta de las señaladas en este Código.*

En el presente caso, presentada la solicitud de cambio de modalidad a contrato de concesión por parte de las señoras GLORIA ELENA GIRALDO GIRALDO Y MARÍA EUGENIA GIRALDO GIRALDO titulares de la licencia de exploración No. 18201, se determinó que es necesario que la solicitud sea complementada en lo relativo a presentar a la Autoridad Minera los documentos de identificación, lo anterior, para continuar con la elaboración de la minuta de contrato de concesión. En tal sentido, mediante Auto GSC-ZC 001686 del 19 de octubre de 2021, notificado por estado jurídico No. 182 del 22 de octubre de 2021, se requirió dicha documentación so pena de entender desistida su intención de suscribir Contrato de Concesión.

Como la Ley 685 de 2001 –Código de Minas- no estipula de manera expresa un término para que se requiriera lo anterior, se observa que su artículo 297 establece lo siguiente:

> *Artículo 297. Remisión. En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo y para la forma de practicar las pruebas y su valoración se aplicarán las del Código de Procedimiento Civil.*

Con fundamento en la anterior disposición, el complemento de la solicitud de cambio de modalidad se requirió de acuerdo con la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- la cual establece en su artículo 17 –sustituido por la Ley 1755 de 2015- que:

> ***ARTÍCULO 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito****. En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.*
> *A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición.*
> *Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.*
> *Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales.*
>
> *[Subrayas por fuera del original.]*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE CAMBIO DE MODALIDAD A CONTRATO DE CONCESIÓN PARA LA LICENCIA DE EXPLORACIÓN 18201""

En los anteriores términos se realizó el requerimiento del Auto GSC-ZC 001686 del 19 de octubre de 2021 otorgando quince (15) días para cumplir con el complemento o reformulación de la solicitud de cambio de modalidad a partir del 23 de octubre de 2021, día siguiente a la fecha en la cual se notificó por estado jurídico el acto en mención.

No obstante, a la fecha trascurrido el término otorgado, las titulares no han presentado respuesta al mencionado auto, tras constatarse en el Sistema de Gestión Documental y demás sistemas de información de la Agencia Nacional de Minería, por lo que, en los términos del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-, sustituido por la Ley 1755 de 2015, se entenderá que las titulares han desistido de su solicitud.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente del Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería –ANM-, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de cambio de modalidad a contrato de concesión presentada por las señoras GLORIA ELENA GIRALDO GIRALDO y MARÍA EUGENIA GIRALDO GIRALDO titulares de la Licencia de Exploración **18201**, mediante radicado No. 2007-33-54 del 6 de diciembre de 2007, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a las señoras GLORIA ELENA GIRALDO GIRALDO Y MARÍA EUGENIA GIRALDO GIRALDO, en su condición de titulares de la Licencia de Exploración **18201**, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

ARTÍCULO TERCERO- Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal o del día siguiente de la entrega del aviso, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Elaboró: Stephanie Lora Celedón, Abogada PAR-GSC-ZC
Filtró: Diana Carolina Piñeros B, Abogada GSC-ZC
Aprobó.: Maria Claudia De Arcos, Coordinadora GSC-ZC
Revisó: Mónica Patricia Modesto Carrillo, Abogada VSC
Revisó: Juan Cerro Turizo – Abogado VSCSM

Radicado ANM No: 20212120866231

Bogotá, 29-12-2021 12:30 PM

Señor (a):
ISRAEL DE JESUS CARVAJAL CALDERON
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL RESOLUCIÓN**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 4º del artículo 10 de la Resolución 0206 de Marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **18905,** se ha proferido la Resolución **1349**, por medio de la cual **SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA DEL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015, DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 18905 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES** la cual debe ser notificada personalmente, por lo tanto, le solicito se acerque a la Oficina del **Grupo de Información y Atención al Minero de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA**, ubicada en la Avenida Calle 26 No. 59 – 51 Local 107 Bogotá D.C, o se informe a través de los buzones notificacionesgiam@anm.gov.co o contactenos@anm.gov.co su dirección de correo electrónico para surtir la notificación por medios electrónicos, dentro de los cinco (5) días siguientes a su envío, a fin de surtir la notificación personal

En caso de no presentarse, dichas providencias serán notificadas por aviso.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.
A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-*

mineria

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*

Cordialmente,

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero
Anexos: “No aplica”.
Copia: “No aplica”.
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno -GIAM
Revisó: “No aplica”.
Fecha de elaboración: 29-12-2021 12:30 PM
Número de radicado que responde: “No aplica”.
Tipo de respuesta: “Total”.
Archivado en: 18905

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120866231

Bogotá D.C **30 DE DICIEMBRE DE 2021**

Para notificar la anterior comunicación, se fija la presente publicación por medio electrónico en la página Web de la Agencia Nacional de Minería; a través del Grupo de Información y Atención al Minero, por un término de (5) días hábiles, se desfija el día **5 ENERO DE 2022** a las cuatro treinta (4:30 p.m.) de la tarde.

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No. 001349 **DE 2021**

(16 de Diciembre 2021

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA DEL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015, DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 18905 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y la Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la Resolución No. 363 de 30 de junio de 2021 y Resolución No. 591 del 20 de septiembre de 2021 modificada por la Resolución 596 del 20 de septiembre de 2021, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta lo siguiente,

ANTECEDENTES

El 20 de diciembre de 1996, mediante Resolución No. 701660, el MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA otorgó al señor ISRAEL DE JESÚS CARVAJAL CALDERÓN, la Licencia No. 18905 para la explotación de un yacimiento de ARCILLA Y ARENA, en un área del 1 hectárea y 7311 metros cuadrados, localizada en jurisdicción del municipio de TAUSA, departamento de CUNDINAMARCA, por el termino de diez (10) años, contados a partir del 6 de marzo de 1997, fecha de inscripción en el Registro Minero Nacional.

Mediante Resolución No. 2827 del 25 de noviembre de 1996, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR, declaró ambientalmente viable la explotación de Materiales de Construcción de la mina La Primavera, ubicada en la vereda Pajarito, en jurisdicción del municipio de Tausa (Cundinamarca).

A través de Resolución SFOM-0087 del 26 de julio de 2007, se prorrogó la Licencia de Explotación No. 18905, para la explotación de un yacimiento de Arcilla y Arena, localizado en jurisdicción del municipio de Tausa, departamento de Cundinamarca, en las mismas condiciones y términos que el titulo inicial, inscrita en el Registro Minero Nacional el 18 de septiembre de 2007.

Con Resolución SFOM-222 del 18 de septiembre de 2008, inscrita en el Registro Minero Nacional el 9 de octubre de 2008, se declaró perfeccionada la cesión del 30% de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor Israel de Jesús Carvajal Calderón a favor de la señora Imelda Carvajal de Vega.

Mediante Auto GET-215 del 11 de noviembre de 2015, notificado por estado No. 174 de 20 de noviembre de 2015, se aprobó la actualización del Programa de Trabajos e Inversiones para la explotación de Arcilla Miscelánea, para el quinquenio comprendido entre el 18 de septiembre de 2012 y 18 de septiembre de 2017.

Por medio del oficio radicado No. 20165510351912 del 3 de noviembre de 2016, se presentó por parte de los titulares solicitud de derecho de preferencia y Mediante oficio radicado No. 20175510070322 del 04 de abril de 2017, se presentó solicitud de prórroga a la licencia de explotación No. 18905, acogiéndose al derecho de preferencia.

Por medio de Resolución No. 0745 del 26 de marzo de 2018, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR, no repuso la Resolución No. 0537 del 28 de febrero de 2017, por la cual se negó el establecimiento del Plan de Manejo Ambiental solicitado por los señores ISRAEL DE JESÚS CARVAJAL

CALDERÓN e IMELDA CARVAJAL DE VEGA, para el desarrollo del proyecto minero de explotación de Arcilla y Arena en el área del título minero No. 18905.

A través de Auto GSC-ZC-000706 del 24 de abril de 2019, notificado por estado No. 062 del 07 de mayo de 2019, se requirió a los titulares para que, en el término de un mes a partir de la notificación del presente auto, den cumplimiento a los requerimientos señalados en el Auto GSC-ZC-1389 del 20 de diciembre de 2017 y Auto GSC-ZC-000622 del 29 de marzo de 2019 y alleguen los requisitos contenidos en el artículo segundo de la resolución 41265 del 27 de diciembre de 2016, so pena de entender desistida, su intención de suscribir Contrato de Concesión allegada el 03 de noviembre de 2016, bajo radicado No. 20165510351912.

Mediante AUTO GSC ZC 00928 del 26 de junio de 2020 notificado por estado jurídico No 043del 15 de julio de 2020 requirió la titular en los siguientes términos:

1. REQUERIR a los titulares para que allegue de conformidad a lo indicado en el ítem 2.5 del concepto técnico GSC-ZC No 000559 del 1 de junio del 2020, las siguientes obligaciones:

- La corrección del Formato Básico Minero anual 2017, con su respectivo plano de avance, acogiendo la recomendación del concepto técnico GSC-ZC-229 del 13 de marzo de 2019.
- La modificación de los Formatos Básicos Mineros anual de 2008, 2011 y 2012, con sus correspondientes planos de labores.
- La modificación del plano anexo al Formato Básico Minero anual correspondiente al año 2018, el cual deberá presentarse por medio del Sistema Integral de Gestión Minero – SI.MINERO.

2. REQUERIR a los titulares para que presente los formularios para la declaración de producción y liquidación de regalías correspondiente al II trimestre de 2019 y I trimestre de 2020. Para lo cual se concede el término de un (1) mes, contados a partir de la notificación del presente auto, para que subsane la falta que se le imputa o formule su defensa con las pruebas correspondientes

Mediante concepto técnico 001125 del 21 de diciembre de 2020 se evaluó las obligaciones legales y contractuales del título minero y se recomendó:

- APROBAR el Formato Básico Minero semestral correspondiente al año 2018, radicado en la herramienta del SI. MINERO el 23 de mayo de 2019, con número de solicitud FBM2019052340083, de acuerdo a lo evaluado y concluido en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020

- APROBAR el Formato Básico Minero semestral correspondiente al año 2019, radicado en la herramienta del SI. MINERO el 16 de julio de 2019, con número de solicitud FBM2019071642718, de acuerdo a lo evaluado y concluido en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020.

- APROBAR los formularios para la declaración de producción y liquidación de regalías correspondientes al trimestre III y IV del año 2017 de mineral de Arcilla, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC No. 559 del 1 de junio de 2020.

- APROBAR los formularios para la declaración de producción y liquidación de regalías correspondientes a los trimestres I, II, III y IV del año 2017 de mineral de Arena, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSCZC-No. 559 del 1 de junio de 2020.

- APROBAR el formulario para la declaración de producción y liquidación de regalías correspondiente al trimestre I del año 2018, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020.

-APROBAR los formularios para la declaración de producción y liquidación de regalías correspondientes a los trimestres

III y IV del año 2018, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020. 3.7

-APROBAR el formulario para la declaración de producción y liquidación de regalías correspondiente al trimestre I del año 2019, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020.

- APROBAR el formulario para la declaración de producción y liquidación de regalías correspondiente al trimestre III del año 2019, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020.

-APROBAR los formularios para la declaración de producción y liquidación de regalías correspondientes a los trimestres II 2012, III y IV 2013, I, II y III del año 2020 de mineral de Arcilla, toda vez que se encuentran bien liquidados

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA DEL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 18905 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

- REQUERIR a los titulares que alleguen el saldo faltante por pagar de DOS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE más los intereses causados desde el 18 de enero de 2016 hasta la fecha efectiva de pago, por concepto de las 15 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2015.

- REQUERIR a los titulares que alleguen el saldo faltante por pagar de SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE más los intereses causados desde el 14 de abril de 2016 hasta la fecha efectiva de pago, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de I trimestre del año.

- REQUERIR a los titulares que alleguen el saldo faltante por pagar de OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE más los intereses causados desde el 15 de julio de 2016 hasta la fecha efectiva de pago, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de II trimestre del año.

- REQUERIR a los titulares que alleguen el saldo faltante por pagar de OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE más los intereses causados desde el 14 de octubre de 2016 hasta la fecha efectiva de pago, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de III trimestre del año.

- REQUERIR a los titulares que alleguen el saldo faltante por pagar de OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE más los intereses causados desde el 16 de enero de 2017 hasta la fecha efectiva de pago, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de IV trimestre del año.

- REQUERIR a los titulares para que realicen el pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arenas correspondiente al IV trimestre del año 2011 por valor de OCHO MIL SEISCIENTOS QUINCE PESOS ($ 8,615), más los intereses causados desde el 23 de mayo de 2019 hasta la fecha efectiva del pago, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020.

- REQUERIR a los titulares para que realicen el pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al III trimestre del año 2012 por valor de CUATRO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS ($ 4,721), más los intereses causados desde el 23 de mayo de 2019 hasta la fecha efectiva del pago, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020.

- REQUERIR a los titulares para que realicen el pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al I trimestre del año 2013 por valor de SEIS MIL SEISCIENTOS DOCE PESOS ($ 6,612), más los intereses causados desde el 23 de mayo de 2019 hasta la fecha efectiva del pago, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020.

- REQUERIR a los titulares para que realicen el pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al II trimestre del año 2013 por valor de SEIS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS ($ 6,939), más los intereses causados desde el 23 de mayo de 2019 hasta la fecha efectiva del pago, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020.

- REQUERIR a los titulares para que realicen el pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al II trimestre del año 2017 por valor de DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS ($286), más los intereses causados desde el 23 de mayo de 2019 hasta la fecha efectiva del pago, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020. –

-REQUERIR a los titulares para que realicen el pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al II trimestre del año 2018 por valor de NUEVE MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS ($9,057), más los intereses causados desde el 30 de julio de 2018 hasta la fecha efectiva del pago, de acuerdo a lo evaluado en el concepto técnico GSC-ZC- No. 559 del 1 de junio de 2020

Los titulares no han dado cumplimiento al requerimiento realizado mediante Auto GSC-ZC-001389 del 20 de diciembre de 2017, notificado por estado No. 208 del 29 de diciembre de 2017, respecto a presentar los siguientes faltantes por valor de SETENTA MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS ($70,959) correspondiente al pago de las regalías de mineral ARENA desde el trimestre II del año 2007 hasta el trimestre III del año 2011, de conformidad con lo establecido en el concepto técnico GSC-ZC-000511 del 17 de octubre de 2017, así:

Cuatro mil ciento ochenta y tres pesos ($4,183) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2007; ✓tres mil setecientos cuarenta pesos ($3,740) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2007; ✓tres mil trescientos dieciséis pesos ($3,316) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2008; ✓tres mil seiscientos noventa y nueve pesos ($3,699) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2008;

✓mil trescientos treinta y tres pesos ($1,333) en el pago de las regalías del trimestre I del año 2009; ✓siete mil doscientos veinte seis pesos ($7,226) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2009; ✓seis mil trescientos diez pesos ($6,310) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2009;

✓Seis mil trescientos diez pesos ($7,053) en el pago de las regalías del trimestre IV del año 2009;

✓Cinco mil trescientos diez pesos ($5,310) en el pago de las regalías del trimestre I del año 2010;

✓Cuatro mil doscientos cuarenta y ocho pesos ($4,248) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2010;

✓Cuatro mil trescientos setenta y cuatro pesos ($4,374) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2010;

✓Cuatro mil doscientos setenta y tres pesos ($4,263) en el pago de las regalías del trimestre IV del año 2010;

✓Cinco mil setecientos treinta y dos pesos ($5,732) en el pago de las regalías del trimestre I del año 2011;

✓Dos mil novecientos nueve pesos ($2,909) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2011;

✓Seis mil novecientos tres pesos ($6,903) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2011. Sin embargo, se recomienda a la parte jurídica pronunciamiento respecto a este incumplimiento y ajuste del valor total el cual es por SETENTA MIL QUINIENTO NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($70.599

- Pronunciamiento jurídico respecto a la solicitud de acogimiento al Derecho de Preferencia, presentado mediante oficios radicados No. 20165510351912 del 3 de noviembre de 2016 y No. 20175510070322 del 4 de abril de 2017.

- INFORMAR a Los titulares que los Formatos Básicos Mineros semestral 2012, 2014 y 2015, Formatos Básicos Mineros anual 2008, 2011, 2012, 2013, 2014, 2017, 2018 y 2019 en la plataforma ANNA Minería serán objetos de evaluación en próximo pronunciamiento.

Mediante Resolución VSC No. 398 del 19 de marzo de 2021 notificada electrónicamente el 01 de julio de 2021 ejecutoriada y en firme el 19 de julio de 2021 e inscrita en el Registro Minero Nacional el 03 de agosto de 2021 resolvió:

"ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR el desistimiento de la solicitud de Derecho de Preferencia, allegada a través del radicado No. 20165510351912 del 3 de noviembre de 2016 y retirado con radicado No. 20175510070322 del 04 de abril de 2017, de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo

ARTÍCULO SEGUNDO. - IMPONER a los señores ISRAEL DE JESUS CARVAJAL CALDERON identificado con la cédula de ciudadanía No. 4039093 e IMELDA CARVAJAL DE VEGA, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 35401433, titulares de la Licencia de Explotación N° 18905, multa equivalente a un (1) SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE a la fecha de ejecutoria del presente acto administrativo; de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO. - DECLARAR la TERMINACIÓN de la Licencia de Explotación N° 18905, cuyos titulares son los señores ISRAEL DE JESUS CARVAJAL CALDERON e IMELDA CARVAJAL DE VEGA, por vencimiento de términos de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - Declarar que los señores ISRAEL DE JESUS CARVAJAL CALDERON identificado con la cédula de ciudadanía No. 4039093 e IMELDA CARVAJAL DE VEGA, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 35401433, titulares de la Licencia de Explotación N° 18905, conforme lo expuesto en el concepto técnico GSC-ZC N° 001125 del 21 de diciembre del 2020, adeudan a la Agencia Nacional de Minería lo siguiente:

1. El pago de SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE ($755,72) más los intereses causados desde el 14 de abril de 2016 hasta la fecha efectiva de pago, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de I trimestre del año.

2. El pago de OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE ($834,63) más los intereses causados desde el 15 de julio de 2016 hasta la fecha efectiva de pago, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de II trimestre del año.

3. El pago de OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE ($834,63) más los intereses causados desde el 14 de octubre de 2016 hasta la fecha efectiva de pago, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de III trimestre del año.

4. El pago de OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE ($834,73) más los intereses causados desde el 16 de enero 2017 hasta la fecha efectiva de pago, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de IV trimestre del año.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA DEL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 18905 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

5. El faltante por valor de SETENTA MIL QUINIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS ($70,599) del pago de las regalías de mineral ARENA desde el trimestre II de 2007 hasta el trimestre III de 2011, de conformidad con lo establecido en el concepto técnico GSC-ZC-000511 del 17 de octubre de 2017, así

- CUATRO MIL CIENTO OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE ($4.183, oo) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2007. - TRES MIL SETECIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE ($3.740, oo) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2007.

- TRES MIL TRESCIENTOS DIECISÉIS PESOS M/CTE ($3.316, oo) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2008. - TRES MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y NUEVE PESOS M/CTE ($3.699, oo) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2008.

- MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS M/CTE ($1.333, oo) en el pago de las regalías del trimestre I del año 2009. - SIETE MIL DOSCIENTOS VEINTE SEIS PESOS M/CTE ($7.226, oo) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2009.

- SEIS MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE ($6.310, oo) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2009. - SEIS MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE ($6.310, oo) en el pago de las regalías del trimestre IV del año 2009.

- CINCO MIL TRESCIENTOS DIEZ PESOS M/CTE ($5.310, oo) en el pago de las regalías del trimestre I del año 2010 - CUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS M/CTE ($4.248, oo) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2010.

- CUATRO MIL TRESCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE ($4.374, oo) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2010. - CUATRO MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/CTE ($4.263, oo) en el pago de las regalías del trimestre IV del año 2010.

- CINCO MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($5.732, oo) en el pago de las regalías del trimestre I del año 2011.

DOS MIL NOVECIENTOS NUEVE PESOS M/CTE ($2.909, oo) en el pago de las regalías del trimestre II del año 2011.

- SEIS MIL NOVECIENTOS TRES PESOS M/CTE ($6.903, oo) en el pago de las regalías del trimestre III del año 2011.

Más los intereses causados hasta la fecha efectiva de cada pago.

6. El pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arenas correspondiente al IV trimestre del año 2011 por valor de OCHO MIL SEISCIENTOS QUINCE PESOS ($8.615), más los intereses causados hasta la fecha efectiva del pago.

7. El pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al III trimestre del año 2012 por valor de CUATRO MIL SETECIENTOS VEINTIÚN PESOS ($4.721), más los intereses causados hasta la fecha efectiva del pago.

8. El pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al I trimestre del año 2013 por valor de SEIS MIL SEISCIENTOS DOCE PESOS ($6.612), más los intereses causados hasta la fecha efectiva del pago.

9. El pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al II trimestre del año 2013 por valor de SEIS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS ($6.939), más los intereses causados hasta la fecha efectiva del pago.

10. El pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al II trimestre del año 2017 por valor de DOSCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS ($286), más los intereses causados hasta la fecha efectiva del pago.

11. El pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al II trimestre del año 2018 por valor de NUEVE MIL CINCUENTA Y SIETE PESOS ($9.057), más los intereses causados hasta la fecha efectiva del pago.

12. El pago faltante por concepto de regalías de mineral de Arcilla correspondiente al IV trimestre del año 2019, por valor de VEINTIDÓS MIL SEISCIENTOS DIECINUEVE PESOS ($22.619), más los intereses causados hasta la fecha efectiva del pago.

ARTÍCULO SEXTO. - Surtidos todos los trámites anteriores y vencido los plazos otorgados en el parágrafo 1 del Artículo Primero y el artículo quinto, sin que se hubiere efectuado el pago por parte de los titulares mineros de las

sumas declaradas, remítase dentro de los ocho (08) días siguientes a la ejecutoria del presente acto administrativo, mediante memorando al Grupo de Cobro.

Coactivo de la Oficina Asesora Jurídica para lo de su competencia, los documentos establecidos en la Resolución No. 423 de 09 de agosto de 2018 mediante la cual se establece el reglamento interno de Recaudo de cartera de la ANM.

ARTÍCULO SEPTIMO - Ejecutoriada y en firme la presente providencia, por parte del Grupo de Información y Atención al Minero, compulsar copia del presente Acto Administrativo a la Autoridad Ambiental competente, a la Alcaldía del Municipio de TAUSA, Departamento de CUNDINAMARCA.

ARTÍCULO OCTAVO. - Ejecutoriado y en firme el presente acto administrativo, Remítase al Grupo de Catastro y Registro Minero Nacional, con el fin de que se lleve a cabo su respectiva inscripción en el Registro Minero Nacional y al Grupo de Atención al Minero para que lleve a cabo la publicación en la cartelera oficial a efectos de garantizar su divulgación.

Parágrafo. Procédase con la desanotación del área de la licencia de explotación N° 18905 del Catastro Minero Nacional, transcurridos quince (15) días siguientes de la firmeza de la presente resolución, la cual deberá ser publicada en la página electrónica de la Autoridad Minera y en la cartelera oficial de Atención al Minero dentro de los cinco (5) días siguientes a la firmeza de ésta Resolución, a efectos de garantizar su divulgación."

Mediante radicado 20211001333232 del 24 de agosto de 2021 el titular allego respuesta a la resolución 398 del 19 de marzo de 2021 en los siguientes términos:

- *Faltante de pago de regalías (puntos 1, 2 ,3 y 4 del artículo 4 de la resolución 398) así…. Anexamos comprobante de pago a capital No 53603, y comprobante de pago de intereses No 29695, junto con la liquidación de intereses de la calculadora de intereses de la ANM.*

- *Faltante de pago de regalías (punto 5 del artículo 4 de la resolución 398) así:… Anexamos comprobante de pago a capital No 98501, y comprobante de pago de intereses No 88063, junto con la liquidación de intereses de la calculadora de intereses de la ANM*

- *Faltante de pago de regalías (puntos 6, 7, 8, 9, 10 y 11) del artículo 4 de la resolución 398) así… Estos requerimientos fueron resueltos con el radicado No 20211000990162 del 02 de abril de 2021… Por lo relacionado anteriormente, solicitamos por favor se revise lo radicado, presentado y pago, y nos descalifiquen como deudores, anexamos esta relación.*

- *Faltante de pago de regalías (punto 12 del artículo 4 de la resolución 398) correspondiente al periodo IV de 2019 por $22.619. más los intereses generados, anexamos comprobante de pago No 80974 de pago a capital de la deuda, y el comprobante de pago No 17656 de los intereses generados, además presento la calculadora de intereses de la ANM.*

- *Por otra parte quiero solicitarles de la manera mas respetuosa, se me exonere de la multa que me fue impuesta en el artículo dos de la citada resolución 398 del 19 de marzo de 2021, ya que por razones de pandemia y mi avanzada edad, no pude estar pendiente de estas responsabilidades, sin embargo me comprometo a responder de manera oportuna a todas mis obligaciones como titular minera.*

Mediante radicado 20211001329382 del 3 de agosto de 2021 el titula allega recurso de reposición contra la resolución 398 del 19 de marzo de 2021.

Mediante radicado 20211001329452 del 3 de agosto de 2021 el titular solicita acogimiento del derecho de preferencia del que habla el artículo 53 de la ley 1753 de 2015, el cual no es procedente dado que el titulo minero no se encuentra al día con sus obligaciones adicionalmente mediante resolución 398 del 19 de marzo de 2021 notificada electrónicamente el 01 de julio de 2021 ejecutoriada y en firme el 19 de julio de 2021 e inscrita en el Sistema de Gestión Minera ANNA MINERIA el 03 de agosto de 2021 se declaró la terminación de la licencia de explotación.

Mediante radicado 20211001333232 del 24 de agosto de 2021 el titular allego respuesta a la resolución 398 del 19 de marzo de 2021 solicitando que se exonere de *"la multa que me fue impuesta en el artículo dos de la citada resolución 398 del 19 de marzo de 2021, ya que por razones de pandemia y mi avanzada edad, no pude estar pendiente de estas responsabilidades, sin embargo me comprometo a responder de manera oportuna a todas mis obligaciones como titular minera",*

Mediante el Concepto Técnico GSC-ZC N° 000796 del 22 de septiembre de 2021 se evaluó el estado general del título minero y sus obligaciones y se concluyó, entre otras cosas, que:

"(…)

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

Una vez evaluadas las obligaciones contractuales emanadas en la Licencia de explotación de la referencia se concluye y recomienda:

3.1 APROBAR formulario para la declaración de producción y liquidación de regalías para mineral arcillas correspondientes al IV trimestre de 2020 ya que se encuentra bien liquidado y el soporte de pago reposa dentro del expediente.

3.2 APROBAR formulario para la declaración de producción y liquidación de regalías para mineral arcillas correspondientes al I trimestre de 2021 ya que se encuentra bien liquidado y el soporte de pago reposa dentro del expediente.

3.3 APROBAR formulario para la declaración de producción y liquidación de regalías para mineral arcillas correspondientes al II trimestre de 2021 ya que se encuentra bien liquidado y el soporte de pago reposa dentro del expediente.

3.4 APROBAR el pago de SETECIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS M/CTE ($755,72) más los intereses causados desde el 14 de abril de 2016 por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de I trimestre del año.

3.5 APROBAR el pago de OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE ($834,63) más los intereses causados desde el 15 de julio de 2016, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de II trimestre del año.

3.6 APROBAR el pago de OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE ($834,63) más los intereses causados desde el 14 de octubre de 2016, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de III trimestre del año.

3.7 APROBAR el pago de OCHOCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS M/CTE ($834,73) más los intereses causados desde el 16 de enero 2017, por concepto de las 5 toneladas de arcilla reportadas en el Formato Básico Minero Anual 2016 según producción de IV trimestre del año.

3.8 APROBAR los formularios para la declaración de producción y liquidación de regalías para mineral arenas correspondientes al II, III de 2008, trimestres I, II, III, IV de 2009, trimestres I, II, III, IV de 2010, trimestres I, II, III de 2011 teniendo en cuenta que en el expediente reposan los recibos de pago. 3.9 APROBAR el formulario para la declaración de producción y liquidación de regalías para mineral arcilla correspondientes al trimestre IV de 2019, teniendo en cuenta que en el expediente reposan los recibos de pago. 3.10El presente concepto técnico acoge lo indicado en el concepto técnico GSC ZC 001125 del 21 de diciembre de 2020 y recomienda APROBAR el formulario para la declaración de producción y liquidación de regalías para mineral arcilla del I, II, III trimestre de 2020.

3.11El presente concepto técnico acoge lo indicado en el concepto técnico del 03 de abril de 2007 y recomienda APROBAR *el formulario para la declaración de producción y liquidación de regalías para mineral arcilla del III y IV trimestre de 2006.*

3.12APROBAR Formato básico minero anual 2012 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 17312-0 del 16 de diciembre de 2020 con numero de evento 188358.

3.13 APROBAR el Formato básico minero anual 2018 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 17010-0 del 09 de diciembre de 2020.

3.14REQUERIR al titular las correcciones del Formato básico minero anual 2008 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 17307-0 del 16 de diciembre de 2020 con numero de evento 188337 ya que presenta las siguientes inconsistencias:

✓Revisar y Corregir el ítem C. Revisar y corregir debido a que la producción reportada en el Formato Básico minero no coincide con la reportada en los formularios de declaración y liquidación de regalías para el año 2008. ✓Revisar y Corregir el ítem G. Costos y Consumos de la Operación mineral, Costos, literal b. Regalías. Ya que el valor allí consignado no concuerda con lo pagado para el año 2008 por concepto de regalías

✓Revisar y Corregir el ítem L. Documentos soporte. La carta de aceptación no se encuentra refrendada por el profesional ingeniero de minas o geólogo.

3.15.REQUERIR al titular las correcciones del Formato básico minero anual 2011 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 17310-0 del 16 de diciembre de 2020 con numero de evento 188352 ya que presenta las siguientes inconsistencias:

✓Revisar y Corregir el ítem C. Revisar y corregir debido a que la producción reportada en el Formato Básico minero no coincide con la reportada en los formularios de declaración y liquidación de regalías para el año 2011.

✓Revisar y corregir Ítem F seguridad social no puede estar en cero teniendo en cuenta que en el ítem E reporta 3 empleados permanentes

✓Revisar y Corregir el ítem L. Documentos soporte. La carta de aceptación no se encuentra refrendada por el profesional ingeniero de minas o geólogo.

✓Revisar y Corregir el ítem L Plano anexo. No se evidencian las labores ejecutadas y proyectadas año 2012.

3.16.REQUERIR al titular las correcciones del Formato básico minero anual 2013 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 17313-0 del 16 de diciembre de 2020 con numero de evento 188871 ya que presenta las siguientes inconsistencias:

✓Revisar y Corregir el ítem B4, ya que en este ítem se deben reportar las reservas actualizadas, teniendo en cuenta las reservas probadas que se indicaron en el Instrumento Técnico aprobado por la autoridad minera y considerando la producción desde que se inició la explotación de dichas reservas lo cual no coincide con lo reportado.

✓Revisar o corregir ítem C1 el titular reporta producción en bruto en cero para los 4 trimestres de 2013 sin embargo reporto producción en los formularios de declaración y liquidación de regalías, adicionalmente reporta 512 Toneladas en producción beneficiado, pero cero en la producción en bruto y cero en los inventarios iniciales en bruto y beneficiado.

✓Revisar y corregir Ítem F seguridad social no puede estar en cero teniendo en cuenta que en el ítem E reporta 3 empleados permanentes

✓Revisar y Corregir el ítem L. Documentos soporte. La carta de aceptación no se encuentra refrendada por el profesional ingeniero de minas o geólogo.

✓Revisar y Corregir el ítem L Plano anexo. No se evidencian las labores ejecutadas y proyectadas año 2014.

3.17. REQUERIR al titular las correcciones del Formato básico minero anual 2014 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 17315-0 del 16 de diciembre de 2020 con numero de evento 188379 ya que presenta las siguientes inconsistencias:

✓Revisar y Corregir el ítem B4, ya que en este ítem se deben reportar las reservas actualizadas, teniendo en cuenta las reservas probadas que se indicaron en el Instrumento Técnico aprobado por la autoridad minera y considerando la producción desde que se inició la explotación de dichas reservas lo cual no coincide con lo reportado.

✓Revisar y Corregir el ítem C. Revisar y corregir debido a que la producción reportada en el Formato Básico minero no coincide con la reportada en los formularios de declaración y liquidación de regalías para el año 2014.

✓Revisar y corregir Ítem F seguridad social no puede estar en cero teniendo en cuenta que en el ítem E reporta 3 empleados permanentes

✓Revisar y Corregir el ítem L. Documentos soporte. La carta de aceptación no se encuentra refrendada por el profesional ingeniero de minas o geólogo.

3.18.REQUERIR al titular las correcciones del Formato básico minero semestral 2012 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 17375-0 del 17 de diciembre de 2020 con numero de evento 188529 ya que presenta las siguientes inconsistencias:

✓Revisar y Corregir el ítem B4, ya que en este ítem se deben reportar las reservas actualizadas, teniendo en cuenta las reservas probadas que se indicaron en el Instrumento Técnico aprobado por la autoridad minera y considerando la producción desde que se inició la explotación de dichas reservas, el titular las presento en cero.

✓Revisar y Corregir el ítem C. Revisar y corregir debido a que la producción reportada en el Formato Básico minero no coincide con la reportada en los formularios de declaración y liquidación de regalías para el semestre 2012.

Revisar y corregir Ítem F seguridad social no puede estar en cero teniendo en cuenta que reporto producción en los formularios de liquidación y pago de regalías.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE DERECHO DE PREFERENCIA DEL ARTICULO 53 DE LA LEY 1753 DE 2015 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 18905 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

✓Revisar o corregir Ítem G costos y consumos operación minera teniendo en cuenta que reporto producción en los formularios de liquidación y pago de regalías.

✓ Revisar y Corregir el ítem L. Documentos soporte. La carta de aceptación no se encuentra refrendada por el profesional ingeniero de minas o geólogo.

3.19.REQUERIR al titular las correcciones del Formato básico minero semestral 2014 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 17378-0 del 17 de diciembre de 2020 con numero de evento 188532 ya que presenta las siguientes inconsistencias:

✓Revisar y Corregir el ítem B4, ya que en este ítem se deben reportar las reservas actualizadas, teniendo en cuenta las reservas probadas que se indicaron en el Instrumento Técnico aprobado por la autoridad minera y considerando la producción desde que se inició la explotación de dichas reservas, el titular las presento en cero.

✓Revisar y Corregir el ítem C. Revisar y corregir debido a que la producción reportada en el Formato Básico minero no coincide con la reportada en los formularios de declaración y liquidación de regalías para el semestre 2014.

✓Revisar y corregir Ítem F seguridad social no puede estar en cero teniendo en cuenta que reporto producción en los formularios de liquidación y pago de regalías.

✓Revisar o corregir Ítem G costos y consumos operación minera teniendo en cuenta que reporto producción en los formularios de liquidación y pago de regalías.

✓ Revisar y Corregir el ítem L. Documentos soporte. La carta de aceptación no se encuentra refrendada por el profesional ingeniero de minas o geólogo.

3.20.REQUERIR al titular las correcciones del Formato básico minero semestral 2015 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 17380-0 del 17 de diciembre de 2020 con numero de evento 188535 ya que presenta las siguientes inconsistencias:

✓Revisar y Corregir el ítem B4, ya que en este ítem se deben reportar las reservas actualizadas, teniendo en cuenta las reservas probadas que se indicaron en el Instrumento Técnico aprobado por la autoridad minera y considerando la producción desde que se inició la explotación de dichas reservas, el titular las presento en cero.

✓Revisar y Corregir el ítem C. Revisar y corregir debido a que la producción reportada en el Formato Básico minero no coincide con la reportada en los formularios de declaración y liquidación de regalías para el semestre 2015.

✓Revisar y corregir Ítem F seguridad social no puede estar en cero teniendo en cuenta que reporto producción en los formularios de liquidación y pago de regalías.

✓Revisar o corregir Ítem G costos y consumos operación minera teniendo en cuenta que reporto producción en los formularios de liquidación y pago de regalías. ✓ Revisar y Corregir el ítem L. Documentos soporte. La carta de aceptación no se encuentra refrendada por el profesional ingeniero de minas o geólogo.

3.21.REQUERIR al titular las correcciones del Formato básico minero anual 2020 presentado a través de la plataforma del Sistema de Gestión Integral de Minería ANNA-MINERIA mediante radicado 18873-0 del 25 de enero de 2021 con numero de evento 194201 ya que presenta las siguientes inconsistencias:

✓Revisar y Corregir el ítem B4, ya que en este ítem se deben reportar las reservas actualizadas, teniendo en cuenta las reservas probadas que se indicaron en el Instrumento Técnico aprobado por la autoridad minera y considerando la producción desde que se inició la explotación de dichas reservas, y no concuerda con los datos ingresados en los FBM de años anteriores

✓Revisar o corregir Ítem G costos y consumos operación minera lo pagado no concuerda con lo reportado en los formularios de liquidación y pago de regalías.
✓ Revisar y Corregir el ítem L. Documentos soporte. La carta de aceptación no se encuentra refrendada por el profesional ingeniero de minas o geólogo.

3.22. REQUERIR al titular formularios para declaración y liquidación de regalías por 20 Toneladas por declarar según el Formato Básico Minero anual 2017, en el cual reporta en el FBM una producción anual de 560 Toneladas y en los formularios de liquidación de regalías 540 Ton.

3.23. REQUERIR al titular formularios para declaración y liquidación de regalías por 5 Toneladas por declarar del I trimestre de 2019 según el Formato Básico Minero anual 2019.

3.24.REQUERIR al titular formularios para declaración y liquidación de regalías por 216 Toneladas por declarar según el Formato Básico Minero anual 2008, en el cual reporta en el FBM una producción anual de 756 Toneladas y en los formularios de liquidación de regalías 540 Ton

3.15Los titulares no han dado cumplimiento al requerimiento hecho bajo apremio de multa en Auto GSC-ZC-000622 del 29 de marzo de 2019, notificado por estado No. 046 del 08 de abril de 2019, respecto a presentar la licencia ambiental o el certificado del estado de trámite de la misma, expedido por la autoridad ambiental competente, con fecha de expedición no superior a noventa (90) días. Se recomienda a la parte jurídica pronunciamiento respecto a este incumplimiento.

3.16Los titulares no han dado cumplimiento al requerimiento efectuado mediante resolución 398 del 19 de marzo de 2021 notificada electrónicamente el 01 de julio de 2021 ejecutoriada y en firme el 19 de julio de 2021 e inscrita en el Sistema de Gestión Minera ANNA MINERIA el 03 de agosto de 2021, donde resolvió en su ARTÍCULO SEGUNDO. - IMPONER a los señores ISRAEL DE JESUS CARVAJAL CALDERON identificado con la cédula de ciudadanía No. 4039093 e IMELDA CARVAJAL DE VEGA, identificada con la cédula de Ciudadanía No. 35401433, titulares de la Licencia de Explotación N° 18905, multa equivalente a un (1) SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE a la fecha de ejecutoria del presente acto administrativo; de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución. Se recomienda al área jurídica pronunciarse al respecto.

3.17Según lo verificado en la página web de la Agencia Nacional de Minería, la Licencia de Explotación No. 18905 SI se encuentra publicado como explotador minero autorizado, en el listado del Registro Único de Comercializadores de Minerales – RUCOM.

3.18Mediante radicado 20211001329382 del 3/08/2021 el titula allega recurso de reposición contra la resolución 398 del 19 de marzo de 2021, se recomienda al área jurídica pronunciarse al respecto.

3.19Mediante radicado 20211001329452 del 3/08/2021 el titular solicita acogimiento del derecho de preferencia del que habla el artículo 53 de la ley 1753 de 2015, el cual no es procedente dado que el titulo minero no se encuentra al día con sus obligaciones adicionalmente mediante resolución 398 del 19 de marzo de 2021 notificada electrónicamente le 01 de julio de 2021 ejecutoriada y en firme el 19 de julio de 2021 e inscrita en el Sistema de Gestión Minera ANNA MINERIA el 03 de agosto de 2021 se declaró la terminación de la licencia de explotación.

Teniendo en cuenta lo anterior se recomienda al área jurídica pronunciamiento al respecto.

3.20Mediante radicado 20211001333232 del 24 de agosto de 2021 el titular allego respuesta a la resolución 398 del 19 de marzo de 2021 solicitando que se exonere de "la multa que me fue impuesta en el artículo dos de la citada resolución 398 del 19 de marzo de 2021, ya que por razones de pandemia y mi avanzada edad, no pude estar pendiente de estas responsabilidades, sin embargo me comprometo a responder de manera oportuna a todas mis obligaciones como titular minera", se recomienda al área jurídica pronunciarse al respecto.

Evaluadas las obligaciones del título minero No. 18905 causadas hasta la fecha de elaboración del presente concepto técnico, se indica que el titular NO se encuentra al día."

A través de la Resolución VSC No. 000956 del 3 de septiembre de 2021, acto notificado electrónicamente mediante radicado No. 20212120834391 del 16 de septiembre de 2021 y constancia No. CNE-5462 y por aviso a través del radicado No. 20212120839771 del 28 de septiembre de 2021, ejecutoriada y en firme el día 19 de octubre de 2021, constancia No. CE-VCT-GIAM-03171, se determinó lo siguiente:

ARTÍCULO PRIMERO. - RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO *el recurso de reposición interpuesto mediante oficio con radicado No. 20211001329382 del 03 de agosto del 2021 contra la Resolución VSC No. 398 DE 19 DE MARZO DE 2021 "por medio de la cual se declara el desistimiento de una solicitud de derecho de preferencia establecido en el artículo 53 de la ley 1753 de 2015 dentro de la licencia de explotación N° 18905 y se toman otras determinaciones", por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo*

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Con el fin de darle trámite a la solicitud de derecho de preferencia para la aplicación del artículo 53 de la Ley 1753 de 2015 de la Licencia de Explotación No. 18905, presentada por el titular mediante el radicado No. 20211001329452 del 3 de agosto de 2021, es importante citar lo que dispone el artículo 53 de la Ley 1753 de 2015 –Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018-, vigente de acuerdo con el artículo 336 de la Ley 1955 de 2019 –Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022-, que establece:

"(…) ARTÍCULO 53. PRÓRROGAS DE CONCESIONES MINERAS. Como mínimo dos (2) años antes de vencerse el período de explotación y encontrándose a paz y salvo con todas las obligaciones derivadas del contrato, el concesionario podrá solicitar la prórroga del mismo hasta por treinta (30) años, la cual no será automática.

Presentada la solicitud, la Autoridad Minera Nacional determinará si concede o no la prórroga, para lo cual realizará una evaluación del costo-beneficio donde se establecerá la conveniencia de la misma para los intereses del Estado, teniendo en cuenta los criterios que establezca el Gobierno nacional, según la clasificación de la minería.

En caso de solicitarse por parte de un titular minero la prórroga de un contrato de concesión, podrá exigirse por la Autoridad Minera Nacional nuevas condiciones frente a los contratos y pactar contraprestaciones adicionales a las regalías.

PARÁGRAFO 1o. Los beneficiarios de licencias de explotación que hayan optado por la prórroga de este título minero y los beneficiarios de contratos mineros de pequeña minería celebrados en áreas de aporte, tendrán derecho de preferencia para obtener nuevamente el área objeto del respectivo título minero mediante contrato de concesión en los términos y condiciones establecidos en el inciso 2o de este artículo. Lo anterior sin perjuicio de lo dispuesto por la ley para las zonas de exclusión.

Lo anterior siempre y cuando acredite estar al día con todas sus obligaciones y alleguen los estudios técnicos que fundamenten la viabilidad de continuar con las actividades de explotación.
(…)

Artículo 2.2.5.2.2.6. Objeto. Objeto del presente decreto es determinar los parámetros a tener en cuenta por parte la Autoridad Minera Nacional la evaluación costo-beneficio de las solicitudes prórrogas y del derecho de preferencia que trata el Parágrafo primero del artículo 53 la Ley 1753 de 2015.

Así mismo, fijar los criterios para que la Autoridad Minera Nacional pueda establecer nuevas condiciones contractuales y contraprestaciones adicionales a las regalías para las solicitudes de integración de áreas y prorrogas a que hace referencia el artículo 23 de la Ley 1753 de 2015.

Artículo 2.2.5.2.2.7. Ámbito de aplicación. Las disposiciones contenidas en el presente decreto, se aplicarán a la evaluación de las siguientes solicitudes:

- *(i) Prorroga de los contratos de Concesión perfeccionados con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 1753 de 2015;*
- *(ii) Integración de áreas de títulos mineros de cualquier régimen o modalidad, así estas no sean vecinas o colindantes, pero que pertenezcan a un mismo yacimiento minero y que se presenten con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 1753 de 2015.*
- ***(iii)*** *Derecho de preferencia de los beneficiarios de la licencia de explotación que hayan optado por la prórroga de este título minero y de los contratos mineros de pequeña minería celebrados en áreas de aporte.*

Por medio de la Resolución No. 41265 del 27 de diciembre de 2016, del Ministerio de Minas y Energía, "Por la cual se establecen los parámetros y condiciones para el ejercicio del derecho de preferencia de que trata el Artículo 2.2.5.2.2.13 del Decreto 1975 de 2016 'Por el cual se adiciona el Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Minas y Energía, 1073 de 2015, en cuanto se reglamenta los artículos 23 y 53 de la Ley 1753 del 9 de junio de 2015", se dispuso:

Artículo 1º. Ámbito de Aplicación. La presente resolución aplica a los beneficiarios del derecho de preferencia de que trata el parágrafo 1º del artículo 53 de la Ley 1753 de 2015, distinguiendo los siguientes grupos:

a) Beneficiarios de licencias de explotación que hayan optado por la prórroga de este título minero, así:

- *(i) Beneficiarios de licencias de explotación que hayan hecho uso del derecho de prórroga en el término previsto por el artículo 46 del Decreto 2655 de 1988 y la autoridad minera no haya resuelto tal solicitud.*
- *(ii) Beneficiarios de licencia de explotación a quienes se les haya concedido la prórroga de que trata el artículo 46 del Decreto 2655 de 1988, y se encuentren dentro del término de la prórroga.*
- *(iii) Beneficiarios de licencias de explotación a quienes se les haya concedido la prórroga de que trata el artículo 46 del Decreto 2655 de 1988, y a la fecha de la presente resolución se encuentren con término vencido, pero sin acto administrativo de terminación.*

(iv) ***Beneficiarios de licencias de explotación que habiendo optado por la prórroga de este título minero, tengan acto administrativo de terminación*** *y no se haya cancelado su inscripción en el Registro Minero Nacional de acuerdo con el artículo 334 del Código de Minas.*

b) Beneficiarios de contratos mineros de pequeña minería celebrados en áreas de aporte, así:

(i) Beneficiarios de contratos de aporte de pequeña minería que se encuentren vigentes.
(ii) Beneficiarios de contratos de aporte de pequeña minería con plazo vencido y sin acto administrativo de terminación.
(iii) Beneficiarios de contratos de aporte de pequeña minería con acto administrativo de terminación y que aún no se ha cancelado su inscripción en el Registro Minero Nacional, de acuerdo con el artículo 334 del Código de Minas.

Teniendo en cuenta lo anterior, se tiene que la Licencia de Explotación N° 18905 no cumple con los requisitos exigidos a través de la Resolución No. 41265 del 27 de diciembre de 2016, artículo 2.2.5.2.2.7 del Decreto 1975 de 2016, literal a) iv, Beneficiarios de licencias de explotación que hayan hecho uso del derecho de prórroga en el término previsto por el artículo 46 del Decreto 2655 de 1988 y la autoridad minera haya emitido acto administrativo de terminación por vencimiento de términos, la cual ya fue inscrita en el Registro Minero Nacional el 03 de agosto de 2021 y por consiguiente el área se encuentra excluida.

En consecuencia, se procederá en el presente acto administrativo a **RECHAZAR** la solicitud de derecho de preferencia consagrada en el artículo 53 de la Ley 1753 de 2015 presentada con el radicado No. 20211001329452 del 3 de agosto de 2021, para la Licencia de Explotación No. 18905.

En mérito de lo expuesto, el Vicepresidente del Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería –ANM-, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - RECHAZAR la solicitud de derecho de preferencia consagrado en el artículo 53 de la Ley 1753 de 2015, presentado con el radicado No. 20211001329452 del 3 de agosto de 2021, para la Licencia de Explotación No. 18905, de conformidad con la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores ISRAEL DE JESÚS CARVAJAL CALDERÓN e IMELDA CARVAJAL DE VEGA , en su condición de titulares de la Licencia de Explotación No. 18905, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

ARTICULO TERCERO. - Contra la presente resolución procede ante este despacho el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal o del día siguiente de la entrega del aviso, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Elaboró: Tathiana Leguizamón Sánchez, Abogada GSC-ZC
Revisó: Diana Carolina Piñeros B, Abogada GSC-ZC
Filtró: Iliana Gómez, Abogada VSCSM
Vo. Bo.: María Claudia de Arcos León, Coordinadora PAR-GSC-ZC
Revisó: Juan Cerro Turizo – Abogado VSCSM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120865021

Bogotá, 20-12-2021 13:38 PM

Señor
NELSON YOHANY MUÑOZ
Dirección: CRRA 5 N-64N-70
Departamento: VALLE DEL CAUCA
Municipio: CALI

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20212120771821** de **24-06-2021**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **00541** por medio de la cual **NELSON YOHANY MUÑOZ,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OBP-14281.** La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 20-12-2021 13:14 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

Motivo Devolución:
No hay quien reciba ☐
No Reside ☐
Rehusado ☐
Dir. Incompleta ☐
Dir. Errada ☐
Otros (Difícil acceso) ☐
Desconocido ☐

CADENA COURRIER SUROCCIDENTE ESPECIAL

14

341-01

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

Agencia Nacional de
Mineria
900500018

700100971

ZONA NOZON9

ENE. ☐ FEB. ☐ MAR. ☐ ABR. ☐ MAY. ☐ JUN. ☐ JUL. ☐ AGO. ☐ SEP. ☐ OCT. ☐ NOV. ☐ DIC. ☒

1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10 ☐ 11 ☒ 12 ☐ 13 ☐ 14 ☐ 15 ☐ 16 ▲
17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Destinatario:
NELSON YOHANY MUÑOZ
CRA 5 No 64N-70

CALIMA

CALI
VALLE DEL CAUCA

▲ O.P. 4861533
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
CP:
Número de guia: 700100971
Nombre portería:
CADENA COURRIER SUROCCIDENTE ESPECIAL

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recu: ☐ Portería: ☐

Producto: 341-01

14

Hora de Entrega: AM PM

Contador

Inmueble	Pisos
Casa ☒	
Edificio ☐	2 ☐
Negocio ☒	3 ☐
Conjunto ☐	4 ☐
Oficina ☐	+4 ☐

Fachada	Puerta
Blanca ☒	Madera ☐
Crema ☐	Metal ☒
Ladrillo ☐	Vidrio ☒
Amarillo ☐	Aluminio ☐
Otros ☐	Otros ☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE
NDN
BOG-20212120865021
NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega 13 of

Estado de Gestión:

Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	☐
No Reside	☒
Rehusado	☐
Dir. Incompleta	☐
Dir. Errada	☐
Otros (Difícil acceso)	☐
Desconocido	☐

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

700100971

Apreciado(a) Cliente:
NELSON YOHANY MUÑOZ
CRA 5 No 64N-70
CALI
VALLE DEL CAUCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4861533 ZONA NOZON9
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
Peso: Valor:

Cadena s.a. Tel.: (57)(4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

Cadena s.a. Tel.: (57)(4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO GCT-000541 DE

(4 JUNIO 2021)

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No OBP-14281 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA GERENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 223 del 29 de abril de 2021y 242 del 11 de mayo de 2021 de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que el día **25 de febrero de 2013** el señor **NELSON YOHANY MUÑOZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **10193794** presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARCILLA COMUN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción de los municipios de **MIRANDA y PUERTO TEJADA** departamento del **CAUCA** a la cual se le asignó la placa No. **OBP-14281**.

Que con el fin de resolver las solicitudes de Minería Tradicional que se encontraban vigentes a la fecha de expedición de la Ley 1955 de 2019, esto es, al 25 de mayo de 2019, se dispuso en su artículo 325 el marco normativo y procedimental para definir los trámites amparados por dicha figura.

Que con fundamento en los artículos 21 de la Ley 1753 de 2015 y 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OBP-14281** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día **04 de junio de 2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico GLM No. **0289**:

Una vez realizada la evaluación técnica, y teniendo en cuenta que dentro del área de interés hay presencia de posible actividad minera de acuerdo con lo evidenciado en las imágenes satelitales herramienta PlanetScope y SecureWatch, y que el mineral reportado en los formatos de declaración y pago de regalías corresponde al solicitado por el interesado se determina que ***ES VIABLE TÉCNICAMENTE*** *continuar con el presente trámite.*"

Que una vez verificada la viabilidad de la solicitud de Formalización Minera No. **OBP-14281,** el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería mediante **Auto GLM No. 000098 del 11 de agosto de 2020**[1], requirió al interesado a efectos de que allegara el Programa de Trabajos y Obras -PTO-, permisos y/o concepto sobre la zona de restricción, dentro del término de **cuatro (4) meses**; así mismo requirió

[1] Notificado en Estado 055 del 20 de agosto de 2020

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OBP-14281, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Certificado de vigencia de la cédula y certificado del Sistema de Registro Nacional de Medidas Correctivas del solicitante, dentro del término perentorio de **un (1) mes**, lo anterior so pena de decretar su desistimiento.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Previo a determinar el cumplimiento del **Auto GLM No 000098 del 11 de agosto de 2020**, es preciso traer a colación los fundamentos jurídicos que dieron origen al mismo.

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, una vez verificada la viabilidad de la solicitud dispone:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización…"*

El artículo 17 de la Ley 685 de 2001 respecto a la capacidad jurídica señala:

> *"Artículo 17. Capacidad legal. La capacidad legal para formular propuesta de concesión minera y para celebrar el correspondiente contrato, se regula por las disposiciones generales sobre contratación estatal. Dicha capacidad, si se refiere a personas jurídicas, públicas o privadas, requiere que en su objeto se hallen incluidas, expresa y específicamente, la exploración y explotación mineras. Cuando Uniones Temporales reciban concesiones deberán constituirse en figura societaria, con la misma participación que se derive de la propuesta presentada. También podrán presentar propuestas y celebrar contratos de concesión los consorcios, caso en el cual sus integrantes responderán solidariamente de las obligaciones consiguientes."*

En consecuencia con lo anterior, la Ley 80 de 1993 menciona bajo que presupuestos se puede contratar con el estado:

> *"**ART. 6. De la capacidad para contratar**.*
> *Pueden celebrar contratos con las entidades estatales las personas consideradas legalmente capaces en las disposiciones vigentes. **También podrán celebrar contratos con las entidades estatales, los consorcios y uniones temporales** (Aparte señalado en negrilla fue declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C949 de 5 de septiembre de 2001, M.P. Dra. Clara Inés Vargas Hernández).*
>
> *Las personas jurídicas nacionales y extranjeras deberán acreditar que su duración no será inferior a la del plazo del contrato y un año más." (Subrayado por fuera del texto original)*

Basados en lo anteriormente expuesto, se procede a efectuar el siguiente requerimiento mediante el **Auto GLM No. 000098 del 11 de agosto de 2020**:

*"**ARTÍCULO PRIMERO: REQUERIR** al señor **NELSON YOHANY MUÑOZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **10193794**, en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OBP-14281**, para que dentro del término perentorio de UN (1) MES, contado a partir de la notificación del presente acto administrativo, allegue lo siguiente:*

***1.** Certificado de estado de la cédula de ciudadanía del señor **NELSON YOHANY MUÑOZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **10193794,** expedido por la Registraduria Nacional del Estado Civil de la República de Colombia, con el cual se certifique la vigencia de la misma.*

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OBP-14281, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

2. *Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia, en el que acredite que no se encuentra vinculado al Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC como infractor de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía y Convivencia.*

Lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015.

ARTÍCULO SEGUNDO: REQUERIR *al señor* ***NELSON YOHANY MUÑOZ*** *identificado con la cédula de ciudadanía No.* ***10193794****, en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No.* ***OBP-14281****, para que dentro del término perentorio de CUATRO (4) MESES, contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, allegue el Programa de Trabajos y Obras PTO, lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019.*

ARTÍCULO TERCERO: REQUERIR *al señor* ***NELSON YOHANY MUÑOZ*** *identificado con la cédula de ciudadanía No.* ***10193794****, en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No.* ***OBP-14281****, para que dentro del término perentorio de CUATRO (4) MESES, contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, allegue el permiso emitido por la entidad pertinente, en los términos del artículo 35 de la Ley 685 de 2001, teniendo en cuenta lo expuesto anteriormente. Lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019.*

Que el referido acto administrativo fue notificado mediante el Estado Jurídico No. 055 del 20 de agosto de 2020, e igualmente, fue publicado su contenido en la página web de la entidad tal y como lo revela la siguiente dirección electrónica:

https://www.anm.gov.co/sites/default/files/atencion_minero/ESTADO%20055%20DE%2020%20DE%20AGOSTO%20DE%202020%20-.pdf

Así las cosas, cumplido el término procesal otorgado, y con el propósito de establecer el cumplimiento de lo requerido en el **Auto GLM No 000098 del 11 de agosto de 2020** por parte del señor **NELSON YOHANY MUÑOZ**, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental de la entidad algún documento tendiente a satisfacer el requerimiento de la autoridad minera, encontrando que por parte del solicitante no se ha dado respuesta alguna sobre el particular.

A partir de lo anterior, ante inobservancia de lo establecido en el **Auto GLM No. 000098 del 11 de agosto de 2020**, se decretará el desistimiento del presente trámite en los términos de lo establecido en el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, que señala:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización. (…)"*

En cuanto al requerimiento del Certificado de vigencia del estado de Cédula de Ciudadanía expedido por la Registraduria Nacional del Estado Civil de Colombia y el Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas - RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia, nos permitimos manifestar lo siguiente:

Que el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, al efectuar referencia a los principios del procedimiento administrativo, determina en especial respecto al principio de eficacia lo siguiente:

> *(…) 11. En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán*

decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de acuerdo con este Código las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa. (…)"

Que el artículo 41, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, frente a los yerros de mero procedimiento en una actuación administrativa preceptúa:

"(…) Artículo 41. Corrección de irregularidades en la actuación administrativa. La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla. (…)"

Que sobre el particular, el autor ENRIQUE JOSÉ ARBOLEDA PERDOMO, en su libro sobre el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo indicó sobre la autotutela administrativa reconocida en el citado artículo 41 lo siguiente:

"(…) El artículo 41 es una consecuencia del principio de eficacia en el numeral 11 del Código, en el que se ordena no sólo corregir las irregularidades que se presenten sino también sanear las nulidades, para lo cual resulta particularmente práctica la noción de flexibilidad del procedimiento, pues permite adoptar las medidas necesarias para corregir los yerros e irregularidades, todo con el fin de expedir un acto administrativo definitivo que sea conforme a la ley. Se hace notar en la redacción de la norma que la finalidad de las correcciones que deben realizarse con respecto a la actuación es la de ajustarla a derecho, asumiendo que es posible que se presenten errores en el trámite que debe ser corregidos (…)"

De lo expuesto se colige, que la administración está en la obligación de corregir las actuaciones que no se encuentren ajustadas a derecho dentro de un trámite administrativo, adoptando las medidas necesarias para concluirla en legal forma, situación que para este caso en particular sería el requerimiento del Certificado de vigencia del estado de Cédula de Ciudadanía expedido por la Registraduria Nacional del Estado Civil de Colombia y el Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia del señor **NELSON YOHANY MUÑOZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **10193794** en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OBP-14281**, presentado dentro del **Auto GLM No. 000098 del 11 de agosto de 2020**.

En atención a lo expuesto y en aras de adoptar las medidas necesarias que garanticen la expedición de un acto administrativo definitivo que esté conforme a las disposiciones normativas vigentes, es procedente ajustar la actuación administrativa y en tal sentido establecer en la parte resolutiva del presente acto administrativo la anulación del requerimiento presentado en el artículo primero del **Auto GLM No. 000098 del 11 de agosto de 2020**, toda vez que dentro del expediente de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OBP-14281**, reposa copia legible de la cédula de ciudadanía del señor **NELSON YOHANY MUÑOZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **10193794**, con la cual, la autoridad minera en virtud del principio de economía procesal y el principio de celeridad procesal, puede acceder y descargar el Certificado del estado de Cédula de Ciudadanía expedido por la Registraduria Nacional del Estado Civil de Colombia, en el cual certifique la vigencia de la misma, y el Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia, en el que acredite que el solicitante no se encuentre vinculado al Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC como infractor de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía y Convivencia.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OBP-14281, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. – Ajustar la actuación administrativa y en tal sentido establecer que las disposiciones contenidas en el artículo primero del citado auto **000098 del 11 de agosto de 2020,** no tiene ninguna validez y efecto dentro del presente proceso gubernativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OBP-14281** presentada por el señor **NELSON YOHANY MUÑOZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **10193794**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARCILLA COMUN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción de los municipios de **MIRANDA y PUERTO TEJADA** departamento del **CAUCA**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **NELSON YOHANY MUÑOZ** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 10193794,** o en su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Mineria remitase copia de lo aquí dispuesto al Alcalde Municipal de **MIRANDA** y **PUERTO TEJADA** departamento del **CAUCA**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, remitase copia de lo aquí dispuesto a **Corporación Autónoma Regional del Cauca** para lo de su competencia.

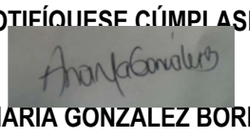
ARTÍCULO SEXTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEPTIMO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO OCTAVO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 4 días del mes de junio del 2021

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE



ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Gerente de Contratación y Titulación Minera

Proyectó: Karen Joana Martinez Blanco – Abogada GLM
Revisó: Marianne Laguado- Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM
*Se archiva en el Expediente: **OBP-14281***

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120866321

Bogotá, 30-12-2021 10:25 AM

Señor
JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ
Dirección: CRA 19A N° 6B-55
Departamento: CESAR
Municipio: VALLEDUPAR

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20212120771651** de **24-06-2021**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **542** por medio de la cual **SEAJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DEFORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OBM-11451 Y SE TOMAN OTRASDETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OBM-11451**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 30-12-2021 09:55 AM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

Motivo Devolución:

No hay quien reciba	No Reside	Rehusado	Dir. Incompleta	Dir. Errada	Otros (Difícil acceso)	Desconocido

4

VALLEDUPAR MC Y TRAMITES ESPECIAL

cadena courier

194932456

Apreciado(a) Cliente:
JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ

CRA 19 A No 6B-55
VALLEDUPAR
CESAR

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P.-4875265 ZONA**NOZON9**
Planta Origen:MEDELLIN
Fecha Ciclo: 03/01/2022 12:24
Peso: Valor:

cadena s.a. Tel:: (57) (4) 378 66 66 - www.cadena.com.co - Licencia 001368 del 9 de Septiembre de 2015 341-01

cadena courier

Agencia Nacional de Mineria
900500018

194932456

ZONA NOZON9

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Destinatario:
JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ
CRA 19 A No 6B-55

VALLEDUPAR
CESAR

▲O.P. 4875265
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 03/01/2022 12:24
CP:
Número de guia: 194932456
Nombre portería:
VALLEDUPAR MC Y TRAMITES ESPECIAL

Reclamo: Incongruencia:
Dev Recu: Portería

Producto: 341-01

4

Tipo de Predio		Fachada		Recibido
Casa	1	Blanca	Madera	Entregado
Edificio	2	Crema	Metal	No Personal
Negocio	3	Ladrillo	Vidrio	No hay quien reciba
Conjunto	4	Amarillo	Aluminio	No Reside
Oficina	+4	Otros	Otros	Rehusado
				Dir. Incompleta
				Dir. Errada
				Otros (Difícil acceso)
				Desconocido

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120866321

NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

cadena s.a. Tel:: (57) (4) 378 66 66 - www.cadena.com.co - Licencia 001368 del 9 de Septiembre de 2015

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO GCT-000542 DE

(4 JUNIO 2021)

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OBM-11451 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA GERENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 223 del 29 de abril de 2021y 242 del 11 de mayo de 2021 de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que el día **22 de febrero de 2013** el señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **84104570** presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, ARCILLA COMUN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción del municipio de **VALLEDUPAR** departamento del **CESAR,** a la cual se le asignó la placa No. **OBM-11451**.

Que con el fin de resolver las solicitudes de Minería Tradicional que se encontraban vigentes a la fecha de expedición de la Ley 1955 de 2019, esto es, al 25 de mayo de 2019, se dispuso en su artículo 325 el marco normativo y procedimental para definir los trámites amparados por dicha figura.

Que con fundamento en los artículos 21 de la Ley 1753 de 2015 y 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OBM-11451** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día **06 de agosto de 2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico GLM No. **0546**:

"Una vez realizada la evaluación técnica, y teniendo en cuenta que dentro del área de interés (solicitud compuesta por un polígono), hay presencia de posible actividad minera de acuerdo con lo evidenciado de acuerdo con lo evidenciado en las imágenes satelitales herramienta PlanetScope y SecureWatch, y que sí se ha realizado actividad minera de acuerdo con lo evidenciado en el expediente de la solicitud ***OBM-11451****revisado en la carpeta compartida del grupo de legalización minera, y que el mineral reportado en los formatos de declaración y pago de regalías corresponde al solicitado por el interesado, se determina que* ***ES VIABLE TÉCNICAMENTE*** *continuar con el presente trámite."*

Que una vez verificada la viabilidad de la solicitud de Formalización Minera No. **OBM-11451,** el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería mediante **Auto GLM No.**

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OBM-11451, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

000176 del 21 de agosto de 2020[1], requirió al interesado a efectos de que allegara el Programa de Trabajos y Obras -PTO-, dentro del término de **cuatro (4) meses**; así mismo requirió Copia de la Cédula de Ciudadanía, Certificado de vigencia de la cédulas y certificado del Sistema de Registro Nacional de Medidas Correctivas del solicitante, dentro del término perentorio de **un (1) mes**, lo anterior so pena de decretar su desistimiento.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Previo a determinar el cumplimiento del **Auto GLM No 000176 del 21 de agosto de 2020**, es preciso traer a colación los fundamentos jurídicos que dieron origen al mismo.

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, una vez verificada la viabilidad de la solicitud dispone:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización…"*

El artículo 17 de la Ley 685 de 2001 respecto a la capacidad jurídica señala:

> *"Artículo 17. Capacidad legal. La capacidad legal para formular propuesta de concesión minera y para celebrar el correspondiente contrato, se regula por las disposiciones generales sobre contratación estatal. Dicha capacidad, si se refiere a personas jurídicas, públicas o privadas, requiere que en su objeto se hallen incluidas, expresa y específicamente, la exploración y explotación mineras. Cuando Uniones Temporales reciban concesiones deberán constituirse en figura societaria, con la misma participación que se derive de la propuesta presentada. También podrán presentar propuestas y celebrar contratos de concesión los consorcios, caso en el cual sus integrantes responderán solidariamente de las obligaciones consiguientes."*

En consecuencia con lo anterior, la Ley 80 de 1993 menciona bajo que presupuestos se puede contratar con el estado:

> *"**ART. 6. De la capacidad para contratar**.*
> *Pueden celebrar contratos con las entidades estatales las personas consideradas legalmente capaces en las disposiciones vigentes. **También podrán celebrar contratos con las entidades estatales, los consorcios y uniones temporales** (Aparte señalado en negrilla fue declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C949 de 5 de septiembre de 2001, M.P. Dra. Clara Inés Vargas Hernández).*
>
> *Las personas jurídicas nacionales y extranjeras deberán acreditar que su duración no será inferior a la del plazo del contrato y un año más." (Subrayado por fuera del texto original)*

Basados en lo anteriormente expuesto, se procede a efectuar el siguiente requerimiento mediante el **Auto GLM No. 000176 del 21 de agosto de 2020**:

*"**ARTÍCULO PRIMERO: REQUERIR** al señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **84104570**, en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OBM-11451**, para que dentro del término perentorio de UN (1) MES, contado a partir de la notificación del presente acto administrativo, allegue lo siguiente:*

---

[1] Notificado en Estado 059 del 02 de septiembre de 2020

---

*1. Copia de la cédula de ciudadanía del señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ** identificado con No. **84104570.***

*2. Certificado de estado de la cédula de ciudadanía del señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **84104570,** expedido por la Registraduría Nacional del Estado Civil de la República de Colombia, con el cual se certifique la vigencia de la misma.*

3. Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia, en el que acredite que no se encuentra vinculado al Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC como infractor de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía y Convivencia.

Lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015.

***ARTÍCULO SEGUNDO: REQUERIR** al señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **84104570**, en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OBM-11451**, para que dentro del término perentorio de CUATRO (4) MESES, contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, allegue el Programa de Trabajos y Obras PTO, lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019.*

Que el referido acto administrativo fue notificado mediante el Estado Jurídico No. 059 del 02 de septiembre de 2020, e igualmente, fue publicado su contenido en la página web de la entidad tal y como lo revela la siguiente dirección electrónica:

https://www.anm.gov.co/sites/default/files/atencion_minero/ESTADO%20059%20DE%2002%20DE%20SEPTIEMBRE%20DE%202020%20-.pdf

Así las cosas, cumplido el término procesal otorgado, y con el propósito de establecer el cumplimiento de lo requerido en el **Auto GLM No 000176 del 210 de agosto de 2020** por parte del señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ**, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental de la entidad algún documento tendiente a satisfacer el requerimiento de la autoridad minera, encontrando que por parte del solicitante no se ha dado respuesta alguna sobre el particular.

A partir de lo anterior, ante inobservancia de lo establecido en el **Auto GLM No. 000176 del 21 de agosto de 2020**, se decretará el desistimiento del presente trámite en los términos de lo establecido en el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, que señala:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización. (…)"*

En cuanto al requerimiento de la Copia de la Cédula de Ciudadanía, del Certificado de vigencia del estado de Cédula de Ciudadanía expedido por la Registraduria Nacional del Estado Civil de Colombia y el Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas - RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia, nos permitimos manifestar lo siguiente:

Que el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011, al efectuar referencia a los principios del procedimiento administrativo, determina en especial respecto al principio de eficacia lo siguiente:

> *(…) 11. En virtud del principio de eficacia, las autoridades buscarán que los procedimientos logren su finalidad y, para el efecto, removerán de oficio los obstáculos puramente formales, evitarán decisiones inhibitorias, dilaciones o retardos y sanearán, de*

acuerdo con este Código las irregularidades procedimentales que se presenten, en procura de la efectividad del derecho material objeto de la actuación administrativa. (…)"

Que el artículo 41, del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, frente a los yerros de mero procedimiento en una actuación administrativa preceptúa:

"(…) Artículo 41. Corrección de irregularidades en la actuación administrativa. La autoridad, en cualquier momento anterior a la expedición del acto, de oficio o a petición de parte, corregirá las irregularidades que se hayan presentado en la actuación administrativa para ajustarla a derecho, y adoptará las medidas necesarias para concluirla. (…)"

Que sobre el particular, el autor ENRIQUE JOSÉ ARBOLEDA PERDOMO, en su libro sobre el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo indicó sobre la autotutela administrativa reconocida en el citado artículo 41 lo siguiente:

"(…) El artículo 41 es una consecuencia del principio de eficacia en el numeral 11 del Código, en el que se ordena no sólo corregir las irregularidades que se presenten sino también sanear las nulidades, para lo cual resulta particularmente práctica la noción de flexibilidad del procedimiento, pues permite adoptar las medidas necesarias para corregir los yerros e irregularidades, todo con el fin de expedir un acto administrativo definitivo que sea conforme a la ley. Se hace notar en la redacción de la norma que la finalidad de las correcciones que deben realizarse con respecto a la actuación es la de ajustarla a derecho, asumiendo que es posible que se presenten errores en el trámite que debe ser corregidos (…)"

De lo expuesto se colige, que la administración está en la obligación de corregir las actuaciones que no se encuentren ajustadas a derecho dentro de un trámite administrativo, adoptando las medidas necesarias para concluirla en legal forma, situación que para este caso en particular sería el requerimiento de la Copia de la Cédula de Ciudadanía, del Certificado de vigencia del estado de Cédula de Ciudadanía expedido por la Registraduria Nacional del Estado Civil de Colombia y el Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia del señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **84104570** en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OBM-11451**, presentado dentro del **Auto GLM No. 000176 del 21 de agosto de 2020**.

En atención a lo expuesto y en aras de adoptar las medidas necesarias que garanticen la expedición de un acto administrativo definitivo que esté conforme a las disposiciones normativas vigentes, es procedente ajustar la actuación administrativa y en tal sentido establecer en la parte resolutiva del presente acto administrativo la anulación del requerimiento presentado en el artículo primero del **Auto GLM No. 000176 del 21 de agosto de 2020**, toda vez que dentro del expediente de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OBM-11452**, reposa copia legible de la cédula de ciudadanía del señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **84104570**, con la cual, la autoridad minera en virtud del principio de economía procesal y el principio de celeridad procesal, puede acceder y descargar el Certificado del estado de Cédula de Ciudadanía expedido por la Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia, en el cual certifique la vigencia de la misma, y el Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia, en el que acredite que el solicitante no se encuentre vinculado al Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC como infractor de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía y Convivencia.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

"POR LA CUAL SE AJUSTA UNA ACTUACION ADMINISTRATIVA, SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OBM-11451, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. – Ajustar la actuación administrativa y en tal sentido establecer que las disposiciones contenidas en el artículo primero del citado auto **000176 del 21 de agosto de 2020,** no tiene ninguna validez y efecto dentro del presente proceso gubernativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OBM-11451** presentada por el señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **84104570**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, ARCILLA COMUN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción del municipio de **VALLEDUPAR** departamento del **CESAR**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **JOSE DOMINGO DAZA NUÑEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **84104570,** o en su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Mineria remitase copia de lo aquí dispuesto al Alcalde Municipal de **VALLEDUPAR**, departamento del **CESAR**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, remitase copia de lo aquí dispuesto a **CORPOCESAR** para lo de su competencia.

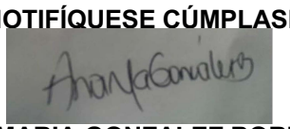
ARTÍCULO SEXTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEPTIMO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO OCTAVO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 4 días del mes de junio del 2021

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE



ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Gerente de Contratación y Titulación Minera

Proyectó: Karen Joana Martinez Blanco – Abogada GLM
Revisó: Marianne Laguado- Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM
*Se archiva en el Expediente: **OBM-11451***

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120865501

Bogotá, 21-12-2021 17:31 PM

Señor
JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA
VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ
Dirección: AVENIDA 4 # 11-17 OFICINA 306 EDIFICIO BEN-HUR
Departamento: NORTE DE SANTANDER
Municipio: CÚCUTA

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado 20212120771641 de **24-06-2021**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **00547** por medio de la cual **SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE2-16151Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OE2-16151.** La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 21-12-2021 16:42 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

cadena courrier

Agencia Nacional de Mineria
900500018

264047968

ZONA NOZON

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16

17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Destinatario:
JESUS ALBAN MARTINEZ CAMBINA/VICTOR ALABAN MARTINEZ
AVENIDA 4 # 11-17 OFICINA 306 EDIFICIO BEN-HUR

CUCUTA
NORTE DE SANTANDER

O.P. 4861572
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 23/12/2021 12:25
CP:
Número de guia: 264047968
Nombre portería:
COOGUASIMALES ESPECIAL

Reclamo: Incongruencia:
Dev Recu: Portería:

Hora de Entrega
AM
PM

Contador

Producto: 341-01

12

Inmueble	Pisos
Casa	1
Edificio	2
Negocio ◆	3
Conjunto	4
Oficina	+4

Fachada	Puerta
Blanca	Madera
Crema	Metal
Ladrillo	Vidrio
Amarillo	Aluminio
Otros	Otros

Estado de Gestión:

- Entregado
- No Personal
- No hay quien reciba
- No Reside X
- Rehusado ◆
- Dir. Incompleta
- Dir. Errada
- Otros (Difícil acceso)
- Desconocido

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120865501

NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

Motivo Devolución:

No hay quien reciba | No Reside | Rehusado | Dir. Incompleta | Dir. Errada | Otros (Difícil acceso) | Desconocido

COOGUASIMALES ESPECIAL

12

cadena courrier

Apreciado(a) Cliente:
JESUS ALBAN MARTINEZ CAMBINA/VICTOR ALABAN MARTINEZ

AVENIDA 4 # 11-17 OFICINA 306 EDIFICIO BEN-HUR
CUCUTA
NORTE DE SANTANDER

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4861572 ZONANOZON9
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 23/12/2021 12:25
Peso: Valor:

264047968

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO GCT-000547 DE

(4 JUNIO 2021)

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE2-16151 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA GERENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 modificada por la Resolución No. 223 del 29 de abril de 2021 y No. 242 del 11 de mayo de 2021, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que el día 2 de mayo de 2013, los señores **JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ** identificados con cédula de ciudadanía No. 88.153.613 y 5.473.553 respectivamente, radicaron Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento clasificado técnicamente como **ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILICEAS, ARENAS Y GRAVAS SILICEAS ELABORADAS (TRITURADAS, MOLIDAS O PULVERIZADAS)**, ubicado en jurisdicción del municipio de **PAMPLONA**, departamento de **NORTE DE SANTANDER**, a la cual le correspondió la placa No. **OE2-16151**.

Que con el fin de resolver las solicitudes de Minería Tradicional que se encontraban vigentes a la fecha de expedición de la Ley 1955 de 2019, esto es, al 25 de mayo de 2019, se dispuso en su artículo 325 el marco normativo y procedimental para definir los trámites amparados por dicha figura.

Que con fundamento en los artículos 21 de la Ley 1753 de 2015 y 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OE2-16151** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día 01 de junio de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico GLM No. 0267:

> *"Una vez realizada la evaluación técnica, y teniendo en cuenta que dentro del área de interés hay presencia de posible actividad minera de acuerdo con lo evidenciado en las imágenes satelitales herramienta PlanetScope y SecureWatch, y que el mineral reportado en los formatos de declaración y pago de regalías corresponde al solicitado por los*

interesados se determina que ES VIABLE TÉCNICAMENTE continuar con el presente tramite."

Que una vez verificada la viabilidad de la solicitud de Formalización Minera No. **OE2-16151,** el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería mediante **Auto GLM No. 000170 del 21 de agosto de 2020**[1], requirió al interesado a efectos de que allegara el Programa de Trabajos y Obras -PTO- dentro del término de **cuatro (4) meses**, y así mismo requirió Copia y certificado de vigencia de la Cédula de Ciudadanía y Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC de los solicitantes **JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ** dentro del término perentorio de **un (1) mes**, lo anterior so pena de decretar su desistimiento.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Previo a determinar el cumplimiento del **Auto GLM No. 000170 del 21 de agosto de 2020**, es preciso traer a colación los fundamentos jurídicos que dieron origen al mismo.

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, una vez verificada la viabilidad de la solicitud dispone:

"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización…"

El artículo 17 de la Ley 685 de 2001 respecto a la capacidad jurídica señala:

"Artículo 17. Capacidad legal. La capacidad legal para formular propuesta de concesión minera y para celebrar el correspondiente contrato, se regula por las disposiciones generales sobre contratación estatal. Dicha capacidad, si se refiere a personas jurídicas, públicas o privadas, requiere que en su objeto se hallen incluidas, expresa y específicamente, la exploración y explotación mineras. Cuando Uniones Temporales reciban concesiones deberán constituirse en figura societaria, con la misma participación que se derive de la propuesta presentada. También podrán presentar propuestas y celebrar contratos de concesión los consorcios, caso en el cual sus integrantes responderán solidariamente de las obligaciones consiguientes."

En consecuencia con lo anterior, la Ley 80 de 1993 menciona bajo que presupuestos se puede contratar con el estado:

*"**ART. 6. De la capacidad para contratar**.*
*Pueden celebrar contratos con las entidades estatales las personas consideradas legalmente capaces en las disposiciones vigentes. **También podrán celebrar contratos con las entidades estatales, los consorcios y uniones temporales** (Aparte señalado en negrilla fue declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C949 de 5 de septiembre de 2001, M.P. Dra. Clara Inés Vargas Hernández).*

[1] Notificado en Estado 059 del 02 de septiembre de 2020

Las personas jurídicas nacionales y extranjeras deberán acreditar que su duración no será inferior a la del plazo del contrato y un año más." (Subrayado por fuera del texto original)

Basados en lo anteriormente expuesto, se procede a efectuar el siguiente requerimiento mediante el **Auto GLM No. 000170 del 21 de agosto de 2020**:

*"**ARTÍCULO PRIMERO: REQUERIR** a los señores JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ identificados con cédula de ciudadanía No. 88.153.613 Y 5.473.553 respectivamente, en calidad de interesados dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. OE2-16151 para que en término perentorio de UN (1) MES contados a partir de la notificación del presente acto administrativo, alleguen con destino a este proceso lo siguiente:*

1. Copia de la cedula de ciudadanía de los señores JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ identificados con N° 88.153.613 Y 5.473.553 respectivamente.

2. Certificado de estado de Cédula de Ciudadanía de los señores JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ identificados con N° 88.153.613 Y 5.473.553 respectivamente, expedido por la Registraduría Nacional del Estado Civil de Colombia, en el cual certifique la vigencia de las mismas.

3. Certificado del Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC expedido por la Policía Nacional de Colombia, en el que acredite que los señores JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ identificados con N° 88.153.613 Y 5.473.553 respectivamente, no se encuentran vinculados al Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC como infractores de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Policía y Convivencia.

***Lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015**.*

***ARTÍCULO SEGUNDO: REQUERIR** a los señores JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ identificados con cédula de ciudadanía No. 88.153.613 Y 5.473.553 respectivamente en calidad de interesados dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. OE2-16151 para que en término perentorio de CUATRO (4) MESES contados a partir de la notificación de la presente decisión, alleguen el Programa de Trabajos y Obras PTO, **lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019**."*

Que el referido acto administrativo fue notificado mediante el Estado Jurídico No. 059 del 02 de septiembre de 2020, e igualmente, fue publicado su contenido en la página web de la entidad tal y como lo revela la siguiente dirección electrónica:

https://www.anm.gov.co/sites/default/files/atencion_minero/ESTADO%20059%20DE%2002%20DE%20SEPTIEMBRE%20DE%202020%20-.pdf

Así las cosas, cumplido el término procesal otorgado, y con el propósito de establecer el cumplimiento de lo requerido en el **Auto GLM No. 000170 del 21 de agosto de 2020** por parte de

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE2-16151, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

los señores **JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ**, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental de la entidad algún documento tendiente a satisfacer el requerimiento de la autoridad minera, encontrando que por parte de los solicitantes no se ha dado respuesta alguna sobre el particular.

A partir de lo anterior, ante la inobservancia de lo establecido en el **Auto GLM No. 000170 del 21 de agosto de 2020**, se decretará el desistimiento del presente trámite en los términos del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015 y de lo establecido en el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, que señalan:

> *"**Artículo 17.** En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.*
>
> *A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición.*
>
> *Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.*
>
> *Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales." (Rayado por fuera de texto)*
>
> ***Artículo 325:***
> *Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización. (…)"*

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE2-16151** presentada por los señores **JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ** identificados con cédula de ciudadanía No. 88.153.613 y 5.473.553 respectivamente, para la explotación de un yacimiento denominado

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE2-16151, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

técnicamente como **ARENAS Y GRAVAS NATURALES Y SILICEAS, ARENAS Y GRAVAS SILICEAS ELABORADAS (TRITURADAS, MOLIDAS O PULVERIZADAS)**, ubicado en jurisdicción del municipio de **PAMPLONA**, departamento de **NORTE DE SANTANDER**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente a los señores **JESÚS ALBÁN MARTÍNEZ GAMBOA Y VICTOR ALBÁN MARTÍNEZ ANTELIZ** identificados con cédula de ciudadanía No. 88.153.613 y 5.473.553 respectivamente, o en su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Mineria remitase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **PAMPLONA**, departamento de **NORTE DE SANTANDER**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, remitase copia de lo aquí dispuesto a la **Corporación Autónoma Regional de la Frontera Nororiental - CORPONOR,** para lo de su competencia.

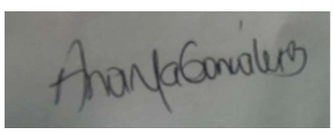
ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 4 días del mes de junio del 2021

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE



ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Gerente de Contratación y Titulación

Proyectó: Sergio Ramos – Abogado GLM
Revisó: Marianne Laguado- Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM
Se archiva en el Expediente: ***OE2-16151***

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120865491

Bogotá, 21-12-2021 17:31 PM

Señor
PEDRO AUGUSTO CARATAR GETIAL
Dirección: VEREDA BALALAIKA
Departamento: NARIÑO
Municipio: SANTACRUZ

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20212120776781** de **02-07-2021**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **00667** por medio de la cual **SEDECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONALNo.OE7-16561, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OE7-16561.** La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 21-12-2021 16:59 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

COORDINADORA

COORDINADORA MERCANTIL S.A. NIT 890904733-2

GUIA 39721133516

Remite, Nombre, Teléfono y Dirección TEL:
PEDRO AUGUSTO CARATAR GETIAL
VEREDA BALALAIKA,CP:

Para: Nombre, Teléfono y Dirección TEL:6069400 EXT 1277
CADENA COURRIER ARGOS CAD CENTRO
AV. CALLE 26 #59-51Edificio Argos piso 8,CP:

Despachado		Entregado	
Fecha	Hora	Fecha	Hora
2022-02-01			

El remitente declara que esta mercancía no es contrabando ni producto de actividades ilícitas
Guia inicial: 54520030754

Firma, nombre, C.C. y sello remitente

Firma, nombre, C.C. y sello destinatario

03 FEB 2022

VENTANILLA DE CORRESPONDENCIA
Recibido conforme

Somos autorretenedores Res Nº 0012 de 1/1/2021. Este contrato de transporte se rige por los arts. 1608 a 1035 co de co. Respondemos únicamente hasta por el valor declarado.

Cédula o Nit.	Div	Origen	C.O.	Producto
	00	GUACHAVEZ SAN CRUBS(NAR)		DOC

Cédula o Nit.	Div	Destino	C.D.	Tipo Flete
830507412	00	BOGOTA (C/MARCA)	102	C.C.

Unidades	Peso Real (Cobra el mayor)	Peso Vol Real	Peso liquidado	Valor Declarado
1	1	0.26	1	30,000

Flete Fijo	Flete Variable	Otros Valores		Valor Servicio
16,250	370	0		16,620

Observaciones
REF:20212120865491
Guia Inicial: 54520030754

Mensajería [X] Carga [ ]

Código de recibo				Código de reparto			
TD	Recibo	Destino	Ruta	TD	Manifiesto	Destino	Ruta
11		901	V11	1	20744	114	460

La mensajería expresa se moviliza bajo licencia Nº 001345 de 23 de Julio de 2010 de Mintic. El transporte de carga se moviliza bajo licencia Nº 00109 de 26 de Marzo de 2001 de Mintransporte.

cadena

Archivo

ARCHIVO

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NUMERO GCT-000667 DE

(24 JUNIO 2021)

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE7-16561, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA GERENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 223 del 29 de abril de 2021 y No. 242 del 11 de mayo de 2021, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. **ANTECEDENTES**

Que el día **07 de mayo de 2013**, el señor **PEDRO AUGUSTO CARATAR GETIAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. **5341972**, presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MATERIALES DE CONSTRUCCION**, ubicado en jurisdicción del municipio de **SANTA CRUZ (GUACHAVÉS)** departamento de **NARIÑO** a la cual se le asignó la placa No. **OE7-16561**.

Que con el fin de resolver las solicitudes de Minería Tradicional que se encontraban vigentes a la fecha de expedición de la Ley 1955 de 2019, esto es, al 25 de mayo de 2019, se dispuso en su artículo 325 el marco normativo y procedimental para definir los trámites amparados por dicha figura.

Que con fundamento en los artículos 21 de la Ley 1753 de 2015 y 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OE7-16561** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día **20 de octubre de 2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico **GLM No. 956**:

> *"(…)* ***CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES*** *Una vez realizada la evaluación técnica, y teniendo en cuenta que dentro del área de interés hay presencia de posible actividad minera de acuerdo con lo evidenciado en las imágenes satelitales herramienta PlanetScope y SecureWatch, se determina que* ***ES VIABLE TÉCNICAMENTE*** *continuar con el presente tramite. (…)"*

Que una vez verificada la viabilidad de la solicitud de Formalización Minera No. **OE7-16561,** el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería mediante de Auto GLM No. **000416** de **30 de octubre** de **2020**, requirió al interesado a efectos de que allegara el Programa de Trabajos y Obras -PTO- dentro del término de cuatro (4) meses, lo anterior so pena de decretar su desistimiento.

I. <u>FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN</u>

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE7-16561, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Previo a determinar el cumplimiento del Auto GLM No **000416** de **30 de octubre** de **2020**, es preciso traer a colación los fundamentos jurídicos que dieron origen al mismo.

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, dispone:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización…"*

Basados en lo anteriormente expuesto, se procedió a efectuar el siguiente requerimiento mediante el Auto GLM No. **000416** de **30 de octubre** de **2020**:

> ***"ARTÍCULO PRIMERO: REQUERIR** al señor **PEDRO AUGUSTO CARATAR GETIAL**, identificado con cédula de ciudadanía No. **5341972**, en calidad de interesado dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE7-16561**, para que en el término perentorio de CUATRO (4) MESES contados a partir de la notificación de la presente decisión, allegue el Programa de Trabajos y Obras PTO, lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019."*

Que el referido acto administrativo fue notificado mediante el Estado Jurídico **No. 081 del 13 de noviembre de 2020**, e igualmente, fue publicado su contenido en la página web de la entidad tal y como lo revela la siguiente dirección electrónica: https://www.anm.gov.co/sites/default/files/atencion_minero/ESTADO%20081%20DE%2013%20DE%20NOVIEMBRE%20DE%202020%20-%20fa.pdf

Que en este sentido, se observa que el término concedido en el Auto GLM **000416** de **30 de octubre** de **2020**, notificado por medio de Estado Jurídico N° **081 del 13 de noviembre de 2020**, comenzó a trascurrir el día 17 de noviembre de 2020 y culminó el 17 de marzo de 2021.

Así las cosas, cumplido el término procesal otorgado, y con el propósito de establecer el cumplimiento de lo requerido en el Auto GLM No. **000416** de **30 de octubre** de **2020**, por parte del señor **PEDRO AUGUSTO CARATAR GETIAL**, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental de la entidad algún documento tendiente a satisfacer el requerimiento de la autoridad minera, encontrando que el solicitante no allegó el Programa de Trabajos y Obras-PTO requerido dentro del término establecido.

A partir de lo anterior, ante la inobservancia de lo establecido en Auto GLM No **000416** de **30 de octubre** de **2020**, se decretará el desistimiento del presente trámite en los términos de lo establecido en el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, que señala:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización. (…)"*

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno del Coordinador del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE7-16561**presentada por el señor **PEDRO AUGUSTO**

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE7-16561, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

CARATAR GETIAL, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE CONSTRUCCIÓN**, ubicado en jurisdicción del municipio de **SANTA CRUZ (GUACHAVÉS)** departamento de **NARIÑO**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **PEDRO AUGUSTO CARATAR GETIAL,** o en su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, remítase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **SANTA CRUZ (GUACHAVÉS)** departamento de **NARIÑO**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, remítase copia de lo aquí dispuesto a la **Corporación Autónoma Regional de Nariño. – CORPONARIÑO,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO.- En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D. C., a los 24 días del mes de junio del 2021

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
GERENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

Proyectó: Christian Leonardo Nadjar Cruz – Abogado GLM
Revisó: Marianne Laguado- Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM
Se archiva en el Expediente: **OE7-16561**

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120864741

Bogotá, 20-12-2021 09:56 AM

Señor
MARIA CRISTINA VELASQUEZ CASTILLO
Dirección: VEREDA CERRO VERDE
Departamento: CUNDINAMARCA
Municipio: NEMOCÓN

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20212120756981** de **21-05-2021**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **00355** por medio de la cual **SE DECRETA EL DESISTIMIENTODELA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONALNo. NLC-09331,Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONE,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **NLC-09331.** La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 20-12-2021 09:41 AM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A.

Agencia Nacional de Mineria
900500018

2399091580

ZONA

ENE.	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.	DIC.
											X

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
											X			

Destinatario:
MARIA CRISTINA VELASQUEZ CASTILLO
VEREDA CERRO VERDE

NEMOCON
CUNDINAMARCA

▲O.P. 4861533
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
CP: 251030
Número de guia: 2399091580
Nombre portería:
URBAN EXPRESS ESPECIAL

Reclamo: ☐ Incongruencia: ☐
Dev Recur: ☐ Portería: ☐ ◆

Hora de Entrega	Contador
AM PM	

Producto: 341-01

50

Inmueble		Pisos	
☐	Casa	☐	1
☐	Edificio	☐	2
☐	Negocio	☐	3 ◆
☐	Conjunto	☐	4
☐	Oficina	☐	+4

Fachada		Puerta	
☐	Blanca	☐	Madera
☐	Crema	☐	Metal
☐	Ladrillo	☐	Vidrio
☐	Amarillo	☐	Aluminio
☐	Otros	☐	Otros

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

BOG-20212120864741

NO PERMITE BAJO PUERTA ,

	Quien Entrega

Estado de Gestión:	
Entregado	☐
No Personal	☐
No hay quien reciba	☐
No Reside	☐
Rehusado ◆	☐
Dir. Incompleta	☐
Dir. Errada	X
Otros (Difícil acceso)	☐
Desconocido	☐

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

Motivo Devolución:

No hay quien reciba	No Reside	Rehusado	Dir. Incompleta	Dir. Errada	Otros (Difícil acceso)	Desconocido
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

50

URBAN EXPRESS ESPECIAL

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A.

2399091580

Apreciado(a) Cliente:
MARIA CRISTINA VELASQUEZ CASTILLO

VEREDA CERRO VERDE
NEMOCON
CUNDINAMARCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4861533 ZONA ZONA
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 21/12/2021 12:15
Peso: Valor:

cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011 341-01

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT-000355 DE

(7 MAYO 2021)

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NLC-09331, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que el día **12 de diciembre de 2012** la señora **MARIA CRISTINA VELASQUEZ CASTILLO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **20.759.010** presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente **ARCILLA COMUN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS)** ubicado en jurisdicción de los municipios de **NEMOCÓN y TAUSA,** departamento de **CUNDINAMARCA,** a la cual se le asignó la placa No. **NLC-09331**.

Que con el fin de resolver las solicitudes de Minería Tradicional que se encontraban vigentes a la fecha de expedición de la Ley 1955 de 2019, esto es, al 25 de mayo de 2019, se dispuso en su artículo 325 el marco normativo y procedimental para definir los trámites amparados por dicha figura.

Que con fundamento en los artículos 21 de la Ley 1753 de 2015 y 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **NLC-09331** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el día **17 de septiembre** de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió el informe **No. GLM 0752** con la siguiente conclusión:

"Una vez realizada la evaluación técnica, y teniendo en cuenta que dentro del área de interés hay posible actividad minera de acuerdo con lo evidenciado en las imágenes satelitales de la herramienta PlanetScope y SecureWatch, y basados en que el mineral reportado en los formatos de declaración y pago de regalías corresponde al solicitado por el interesado, se considera que ***ES VIABLE TÉCNICAMENTE*** *continuar con el presente trámite de formalización."*

Que una vez verificada la viabilidad de la solicitud de Formalización Minera No. **NLC-09331,** el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería mediante Auto **GLM No.000351**

del 09 de octubre de 2020[1]**,** requirió al interesado a efectos de que allegara, el Programa de Trabajos y Obras -PTO- dentro del término de cuatro (4) meses, lo anterior so pena de decretar su desistimiento.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Previo a determinar el cumplimiento del Auto **GLM No. 000351 del 09 de octubre de 2020**, es preciso traer a colación los fundamentos jurídicos que dieron origen al mismo.

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, una vez verificada la viabilidad de la solicitud dispone:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización…"*

Basados en lo anteriormente expuesto, se procede a efectuar el siguiente requerimiento mediante el Auto **GLM No. 000351 del 09 de octubre de 2020**:

*"**ARTÍCULO PRIMERO: REQUERIR** a la señora **MARIA CRISTINA VELASQUEZ CASTILLO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **20759010,** en calidad de interesada dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NLC-09331,** para que en término perentorio de CUATRO (4) MESES contados a partir de la notificación de la presente decisión, allegue el Programa de Trabajos y Obras PTO, lo anterior so pena de entender desistida la solicitud en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019*

***ARTÍCULO SEGUNDO:REQUERIR** a la señora **MARIA CRISTINA VELASQUEZ CASTILLO** identificada con la cédula de ciudadanía No. **20759010** en calidad de interesada dentro de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NLC-09331,** para que en los términos del artículo 22 de la Ley 1955 de 2019 y de la Resolución 0448 del 20 de mayo de 2020, modificada por la Resolución 0669 del 19 de agosto de 2020, emitidas ambas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, presente ante la autoridad ambiental correspondiente la licencia ambiental temporal.."*

Que el referido acto administrativo fue notificado mediante el Estado Jurídico No. 072 del 19 de octubre de 2020, e igualmente, fue publicado su contenido en la página web de la entidad tal y como lo revela la siguiente dirección electrónica:

https://www.anm.gov.co/sites/default/files/atencion_minero/ESTADO%20072%20DE%2019%20DE%20OCTUBRE%20DE%202020%20-.pdf

Que en este sentido, se observa que el término concedido en el Auto GLM No. **GLM No. 000351 del 09 de octubre de 2020**, notificado por medio de Estado Jurídico N°. 072 del 19 de octubre de 2020, comenzó a trascurrir el día 20 de octubre de 2020.

Así las cosas, cumplido el término procesal otorgado, y con el propósito de establecer el cumplimiento de lo requerido en el Auto No. **GLM No. 000351 del 09 de octubre de 2020** por parte de la señora **MARIA CRISTINA VELAZQUEZ CASTILLO**, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental de la entidad algún documento tendiente a satisfacer el requerimiento de la autoridad minera, encontrando el solicitante no allegó el Programa de Trabajos y Obras-PTO dentro del término establecido.

[1] Notificado en Estado 072 del 19 de octubre de 2020

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NLC-09331, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

A partir de lo anterior, ante inobservancia de lo establecido en Auto **GLM 000351 del 09 de octubre de 2020**, se decretará el desistimiento del presente trámite en los términos de lo establecido en el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, que señala:

> *"Una vez verificada la viabilidad de la solicitud, la autoridad minera requerirá al solicitante para que presente en un plazo máximo de cuatro (4) meses el Programa de Trabajos y Obras (PTO) a ejecutar y la licencia ambiental temporal para la formalización en los términos del artículo 22 de esta ley, so pena de entender desistido el trámite de formalización. (…)"*

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno del Coordinador del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- DECRETAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NLC-09331** presentada por la señora **MARIA CRISTINA VELASQUEZ CASTILLO** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 20.759.010** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARCILLA COMUN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS)** ubicado en jurisdicción de los municipios de **NEMOCÓN y TAUSA,** departamento de **CUNDINAMARCA**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente a la señora **MARIA CRISTINA VELASQUEZ CASTILLO** identificada con la cédula de ciudadanía **No. 20.759.010**, o en su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería remítase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **NEMOCON Y TAUSA,** departamento de **CUNDINAMARCA**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, remitase copia de lo aquí dispuesto a la **Corporación Autonoma Regional de Cundinamarca,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NLC-09331, Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO SEXTO.- En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO.- La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 7 días del mes de mayo del 2021

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Karen Joana Martinez Blanco – Abogada GLM
Revisó: Marianne Laguado- Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM
Se archiva en el Expediente: NLC-09331

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120888771

Bogotá, 07-06-2022 09:40 AM

Señor (a):
ÍTALO ÁLVARO BERNAL FOLLECO, RICARDO ALEXANDER CASANOVA SALAZAR Y HÉCTOR RENDÓN
SIN DIRECCIÓN

Asunto: **CITACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL**

Por medio de la presente comunicación, atentamente se le solicita se sirva comparecer ante la sede de Atención al Ciudadano **de la AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA-ANM**, ubicada en la Calle 26 No 59-51 Local 107 en la ciudad de Bogotá, o al **Punto de Atención Regional de la ANM**, más cercano a su residencia, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de esta comunicación, para realizar la notificación personal de la Resolución **No VSC No 223 DE 31 DE MARZO DE 2022** por medio de la cual **SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No 001036 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2020, "POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MULTA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No 17071 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, proferida dentro del expediente **17071**.

En caso de no presentarse dentro del término señalado, la ANM se verá obligada a efectuar la notificación mediante **AVISO** dando cumplimiento al artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

En virtud de la presente emergencia sanitaria, se recuerda al(os) usuario(s) que toda notificación deberá efectuarse en principio por vía electrónica, en el entendido que el usuario ha otorgado su autorización para ello, con la simple radicación electrónica de su solicitud. Por tal motivo, debe indicar claramente la dirección de correo electrónico a la que se le pueden efectuar notificaciones e igualmente, radicar todos los trámites, solicitudes y/o recursos **ÚNICAMENTE** a través de del formulario **RADICACION WEB**, en el menú **CONTACTENOS** de la **PÁGINA WEB DE LA ANM**. Lo anterior, en cumplimiento del Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

Cordialmente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "No aplica".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Campo H-GGN
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 07-06-2022 08:49 AM
Número de radicado que responde: "No aplica".
Tipo de respuesta: "Total".

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN VSC No 000223 **DE 2022**

(31 De Marzo 2022 **)**

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No 001036 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2020, "POR MEDIO DE LA CUAL SE IMPONE UNA MULTA DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No 17071 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y la Resolución No. 206 del 22 de marzo de 2013, Resolución No. 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la Resolución No. 363 de 30 de junio de 2021 y Resolución No. 591 del 20 de septiembre de 2021, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguiente;

ANTECEDENTES

A través de la Resolución No. 6-0476 del 20 de septiembre de 1993, se otorgó al señor Jorge Enrique Pongutá Ordúz, la Licencia No 17071, para la exploración técnica de un yacimiento de materiales de construcción y demás minerales concesibles, en un área de 172 hectáreas y 8587 metros cuadrados, en jurisdicción del municipio de Guasca, departamento de Cundinamarca, por el término de dos (02) años contados a partir del 29 de noviembre de 1993, fecha en la cual se inscribió en el Registro Minero Nacional.

Por medio del Auto SFOM No 0299 del 19 de abril de 2007, notificado por estado jurídico No 29 del 24 de abril de 2007, se aprobó el Informe Final de Exploración y el Programa de Trabajos e Inversiones, en el cual se estimó una producción anual de 24.000 metros cúbicos de gravas y 10.200 toneladas de arcillas empleando el método de explotación por bancos.

El Auto SFOM No 006 del 26 de enero de 2009, notificado por estado jurídico No 10 del 17 de febrero de 2009, se aprobó el Programa de Trabajos e Inversiones y el Informe Final de Exploración de conformidad con el Concepto Técnico del 22 de enero de 2009, clasificando el proyecto en pequeña minería para la explotación de Arenas Silíceas, con una producción anual de 24.000 metros cúbicos, una Vida útil de 10 años, en un área retenida y aprobada de 77 hectáreas y 8109 metros cuadrados y un área devuelta de 95 hectáreas y 645 metros cuadrados.

El 28 de enero de 2009, mediante Resolución DSM No 032, el Instituto Colombiano de Geología y Minería – INGEOMINAS otorgó al señor Jorge Enrique Pongutá Ordúz, la Licencia de Explotación No 17071, para la explotación económica de un yacimiento de arenas silíceas en un área de 77 hectáreas y 8109 metros cuadrados, ubicado en jurisdicción del municipio de Guasca, en el departamento de Cundinamarca, por el término de diez (10) años, contados a

partir del 22 de julio de 2009, fecha en la cual se efectuó la inscripción en el Registro Minero Nacional.

Mediante Resolución SFOM No 0269 del 29 de julio de 2009, inscrita en el Registro Minero Nacional el 21 de septiembre de 2009, se declaró perfeccionada la cesión de derechos de conformidad con lo establecido en el artículo 22 del Decreto 2655 de 1988 del 91% de los derechos que le corresponden al señor Jorge Enrique Pongutá Ordúz a favor de los señores Ítalo Álvaro Bernal Folleco con un 28%, Nubia Patricia Tobón Rojas con un 10%, Ricardo Alexander Casanova Salazar con un 17%, Ingrid Moller Bustos con un 25% Germán Carrillo Arango con un 9% y Hector Rendón con el 2%.

Por medio de la Resolución VSC No 001036 del 26 de noviembre de 2020, se impuso multa a los titulares de la Licencia de Explotación No 17071, por la suma de tres (3) salarios mínimos legales mensuales vigentes y declaró la terminación del título minero por vencimiento del término.

Con radicado No 20221001723382 del 26 de febrero de 2022, la señora Ingrid Moller Bustos en calidad de titular presentó memorial de recurso de reposición en contra de la Resolución VSC No 001036 del 26 de noviembre de 2020.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

El artículo 297 del Código de Minas, prescribe que *"En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo".*

Siendo objeto del presente pronunciamiento el recurso de reposición, interpuesto contra la Resolución VSC No 001036 del 26 de noviembre de 2020, notificada por aviso No 20212120863481 del 14 de diciembre de 2021 y recibido el 29 de diciembre de 2021 conforme el certificado No 4861533 del correo certificado, sea lo primero verificar si el recurso interpuesto cumple con lo establecido en el artículo 77 de la Ley 1437 de 2011 "***Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo***" y por tanto si es procedente su estudio y pronunciamiento por parte de esta autoridad minera.

Respecto a los recursos la Ley 1437 de 2011 "***Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo***", establece:

> ***"Artículo 77. Requisitos.*** *Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*
> *Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*
> *1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
> *2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
> *3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
> *4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio."*

El recurso de reposición fue presentado por la señora Ingrid Moller Bustos**,** en calidad de cotitular de la Licencia de Explotación No 17071, el 26 de febrero de 2022 mediante radicado No 20221001723382, en esta instancia, se procede a rechazar el mismo debido a la extemporaneidad con el que fue allegado a la autoridad minera, puesto que al haberse notificado por aviso No 20212120863481 del 14 de diciembre de 2021 y recibido el 29 de diciembre de 2021 conforme el certificado No 4861533 del correo certificado, contaba con 10

días para su radicación teniendo en cuenta que la notificación se entendió surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino[1], por lo tanto, el plazo para allegarlo fue hasta el 14 de enero de 2022 y no el 26 de febrero de 2022, con fundamento en lo establecido en el 78 de la Ley 1437 de 2011[2].

No obstante, teniendo que el recurso de reposición presentado el 26 de febrero de 2022, se rechaza por medio del presente acto administrativo, la Agencia Nacional de Minería hará las siguientes aclaraciones respecto de la decisión adoptada en la Resolución VSC No 001036 del 26 de noviembre de 2020, así las cosas, los argumentos esgrimidos por la recurrente son los siguientes:

> *"Interpongo recurso de reposición, en razón a que hasta la fecha de hoy los señores Ministros de Minas y Energía y del Medio Ambiente no han dado pleno y cabal cumplimiento a lo ordenado en la orden 4-26 emitida por el H Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo – Sección Primera del 28 de marzo de 2014, expediente AP-25000-23-15-000-2001-00479-02, en lo referente a:*
>
> *4-26.- Ordenase al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en coordinación con el Ministerio de Minas y Energía que en el término perentorio e improrrogable de seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de esta sentencia, delimiten geográficamente las zonas excluidas de minería en donde no podrán ejecutarse trabajos y obras de explotación. Expídase en dicho plazo el acto administrativo correspondiente."*

De lo expuesto por la cotitular recurrente, es pertinente indicar que no es aceptable su enfoque jurídico en el recurso de reposición, pues en efecto la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado a través de la Sentencia del 28 de marzo de 2014 proferida dentro del Proceso de Acción Popular No 2001-90479 (proceso del Río Bogotá), ordenó, entre otras cosas, al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible en coordinación con el Ministerio de Minas y Energía, "…*delimitar geográficamente las zonas excluidas de minería en donde no podrán ejecutarse trabajos y obras de explotación*…", siendo pues, una orden que fortaleció la necesidad de expedir la Resolución 2001 de 2016, por medio de la cual se determinó cuáles son las zonas compatibles con la minería en la Sabana de Bogotá, por lo que las disposiciones establecidas en la presente resolución actualmente son aplicables a la zona que comprende la Sabana de Bogotá, es decir, el altiplano y la zona montañosa que le limitan al oriente y al occidente hasta la divisoria de aguas, en el eje de la Cordillera Oriental, que abarca la zona centro del departamento de Cundinamarca y cuyos puntos extremos se localizan, constituida por un área de 427.711 hectáreas aproximadamente y definida en un único polígono.

Aunado a lo anterior, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección B, mediante auto de 13 de julio de 2018, resolvió levantar la medida de suspensión para la totalidad de los polígonos mineros descritos en la Resolución número 2001 de 2016, teniendo en consideración las inspecciones judiciales adelantadas desde 18 de mayo hasta el 27 de junio de 2018, a los polígonos 6, 7, 13, 15 y 16 de la mencionada resolución; el mismo Tribunal

---

[1] ***Ley 1437 de 2011 - Artículo 76. Oportunidad y presentación.*** *Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*
Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.
El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.
Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.

[2] ***Ley 1437 de 2011 - Artículo 78. Rechazo del recurso.*** *Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales 1, 2 y 4 del artículo anterior, el funcionario competente deberá rechazarlo. Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja.*

Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección B, mediante Auto del 24 de julio de 2018, resolvió las solicitudes de aclaración al Auto de 13 de julio de 2018, y adicionalmente ordenó al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible la inclusión de nuevas áreas compatibles con la actividad minera en los municipios de Bojacá y Suesca; Las inspecciones antes señaladas se realizaron de manera conjunta con la participación del Ministerio de Minas y Energía, la Agencia Nacional de Minería, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR), la Corporación Autónoma Regional del Guavio y la Secretaría Distrital de Ambiente, emitiendo para el efecto la Resolución No 1499 de 2018, Por la cual se modificó la Resolución número 2001 de 2016, a través de la cual se determinaron las zonas compatibles con las actividades mineras en la Sabana de Bogotá.

En este entendido los requerimientos que se realizaron en virtud del procedimiento administrativo sancionatorio, a través del Auto GSC-ZC No 001491 del 12 de septiembre de 2019, notificado por estado jurídico No 143 del 18 de septiembre de 2019, permiten deprecar que su incumplimiento fue elemento fundamental para la imposición de la multa, por lo que se concluye que la decisión adoptada es totalmente viable y fundada en las normas mineras aplicables, lo que da lugar a confirmar la decisión adoptada en la Resolución VSC No 001036 del 26 de noviembre de 2020.

Que en mérito de lo expuesto, el Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. – Rechazar por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto por la señora **ÍNGRID MOLLER BUSTOS,** en calidad de cotitular de la Licencia de Explotación No 17071, con el radicado No 20221001723382 del 26 de febrero de 2022, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. – Confirmar la Resolución VSC No 001036 del 26 de noviembre de 2020, en su totalidad, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. – Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento al señor Ítalo Álvaro Bernal Folleco, Nubia Patricia Tobón Rojas, Ricardo Alexander Casanova Salazar, Ingrid Moller Bustos y Héctor Rendón, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

ARTÍCULO CUARTO. - Contra la presente resolución no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 87, numeral 2, de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ADOLFO RAAD DE LA OSSA
Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera

Proyectó: Juan Pablo Ladino C., Abogado GSC-ZC
Revisó: Diana Carolina Piñeros B, Abogada GSC-ZC
Filtró: Iliana Gómez, Abogada VSCSM
VoBo: María Claudia De Arcos León, Coordinadora GSC-ZC
Revisó: Juan Cerro Turizo – Abogado Despacho VSCSM