PUBLICACIÓN DE NOTIFICACIÓN POR AVISO

EL GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES HACE SABER:

Que para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles, puesto que se desconoce la dirección de notificación o el aviso enviado fue devuelto. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación del aviso, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

GGN-2022-P-0354

FECHA FIJACIÓN: 16 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 22 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 4:30 p.m.

No.	EXPEDIENTE	NOTIFICADO	RESOLUCIÓN	FECHA	RESUELVE	EXPEDIDA POR	RECURSO	AUTORIDAD ANTE QUIEN DEBE INTERPONERSE	PLAZO
1	026-98M	CARLOS EFRAÍN VELASQUEZ MEJÍA	GSC No 400	19/08/2020	SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA MINERÍA No. 026-98M	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
2	OCL-10111	HORACIO GÓMEZ HERNÁNDEZ	VCT No 1739	11/12/2020	SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No.OCL-10111 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
3	OEA-10081	MARCO ANTONIO VERGARA PATIÑO	VCT No 1742	11/12/2020	SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No.OEA-10081 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
4	OEA-16161	SABINO LUCUMI CHOCO	VCT No 1743	11/12/2020	SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OEA-16161 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

PUBLICACIÓN DE NOTIFICACIÓN POR AVISO

EL GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES HACE SABER:

Que para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles, puesto que se desconoce la dirección de notificación o el aviso enviado fue devuelto. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación del aviso, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

GGN-2022-P-0354

FECHA FIJACIÓN: 16 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 22 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 4:30 p.m.

No.	EXPEDIENTE	NOTIFICADO	RESOLUCIÓN	FECHA	RESUELVE	EXPEDIDA POR	RECURSO	AUTORIDAD ANTE QUIEN DEBE INTERPONERSE	PLAZO
5	ODT-14181	NANCY CARVAJALINO DE ABUCHAIBE	VCT No 1629	20/11/2020	SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. ODT-14181 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
6	OE7-11351	JORGE ELIECER OBANDO AGUIRRE	VCT No 1707	4/12/2020	SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE7-11351 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
7	NIQ-08191	GERSON ARLEX TRIANA GONZALEZ	VCT No 1702	4/12/2020	SE DA POR TERMINADO PARA UN SOLICITANTE EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NIQ-08191 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
8	UEN-10441	GUSTAVO ADOLFO PEREZ AGUDELO	GCT No 178	6/03/2020	SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No UEN-10441	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO

PUBLICACIÓN DE NOTIFICACIÓN POR AVISO

EL GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES HACE SABER:

Que para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles, puesto que se desconoce la dirección de notificación o el aviso enviado fue devuelto. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación del aviso, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

GGN-2022-P-0354

FECHA FIJACIÓN: 16 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 22 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 4:30 p.m.

No.	EXPEDIENTE	NOTIFICADO	RESOLUCIÓN	FECHA	RESUELVE	EXPEDIDA POR	RECURSO	AUTORIDAD ANTE QUIEN DEBE INTERPONERSE	PLAZO
9	HEG-084	JUAN SEBASTIÁN STERLING FRANCO	VCT No 415	27/04/2020	SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO
10	HEG-084	JOSÉ GREGORIO REY RIVEROS	VCT No 416	27/04/2020	SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE UN TRÁMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
11	NJ5-16231	CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO	VCT No 1737	11/12/2020	SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-1623 1Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
12	01-051-96	MIGUEL CARO CARVAJAL	VCT No 463	4/05/2020	SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE PRORROGA DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

PUBLICACIÓN DE NOTIFICACIÓN POR AVISO

EL GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES HACE SABER:

Que para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles, puesto que se desconoce la dirección de notificación o el aviso enviado fue devuelto. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación del aviso, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

GGN-2022-P-0354

FECHA FIJACIÓN: 16 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 22 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 4:30 p.m.

No.	EXPEDIENTE	NOTIFICADO	RESOLUCIÓN	FECHA	RESUELVE	EXPEDIDA POR	RECURSO	AUTORIDAD ANTE QUIEN DEBE INTERPONERSE	PLAZO
					EXPLOTACIÓN CARBONÍFERA No.01-051-96				
13	KHD-09021	NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ CARLOS ALBERTO MESA SIERRA (apoderado)	VCT No 465	4/05/2020	SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATODE CONCESIÓN No. KHD-09021	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
14	LG7-09491	EPIMEDES RIVERA PEÑA BETTY RANGEL PABON ALBERTO TOBON CONTRERAS MIGUEL DIONISIO CONTRERAS ORTEGA	VCT No 473	4/05/2020	SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. LG7-09491	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
15	00515-15	ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA	VCT No 462	4/05/2020	SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACIÓN No. 00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

PUBLICACIÓN DE NOTIFICACIÓN POR AVISO

EL GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES HACE SABER:

Que para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles, puesto que se desconoce la dirección de notificación o el aviso enviado fue devuelto. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación del aviso, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

GGN-2022-P-0354

FECHA FIJACIÓN: 16 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 22 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 4:30 p.m.

No.	EXPEDIENTE	NOTIFICADO	RESOLUCIÓN	FECHA	RESUELVE	EXPEDIDA POR	RECURSO	AUTORIDAD ANTE QUIEN DEBE INTERPONERSE	PLAZO
16	JAN-14021	EDGAR RINCON MARIN	VCT No 483	18/05/2020	SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	NO
17	GD6-101	JOSE IGNACIO CAMACHO SIABATO LUIS EDUARDO CRUZ OCHOA	VCT No 507	18/05/2020	SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
18	14214	JUAN CARLOS PEREZ HERRERA JORGE ENRIQUE PIRAJÓN MORENO	VCT No 518	18/05/2020	SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No 14214	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS
19	OCQ-10211	LUIS ALEJANDRO ROMERO MESA	VCT No 538	19/05/2020	SEDA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No.OCQ-10211 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

PUBLICACIÓN DE NOTIFICACIÓN POR AVISO

EL GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES HACE SABER:

Que para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en SEDE CENTRAL y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles, puesto que se desconoce la dirección de notificación o el aviso enviado fue devuelto. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente a la desfijación del aviso, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

GGN-2022-P-0354

FECHA FIJACIÓN: 16 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 22 DE DICIEMBRE DE 2022 a las 4:30 p.m.

No.	EXPEDIENTE	NOTIFICADO	RESOLUCIÓN	FECHA	RESUELVE	EXPEDIDA POR	RECURSO	AUTORIDAD ANTE QUIEN DEBE INTERPONERSE	PLAZO
20	NFD-16421	LUIS ALFONSO VELASCO ALVARADO OSCAR FERNEY VELASCO ALVARADO	VCT No 543	19/05/2020	SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NFD-16421 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	SI	AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA	10 DÍAS

Elaboró: Dania Campo Hincapié-GGN

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
COORDINADORA GRUPO DE GESTIÓN DE NOTIFICACIONES

Radicado ANM No: 20222120912431

Bogotá, 22-11-2022 16:14 PM

Señor
CARLOS EFRAÍN VELÁSQUEZ MEJÍA
Dirección: CARRERA 26 U # 106 - 04
Departamento: VALLE DEL CAUCA
Municipio: CALI

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20202120675371 de 29/09/2020**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **GSC No 400 DE 19 DE AGOSTO DE 2020** por medio de la cual **SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA MINERÍANo. 026-98M,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **026-98M.** La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Coordinadora Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 22-11-2022 15:45 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

2. Fecha ☐☐☐ Hora: ☐

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Guía No.
6981481

Fecha:
21-11-2022

Remitente:
Agencia Nacional de Mineria

Destinatario:
CARLOS EFRAIN VELASQUEZ MEJÍA

CARRERA 26 U # 106-
CALI

DESTINATARIO
Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

metroenvios

METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
Nit. 802007653-0
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Dir. Cra 44B No 53B 19 Tel: 3703040
Código Postal 080002
Barranquilla - Atlántico
Web: www.metropolitanadeenvios.com

* 6 9 8 1 4 8 1 *

Lic 003458 de 26 Ago 2013
Admisión
Fecha: 21-11-2022 **Hora:** 4:30 PM

Orden 950341 **Guía** 6981481

Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

Remitente

Nit: 900500018
Razón Social: Agencia Nacional de Minería
Dirección: AV. Calle 26 # 59-51 Edificio
Código Postal: 113121
BOGOTA

Destinatario

Nombre: CARLOS EFRAÍN VELASQUEZ MEJÍA
BOG-20222120912431 DOCUMENTOS
Dirección: CARRERA 26 U # 106- 04
Destino: CALI **C.Postal:** 760020

Causales de Devoluciones

1. Desconocido ☐
2. Rehusado ☐
3. No Reside ☐
4. No Reclamado ☐
5. Direccion Errada ☐
6. Otro - Especificar 7

Descripcion del Envio
DOCUMENTOS (11 FOLIOS)

Datos de Mensajero
Nombre del mensajero e identificación: Juan Bernardo García C.C. 1.045.720.993
Firma del mensajero

Datos de entrega
Fecha: 26/11/22 **Hora:** 10:00
Nombre legible e identificación:
Firma quien recibe:

Valor	
Total	: $1,500
Asegurado	: 0
Peso (GMS)	: 1

Observación
NO EXISTE

Intentos de Entrega
1. Fecha ☐☐☐ Hora: ☐
2. Fecha ☐☐☐ Hora: ☐

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA

RESOLUCIÓN GSC No. (000400) DE 2020

(19 de Agosto del 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA MINERÍA No. 026-98M"

El Gerente de Seguimiento y Control de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto 4134 de noviembre 03 de 2011, y las Resoluciones 18 0876 del 7 de junio de 2012, 9 1818 del 13 de diciembre de 2012 y 4 897 del 23 de diciembre de 2019 proferidas por el Ministerio de Minas y Energía, 0206 del 22 de marzo de 2013, 933 del 27 de octubre de 2016 y 700 del 26 de noviembre de 2018, proferidas por la Agencia Nacional de Minería –ANM-, previo los siguientes,

ANTECEDENTES

El día 30 de abril de 1998 se perfecciono el Contrato de Pequeña Minera No. 026-98M entre la SOCIEDAD MINERALES DE COLOMBIA S.A "MINERALCO S.A" y los señores JESUS MARIA GONZALES CARMONA, GONZALO ANTONIO ORTÍZ MENDOZA , LUÍS HUMBERTO MEJÍA ACEVEDO Y CARLOS EFRAÍN VELÁSQUEZ MEJÍA, para la explotación de oro y demás minerales asociados dentro de las cotas de minería 1601 a 1620, ubicadas en jurisdicción del Municipio de MARMATO en el Departamento de CALDAS, por el término de Diez (10) años, contados a partir del 25 de Octubre de 2004, fecha en la cual fue inscrito en el Registro Minero Nacional —RMN-.

Mediante Resolución No. 0919 de fecha 26 de marzo de 2007 se declaró perfeccionada la cesión de derechos celebrada entre los señores JESÚS MARIA GONZALES CARMONA, GONZALO ANTONIO ORTÍZ MENDOZA y LUÍS HUMBERTO MEJÍA ACEVEDO y la empresa COMPAÑÍA MINERA DE CALDAS, la cual fue inscrita en el Registro Minero Nacional el 31 de mayo de 2007.

Por medio de Resolución No. 4789 del 11 de agosto de 2010, se autoriza el cambio de razón social de la sociedad Compañía Minera de Caldas S.A por MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A. Acto inscrito el 03 de noviembre de 2010.

Mediante Otrosí No. 2 suscrito el 14 de junio de 2016 entre la Agencia Nacional de Minería y la sociedad MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A., y el señor CARLOS EFRAÍN VELÁSQUEZ MEJÍA se prorrogó por 10 años el término de duración del Contrato en Virtud de Aporte No. 026-98M contados a partir del 25 de octubre de 2014 hasta al 24 de octubre de 2024 para la explotación de oro y demás minerales asociados en un área de 7,5288 hectáreas a partir de la cota 1601 hasta 1602 m.s.n.m.

Por medio de la Resolución No. 001041 del 29 de noviembre de 2018, corregida mediante la Resolución No. 000569 del 25 de junio de 2019 e inscrita en el Registro Minero Nacional el 13 de diciembre de 2019, se ordenó modificar en este sistema la razón social de la sociedad MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A. por sociedad MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S., identificada con NIT. 900.039.998-9, en su calidad de titular del Contrato No. 026-98M.

Mediante la Resolución No. 59 del 10 de febrero de 2020, inscrita en el Registro Minero Nacional el 3 de mazo de 2020, se corrigió la modalidad del título No. 026-98M, que corresponde a contrato en virtud de aporte.

Mediante escrito radicado con el No. 20201000448722 del 21 de abril de 2020, el apoderado especial de la sociedad MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S., solicito la SUSPENSIÓN TEMPORAL de las

obligaciones del Contrato de Pequeña Minería minera No. 026-98M, en virtud del artículo 52 de la Ley 685 de 2001, con fundamento en los siguientes argumentos:

> *En el caso sub examine, resulta más que evidente que la crisis que actualmente se está manifestando como consecuencia de la pandemia por el COVID-19 no tenía manera de anticiparse, esto es, por más conocimiento generalizado que hubiese acerca de la enfermedad, la sociedad que represento no tuvo la oportunidad de prever que se decretaría en todo el territorio nacional una medida que forzaría a enviar a su personal a aislarse en sus casas y mucho menos de predecir la magnitud del impacto que dicho virus tendría sobre el desarrollo normal de las actividades propias del contrato de referencia.*
>
> *(…)*
>
> *Frente a dicha característica es preciso advertir que al tratarse de una crisis de índole mundial y teniendo en cuenta que todas las medidas para controlar la situación son expedidas por el ejecutivo, no cabe duda alguna que la sociedad titular no tiene posibilidad alguna de intervenir o de contrarrestar la situación que se presenta con el COVID-19. Esto es, el titular no tiene injerencia alguna en la enfermedad que se ha venido propagando ni mucho menos en la expedición de normas respecto de las medidas de aislamiento que actualmente se están expidiendo por el Gobierno Nacional y por las autoridades locales.*
>
> *(…)*
>
> *Entendiendo la crisis actual, con una semana de anterioridad a la orden de aislamiento obligatorio expedida por el gobierno nacional, la sociedad que represento adoptó todas las medidas necesarias para proteger a su personal, exigiéndole su aislamiento en el lugar de residencia, con lo cual, también contribuimos a evitar la propagación del virus COVID-19 en el área de influencia del proyecto. Igualmente estamos haciendo grandes esfuerzos para mantener vinculado al personal, contribuyendo a evitar el crecimiento de los índices de desempleo que se desprenden de la crisis actual.*
>
> *Por este motivo, no queda duda alguna que mirando las circunstancias que rodean el caso, se configura un evento de fuerza mayor que imposibilita la normal ejecución del Contrato de referencia, por lo que será menester solicitar a su despacho QUE DECLARE LA SUSPENSIÓN DE OBLIGACIONES desde el 22 de marzo del 2020 y hasta que se supere la contingencia actual, es decir, hasta cuando existan las condiciones necesarias para que sea seguro el retorno del personal a continuar con las actividades propias del título minero.*
>
> [Subraya por fuera del original.]

Por medio de oficio No. 20209020448551 del 5 de mayo de 2020 se requirió al titular para que complementara la solicitud de suspensión así:

> *En consecuencia de lo expuesto, es necesario requerir, a la Sociedad Minerales Andinos de Occidente S.A.S., titular del Contrato en Virtud de Aportes No. 026-98M para que en el término de un (1) mes, contado desde la notificación electrónica del presente oficio allegue material probatorio necesario para evaluar la viabilidad de la solicitud de suspensión de obligaciones allegada con el oficio No. 20201000448722 del 21 de abril de 2020, so pena de entender desistida la solicitud en comento, según lo expuesto en la parte motiva del presente acto.*

El apoderado de la sociedad titular, mediante escrito No. 20201000521072 del 4 de junio de 2020, dio respuesta al oficio anterior indicando:

> *El municipio de Marmato del Departamento de Caldas, debido a la emergencia sanitaria, restringió el transito del personal en la zona alta, con el fin de conservar el orden público y mantener controlada la emergencia sanitaria. Por esta razón la Alcaldía de Marmato, ordeno por medio del Decreto No. 18 del 01 de abril del 2020, la extensión en su territorio del aislamiento obligatoria y así mismo el cierre del municipio de marmato, prohibiendo entrada a este.*
>
> *La causa mayor de la suspensión de las obligaciones mineras, por parte de Minerales Andinos de Occidente S.A.S., se debe a la afectación del tránsito del personal en las labores diarias, dado que por medio del Decreto No 27 del 04 de mayo del 2020, la Alcaldía de Marmato solo deja tránsito para el personal de mantenimiento en las minas, dejando solo la opción para la sociedad minera suspender las actividades, debido a que los empleados encargados de Minerales Andinos de Occidente, cumplen funciones administrativas y deben estar en constante desplazamiento al*

> *municipio, lo que genera la imposibilidad que dichos empleados se desplacen a Marmato para el cumplimiento de sus funciones. Las personas que pueden laborar son aquellas que se encuentran bajo los estrictos protocolos radicados en el Municipio, con el cumplimiento de las limitantes expuestas, pero el personal de otros municipios que deba desplazarse a Marmato, no puede aún realizarlo.*
>
> *(…)*
>
> *Así mismo el Decreto No 18 del 01 de abril del 2020, dictado por la Alcaldía del Municipio de Marmato, ordeno la extensión del aislamiento preventivo, prohibió el ingreso de vehículos en el municipio de marmato y adopto la medida de pico y cedula, permitiendo solamente la circulación en los días indicados.*
>
> *El Decreto No 27 del 04 de mayo del 2020, ordeno el toque de queda en toda la jurisdicción del Municipio de Marmato, con la excepción que se permite la circulación del personal, solo mediante su pico y cedula, y frente a las actividades minera solamente deja trabajar el personal de mantenimiento, tal como lo indica su artículo segundo:*
>
> *ARTÍCULO SEGUNDO: PERMITIR las actividades de mantenimiento de minas contempladas por el Decreto Nacional 593 de 2020, solo los días martes, miércoles, jueves y viernes. En el horario de 7:00 am y 3:00 pm.*
>
> *Entonces, si bien es cierto que de la actividad minera se exceptúan las actividades de operación y mantenimiento, lo cierto es que en el caso que nos ocupa, el título minero no se encuentra en fase de producción por lo que no aplica dicha prerrogativa y adicionalmente Minerales Andinos de Occidente S.A.S., cuenta tres (3) empleados los cuales no realizan dichas actividades de mantenimiento, razón por la cual se configura la afectación de la causal de fuerza mayor ya que se configuran para el titular los supuestos de la fuerza mayor (…)*
>
> (sic)
>
> [Subraya por fuera del original.]

FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Una vez revisado el expediente contentivo del Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M se encontró que mediante los radicados No. 20201000448722 del 21 de abril de 2020 y No. 20201000521072 del 4 de junio de 2020 (complemento) se solicitó la suspensión de las obligaciones emanadas de contrato en estudio por el acaecimiento de hechos de fuerza mayor y caso fortuito relacionados con la emergencia sanitaria que afecta el país a causa de la pandemia del COVID-19 de acuerdo con lo indicado anteriormente.

En primer lugar, es preciso advertir que el título No. 026-98M es un Contrato de Pequeña Minería que se suscribió y rige por lo dispuesto en el Decreto 2655 de 1988 –anterior Código de Minas-, codificación que no contempla la figura de suspensión de obligaciones. No obstante, el artículo 352 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas- estableció los beneficios y prerrogativas aplicables a los títulos perfeccionados con anterioridad a esta así:

> *ARTÍCULO 352. BENEFICIOS Y PRERROGATIVAS. Los términos, condiciones y obligaciones establecidas en las leyes anteriores para los beneficiarios de títulos mineros perfeccionados, serán cumplidas conforme a dichas leyes y a las cláusulas contractuales correspondientes, sin perjuicio de serles aplicables los beneficios de orden operativo y técnico, así como las facilidades y eliminación o abreviación de trámites e informes que se consignan en este Código, con excepción de las referentes a las condiciones o contraprestaciones económicas. En lo que corresponde a la reversión de bienes se estará a lo dispuesto en el artículo 113 y 357 de este Código.*
>
> [Subrayas por fuera del original.]

De acuerdo con lo anterior, es procedente dar trámite a la solicitud de suspensión de obligaciones presentada para el Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M, al constituirse dicho trámite como una facilidad aplicable a este título el cual se rige por la normatividad anterior a la Ley 685 de 2001.

Mediante la Resolución No. 385 del 12 de marzo de 2020, modificada por la Resolución No. 407 del 13 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social declaró la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19 y se adoptaron medidas sanitarias y de contingencia para hacer frente al citado virus, en todo el territorio nacional hasta el día 30 de mayo de 2020. La mencionada emergencia fue prorrogada hasta el 31 de agosto de 2020 mediante la Resolución No. 844 del 26 de mayo de 2020 del mismo ministerio.

Por otra parte, por medio del Decreto No. 417 del 17 de marzo de 2020, el Presidente de la República de Colombia declaró el Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en todo el territorio nacional, por el término de treinta (30) días calendario, del que se resaltan los siguientes considerandos:

> *"(…)*
>
> *Que los efectos económicos negativos generados por el nuevo coronavirus Covid-19 a los habitantes del territorio nacional requieren de la atención mediante la adopción de medidas extraordinarias encaminadas a atender las obligaciones de diferente naturaleza, como tributarias, financieras, entre otras, con el fin de proteger el sector salud, promover la industria y el comercio del país y permitan absorber las pérdidas económicas y fuerza laboral afectada por esta pandemia.*
>
> *Que con el propósito de limitar las posibilidades de propagación del nuevo virus Covid 19 Y de proteger la salud del público en general y de los servidores públicos que los atienden, se hace necesario expedir normas de orden legal que flexibilicen la obligación de atención personalizada al usuario y se permita incluso la suspensión de términos legales en las actuaciones administrativas y jurisdiccionales."*

En el anterior sentido, fue expedido el Decreto No. 457 de 22 de marzo de 2020, por el cual se impartieron instrucciones en virtud de la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19 y el mantenimiento del orden público, ordenando especialmente el aislamiento preventivo obligatorio a todas las personas habitantes de la república de Colombia a partir del 25 de marzo de 2020, limitando totalmente la libre circulación de personas y vehículos en el territorio nacional, y estableciendo las respectivas excepciones para quienes participan en cadenas de servicios, producción y suministros de primera necesidad y dirigidos a prevenir, mitigar y atender la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19. En el caso del sector minero - energético, el artículo 3º del citado Decreto estableció como excepción la siguiente:

> *"Artículo 3. Garantías para la medida de aislamiento preventivo obligatorio. Para que el aislamiento preventivo obligatorio garantice el derecho a vida, a la salud en conexidad con la vida y la supervivencia, los gobernadores y alcaldes, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del coronavirus COVID-19, permitirán el derecho de circulación de las personas en los siguientes casos o actividades:*
>
> *"25. Las actividades necesarias para garantizar la operación, mantenimiento, almacenamiento y abastecimiento de la prestación… (iii) de la cadena logística de insumos, suministros para la producción, el abastecimiento, importación, exportación y suministro de minerales…*
>
> *(…)*
>
> *30. Las actividades estrictamente necesarias para operar y realizar los mantenimientos indispensables de empresas, plantas industriales o minas, del sector público o privado, que por la naturaleza de su proceso productivo requieran mantener su operación ininterrumpidamente."*

Posteriormente, el Decreto No. 531 del 8 de abril de 2020, con las mismas motivaciones, ordenó ampliar las medidas de aislamiento a todas las personas habitantes de la República de Colombia, *del 13 de abril de 2020 al 27 de abril de 2020*, confirmando los numerales citados del Decreto No. 457 de 22 de marzo de 2020. El aislamiento preventivo fue prorrogado hasta el 11 de mayo de 2020, por medio del Decreto No. 593 del 24 de abril de 2020; hasta el 25 de mayo de 2020, mediante el Decreto No. 636 del 6 de mayo de 2020; hasta el 31 de mayo de 2020, por medio del Decreto No. 689 del 22 de mayo de 2020; hasta el 30 de junio de 2020, mediante el Decreto No. 749 del 28 de mayo de 2020; hasta el 15 de julio de 2020, por

medio del Decreto No. 878 del 25 de junio de 2020; y hasta el 31 de julio de 2020 (cero horas (00:00) del día 1 de agosto de 2020), mediante el Decreto No. 990 del 9 julio de 2020[1].

Atendiendo la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19 y la grave situación que afronta el país, el Gobierno Nacional decretó el aislamiento preventivo obligatorio y sólo a manera de excepción se previó la continuidad de algunas actividades tales como las previamente trascritas.

Adicionalmente, se expidió el Decreto Legislativo No. 491 de 28 de marzo de 2020, por el cual se adoptaron medidas de urgencia para garantizar la atención y la prestación de los servicios por parte de las autoridades públicas y los particulares que cumplan funciones públicas y se toman medidas para la protección laboral y de los contratistas de prestación de servicios de las entidades públicas, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica, entre otras medidas, a efectos de garantizar la atención a los administrados y el cumplimiento efectivo de las funciones administrativas y jurisdiccionales, mediante el uso de medios tecnológicos y de telecomunicación, sin afectar los servicios que sean estrictamente necesarios.

Tal y como se indicó previamente, el Gobierno Nacional ha adoptado medidas administrativas alrededor de las actuales circunstancias de emergencia sanitaria, con el ánimo de no paralizar al Estado, mitigar el impacto social y los efectos del Coronavirus COVID-19, previendo como excepción, las actividades relacionadas con las operaciones mineras, respecto de las cuales los gobernadores y alcaldes, en el marco de la emergencia sanitaria, deben permitir el derecho de circulación. No obstante, los Decretos No. 531 del 8 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 636 del 6 de mayo de 2020, 689 del 22 de mayo de 2020, 749 del 28 de mayo de 2020, 878 del 25 de junio de 2020 y 990 del 9 de julio de 2020, habilitan a los gobernadores y alcaldes, para que en el marco de sus competencias legales y constitucionales, adopten las instrucciones, actos y órdenes necesarios para la debida ejecución de la medida de aislamiento preventivo obligatorio de todos los habitantes de la Republica de Colombia, en sus territorios.

De esta forma, a nivel local, las entidades territoriales pueden adoptar otra serie de medidas que pueden impactar directamente la operación ordinaria de los proyectos mineros. Por tanto, a continuación, se procede a resolver la solicitud de suspensión de obligaciones impetrada por el titular minero MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S., titular del Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M, a la luz de todas estas medidas, analizadas desde una perspectiva integral.

Así entonces, a nivel territorial, el gobierno municipal de la jurisdicción administrativa del titular minero, MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S., del Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M, esto es el Alcalde del municipio de Marmato, ha adoptado las siguientes medidas:

- Decreto No. 18 del 1 de abril de 2020: entre otras medidas se decretó ley seca, pico y cédula, horario especial de establecimientos de comercio, prohibió ingreso y salida de vehículos del municipio de 7 p.m. a 6 a.m.
- Decreto No. 27 del 4 de mayo de 2020: entre otras medidas decretó pico y cédula, toque de queda y, con relación a las actividades mineras, estableció:

  ARTÍCULO SEGUNDO: PERMITIR las actividades de mantenimiento de minas contempladas por el Decreto Nacional 593 de 2020, solo los días martes, miércoles, jueves y viernes. En el horario de 7:00 am y 3:00 pm.

Las anteriores normas emitidas la entidad territorial ha generado restricciones comerciales, de movilidad y sanitarias como las expuestas como circunstancias no imputables al concesionario, que acreditan la

[1] La actual excepción relacionada con la actividad minera es la establecida en el Decreto 990 de 2020 en el artículo 3 y establece: *Garantías para la medida de aislamiento. Para que el aislamiento preventivo obligatorio garantice el derecho a la vida, a la salud en conexidad con la vida y la supervivencia, los gobernadores y alcaldes, en el marco de la emergencia sanitaria por causa del Coronavirus COVID-19, permitirán el derecho de circulación de las personas en los siguientes casos o actividades: (…) 26. Las actividades necesarias para garantizar la operación, mantenimiento, almacenamiento y abastecimiento de la prestación de: (…) (iii) de la cadena logística de insumos, suministros para la producción, el abastecimiento, importación, exportación y suministro de minerales, así como la operación y mantenimiento de minas, (…)*.

imposibilidad para que el titular minero MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S. cumpla de manera ordinaria con las obligaciones emanadas de Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M, y que generan consecuencias para su ejecución.

En específico, de acuerdo con lo expuesto por el titular, *"si bien es cierto que de la actividad minera se exceptúan las actividades de operación y mantenimiento, lo cierto es que en el caso que nos ocupa, el título minero no se encuentra en fase de producción por lo que no aplica dicha prerrogativa y adicionalmente Minerales Andinos de Occidente S.A.S., cuenta tres (3) empleados los cuales no realizan dichas actividades de mantenimiento, razón por la cual se configura la afectación de la causal de fuerza mayor ya que se configuran para el titular los supuestos de la fuerza mayor"* (radicado No. 20201000521072 del 4 de junio de 2020).

Al respecto, esta situación se enmarca en el supuesto fáctico del artículo 52 de la Ley 685 de 2001 – Código de Minas- que consagra la figura de fuerza mayor o caso fortuito y que establece:

> *ARTÍCULO 52. FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO. A solicitud del concesionario ante la autoridad minera las obligaciones emanadas del contrato podrán suspenderse temporalmente ante la ocurrencia de eventos de fuerza mayor o caso fortuito. A petición de la autoridad minera, en cualquier tiempo, el interesado deberá comprobar la continuidad de dichos eventos.*

A su turno, el artículo 1 de la Ley 95 de 1890, dispone:

> *ARTICULO 1. Se llama fuerza mayor o caso fortuito, el imprevisto a que no es posible resistir, como un naufragio, un terremoto, el apresamiento de enemigos, los autos de autoridad ejercidos por un funcionario público.*

Por su parte, en relación a la figura de la fuerza mayor y/o caso fortuito, el precedente jurisprudencial ha señalado en reiterados pronunciamientos:

> *"Uno de los temas más sistemáticamente tratados por la jurisprudencia de la Corte, es el de la fuerza mayor o caso fortuito, en torno al cual ha delineado lo que –de antaño- constituye doctrina probable, edificada a partir de una definición legislativa que concibe ese fenómeno como "el imprevisto a que no es posible resistir" (art. 1º, Ley 95 de 1890).*
>
> *Según esa doctrina de la Sala, para que un hecho pueda ser considerado como evento de fuerza mayor o caso fortuito –fenómenos simétricos en sus efectos-, es necesario que, de una parte, no exista manera de contemplar su ocurrencia en condiciones de normalidad, justamente porque se presenta de súbito o en forma intempestiva y, de la otra, que sea inevitable, fatal o ineludible, al punto de determinar la conducta de la persona que lo padece, quien, por tanto, queda sometido irremediablemente a sus efectos y doblegado, por tanto, ante su fuerza arrolladora.*
>
> *Imprevisibilidad e irresistibilidad son, pues, los dos elementos que, in casu, permiten calificar la vis maior o casus fortuitus, ninguno de los cuales puede faltar a la hora de establecer si la situación invocada por la parte que aspira a beneficiarse de esa causal eximente de responsabilidad, inmersa en la categoría genérica de causa extraña, puede ser considera como tal.*
>
> *En tomo a tales requisitos, la Corte ha puntualizado que si "el acontecimiento es susceptible de ser humanamente previsto, por más súbito V arrollador de la voluntad que parezca, no genera el caso fortuito ni la fuerza mayor..." (G. J. Tomos LIV, página, 377, y CLVIII página 63)", siendo necesario, claro está, "examinar cada situación de manera específica V, por contera, individual", desde la perspectiva de los tres criterios que emiten en concreto; establecer si el hecho es imprevisible a saber: "1 El referente a su normalidad frecuencia: 2) El atinente a la probabilidad de su realización, V 3) El concemiente a su carácter inopinado, excepcional V sorpresivo" (Sentencia de 23 de junio de 2000; exp.: 5475). Y en relación con la irresistibilidad, ha predicado la Sala que un hecho "es irresistible, "en el sentido estricto de no haberse podido evitar su acaecimiento ni tampoco sus consecuencias, colocando al agente -sojuzgado por el suceso así sobrevenido- en la absoluta imposibilidad de obrar del modo debido, habida cuenta que si lo que se produce es tan solo una dificultad más o menos acentuada para enfrentarlo: tampoco se configura el fenómeno liberatorio del que viene haciéndose mérito" (Se subraya. Sentencia de 26 de noviembre de 1999: exp.: 5220).*
>
> *(…)*

En el caso de las acciones perpetradas por movimientos subversivos o, en general, al margen de la ley, o de los actos calificados como terroristas –lato sensu-, debe señalarse que, in abstracto, no pueden ser catalogados inexorable e indefectiblemente como constitutivos de fuerza mayor o caso fortuito, pues al igual que sucede con cualquier hecho que pretenda ser considerado como tal, es indispensable que el juzgador, in concreto, ausculte la presencia individual de los elementos antes referidos, teniendo en cuenta las circunstancias particulares que rodearon su génesis y ulterior o inmediato desenvolvimiento.

Lo señalado en precedencia, empero, no se opone a que con arreglo a dichas circunstancias individuales, los hechos aludidos y, en fin, los actos de agresión –o de violencia individual o colectiva- adelantados por grupos alzados en armas, por el grado de impacto e intimidación que ellos tienen o suelen tener; por el ejercicio desmesurado de fuerza que de ordinario conllevan; por el carácter envolvente y cegador que les es propio y, en ciertos casos, por lo inopinado o sorpresivo del acontecimiento, pueden adquirir la virtualidad de avasallar a un deudor que, en esas condiciones, no podría ser compelido a honrar cabalmente sus obligaciones, pero en el entendido, eso sí, de que el acto respectivo no haya podido preverse –considerando, desde luego, el entorno propio en que se encuentre la persona, o la colectividad, según el caso y el concepto técnico-jurídico de previsibilidad, ya esbozado-, y que, además, le haya sido totalmente imposible superar sus consecuencias.

Por tanto, la presencia y las acciones de movimientos de la tipología en comento, en sí mismos considerados, no le brindan ineluctable amparo a los deudores para que, de forma mecánica y sistemática, esto es, sin ninguna otra consideración y en todos los casos, se aparten de los deberes de conducta que les imponen las leyes contractuales, so pretexto de configurarse un prototípico caso de fuerza mayor. Más aún, la incidencia que tiene la perturbación del orden público interno, específicamente las acciones intimidatorias desplegadas por grupos al margen de la ley, en una situación contractual o negocia/ particular, puede llegar a ser previsible -así resulte riguroso reconocerlo, sobre todo en tratándose de regiones o naciones en donde desventuradamente, por numerosas razones, existe lo existió) una situación de violencia, más o menos generalizada-, de suerte que si una de las partes no adopta las medidas necesarias o conducentes para evitar ser cobijada por esos hechos, o se expone indebida o Irreflexivamente a los mismos o a sus efectos, no podrá luego justificar a plenitud la infracción del contrato, o apartarse de él, alegando caso fortuito, como si fuera totalmente ajena al medio circundante y a una realidad que, no por indeseada y reprochable, deja de ser inocultable, máxime si ella no es novísima, sino el producto de un reiterado y endémico estado de cosas, de hondo calado y variopinto origen. Tal la razón para que un importante sector de la doctrina, afirme que dichos actos deben ser analizados con miramiento en las rigurosas condiciones que se presentaron en el caso litigado, en orden a establecer si por sus características particulares, ella se erigió en obstáculo insalvable para el cumplimiento de la obligación, al punto de configurar un arquetípico evento de fuerza mayor o caso fortuito".[2]

Por su parte, el máximo tribunal de lo Contencioso Administrativo, Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, ha manifestado:

"Para la Sala, si bien es cierto que la fuerza mayor o caso fortuito son hechos eximentes de responsabilidad, para que tenga cabida, debe apreciarse concretamente, si se cumplen con sus dos elementos esenciales: la imprevisibilidad y la irresistibilidad…

La imprevisibilidad se presenta cuando el suceso escapa a las previsiones normales, que ante la conducta prudente adoptada por el que alega el caso fortuito, era imposible de preverlo, como lo dijo la corte suprema de justicia en sentencia de febrero 27 de 1974: "La misma expresión caso fortuito idiomáticamente expresa un acontecimiento extraño, súbito e inesperados… Es una cuestión de hecho que el juzgador debe apreciar concretamente en cada situación, tomando como criterio para el efecto, la normalidad o la frecuencia del acontecimiento, o por el contrario, su rareza y perpetuidad."

Y la irresistibilidad, como lo dice la misma sentencia, "el hecho […] debe ser irresistible. Así como la expresión caso fortuito traduce la requerida imprevisibilidad de su ocurrencia, la fuerza mayor, empleada como sinónimo de aquella en la definición legal, relieva esta otra características que ha de ofrecer tal hecho: al ser fatal, irresistible, incontrastable, hasta el punto de que el obligado no pueda evitar su acaecimiento ni superar sus consecuencias"

2 Corte suprema de Justicia. Sala de Casación Civil, sentencia 26 de julio de 2005, M.P. Carlos Ignacio Jaramillo. Expediente.Reí: Exp: 050013103011-1998

> *En consecuencia, para que un hecho pueda considerarse como fuerza mayor o caso fortuito deben darse concurrentemente estos dos elementos.* ***Para tal efecto, el juez debe valorar una seria de elementos de juicio, que lo lleven al convencimiento de que el hecho tiene en realidad esas connotaciones, pues un determinado acontecimiento no puede calificarse por sí mismo como fuerza mayor, sino que es indispensable medir todas las circunstancias que lo rodearon****. Lo cual debe ser probado por quien alega la fuerza mayor, es decir, que el hecho fue intempestivo, súbito, emergente, esto es, imprevisible, y que fue insuperable, esto es, irresistible […]"*[3] (Resaltado fuera del texto.)

Se colige de lo antes expuesto, que la fuerza mayor o caso fortuito, se configura por la concurrencia de dos factores: a) que el hecho sea imprevisible, esto es, que dentro de las circunstancias normales de la vida, no sea posible contemplar por anticipado su ocurrencia. Por el contrario, si el hecho razonablemente hubiera podido preverse, por ser un acontecimiento normal o de ocurrencia frecuente, tal hecho no estructura el elemento imprevisible; y b) que el hecho sea irresistible, o sea, que el agente no pueda evitar su acaecimiento ni superar sus consecuencias. En este preciso punto es indispensable anotar la diferencia existente entre la imposibilidad para resistir o superar el hecho y la dificultad para enfrentarlo. Porque un hecho no constituye caso fortuito o fuerza mayor, por la sola circunstancia de que se haga más difícil o más onerosa de lo previsto inicialmente.

Si bien, las circunstancias que imposibilitan el cumplimiento de las obligaciones son de orden general, la ANM, debe atender el estudio de esta solicitud individualmente considerada, sin perjuicio de las normas generales y las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional en los decretos antes citados.

Conforme con el análisis del caso en concreto y las circunstancias de tiempo, modo y lugar por las que atraviesa el país y sus diferentes actividades económicas, se considera que existen circunstancias que dificultan el cumplimiento ordinario de las obligaciones del Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M a cargo de MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S. en su integridad. Al respecto, resulta claro que la sociedad en comento, como titular minero debe acatar las medidas impuestas por las autoridades territoriales como, entre otros, el Decreto No. 27 del 4 de mayo de 2020 que limitó el mantenimiento de minas a unos días específicas lo cual no opera para el título No. 026-98M dado que no está en producción.

Desde luego, las medidas de orden local, sumadas a las decisiones que viene adoptando el Gobierno Nacional, son las que en su conjunto justifican la procedencia de decretar una medida de suspensión de obligaciones, pues atendiendo el llamado de las autoridades locales, departamentales y nacionales, las condiciones para continuar una operación no son normales ni ideales, pues las restricciones impuestas especialmente en el ámbito local en materia comercial, sanitaria y de movilidad, impactan el ejercicio ordinario de cualquier actividad, así incluso la actividad minera esté exceptuada de la restricción en cuanto a la circulación, en el marco de los Decretos No. 457 de 22 de marzo de 2020, 531 del 8 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 636 del 6 de mayo de 2020, 689 del 22 de mayo de 2020, 749 del 28 de mayo de 2020, 878 del 25 de junio de 2020 y 990 del 9 de julio de 2020.

Específicamente, las medidas de orden local son las que están generando una restricción significativa, de naturaleza imprevisible e irresistible, para que el titular pueda continuar con el ejercicio de su actividad y son éstas, las que soportan y constituyen la base esencial para resolver la solicitud de suspensión de manera favorable, pues esta Autoridad Minera, como administradora del recurso minero, no puede alejarse del contexto territorial que impacta directamente en el desarrollo de estos proyectos mineros.

En el presente caso se busca la protección de bienes jurídicos vitales, de los cuales el Estado colombiano es garante, y que la institucionalidad minero-energética igualmente protege en cumplimiento de las normas y políticas de seguridad e higiene minera, por lo que se accederá a la suspensión solicitada.

No obstante, es importante advertir que la Agencia Nacional de Minería, seguirá exigiendo la renovación de la póliza de cumplimiento y salarios y de prestaciones sociales, conforme a los términos del Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M a cargo de MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S.

Atendiendo la emergencia sanitaria generada por la pandemia del Coronavirus COVID-19, la grave situación que afronta el país y las medidas adoptadas a nivel territorial, resulta claro para esta Agencia que

3 Consejo de Estado, Sala de IO Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, C. P. Martha Teresa Briceño en Sentencia de fecha 21 de agosto de 2014

se encuentran acreditadas las circunstancias de fuerza mayor, en los términos previstos en el artículo 52 de Ley 685 de 2001, por lo que se procederá a conceder la solicitud de suspensión de obligaciones objeto de análisis.

Por lo anterior, será procedente conceder la suspensión de obligaciones solicitadas, sin perjuicio de los actos administrativos que puedan ser expedidos por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Minas y Energía o la Agencia Nacional de Minería, para atender, de manera general, el desarrollo de la pandemia de Coronavirus COVID-19.

Por último, se hace necesario dejar claro que, si bien las restricciones de orden local constituyen el sustento principal para adoptar la presente decisión, con el fin de no decretar la medida de suspensión de manera indefinida y teniendo en cuenta que las medidas decretadas a nivel local se fundamentaron en las decisiones del Gobierno Nacional, la suspensión de obligaciones aquí concedida no excederá el término de la emergencia sanitaria decretada en la Resolución No. 844 del 26 de mayo de 2020 del Ministerio de Salud y Protección Social el cual fundamenta el asilamiento dispuesto en los Decretos No. 457 de 22 de marzo de 2020, 531 del 8 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 636 del 6 de mayo de 2020, 689 del 22 de mayo de 2020, 749 del 28 de mayo de 2020, 878 del 25 de junio de 2020 y 990 del 9 de julio de 2020 y, por tanto, la suspensión sólo permanecerá vigente hasta tanto se levante la referida emergencia.

En mérito de lo expuesto, el Gerente de Seguimiento y Control de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería –ANM-, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- CONCEDER la suspensión temporal de obligaciones del **Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M** a cargo de **MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S.** y el señor **CARLOS EFRAÍN VELÁSQUEZ MEJÍA**, solicitada mediante escrito radicado No. 20201000448722 del 21 de abril de 2020, por el término duración del aislamiento decretado y en virtud de la emergencia sanitaria, definido por el Decretos No. 457 de 22 de marzo de 2020, 531 del 8 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 593 del 24 de abril de 2020, 636 del 6 de mayo de 2020, 689 del 22 de mayo de 2020, 749 del 28 de mayo de 2020, 878 del 25 de junio de 2020 y 990 del 9 de julio de 2020, es decir del **25 de marzo de 2020 hasta el 31 de agosto de 2020**, extendiendo sus efectos a las prórrogas o modificaciones que determine el Gobierno Nacional, exceptuando de ello la renovación de la póliza de cumplimiento y salarios y de prestaciones sociales por parte del titular minero, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

Parágrafo Primero: Ordenar la modificación en la fecha de terminación del Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M en el Registro Minero Nacional, teniendo en cuenta la suspensión de los términos de su ejecución durante el período concedido en el presente artículo.

Parágrafo Segundo: La anterior suspensión de obligaciones no modifica ni amplía el término originalmente pactado en los contratos de concesión objeto le presente pronunciamiento, el cual continuará siendo de veinte (20) años.

Parágrafo Tercero: Vencido el plazo de la suspensión otorgada, todas las obligaciones del Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M se reanudarán y serán susceptibles de ser requeridas.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notifíquese el presente proveído en forma personal a la sociedad MINERALES ANDINOS DE OCCIDENTE S.A.S. y al señor CARLOS EFRAÍN VELÁSQUEZ MEJÍA, titulares del Contrato de Pequeña Minería No. 026-98M a través de su representante legal o quien haga sus veces. De no ser posible la notificación personal súrtase mediante aviso.

ARTÍCULO TERCERO.- En firme la presente resolución, remítase al Grupo de Catastro y Registro Minero para que se inscriba el presente acto administrativo en el Registro Minero Nacional y al Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- Contra la presente resolución procede ante este despacho el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación personal o del día siguiente de la entrega del aviso, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FRANK WILSON GARCÍA CASTELLANOS
Gerente de Seguimiento y Control

Elaboró: José Domingo Serna A., Abogado PAR Medellín
Revisó: María Inés Restrepo M., Coordinadora PAR Medellín
Filtró: Iliana Rosa Gómez O., Abogada VSCSM
Vo. Bo.: Joel Darío Pino P., Coordinador GSC Zona Occidente

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120912411

Bogotá, 22-11-2022 16:14 PM

Señor
HORACIO GÓMEZ HERNÁNDEZ
Dirección: PASAJE COMERCIAL LOCAL 39
Departamento: CAUCA
Municipio: POPAYÁN

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20202120713941 de 28/12/2020**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **VCT No 1739 DE 11 DE DICIEMBRE DE 2020** por medio de la cual **SE DA POR TERMINADALA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No.OCL-10111 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OCL-10111**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Coordinadora Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 22-11-2022 15:56 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Guia No.
6981482

Fecha:
21-11-2022

metroenvios@metroenvios.net.co

Remitente:
Agencia Nacional de Mineria

Destinatario:
HORACIO GÓMEZ HERNANDEZ
PASAJE COMERCIAL
PAPAYAN, CAUCA

DESTINATARIO
Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob. 2014-06-16

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Admisión
Fecha: 21-11-2022 **Hora:** 4:30 PM

METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
Nit. 802007653-0
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Dir. Cra 44B No 53B 19 Tel: 3703040
Código Postal 080002
Barranquilla - Atlántico
Web: www.metropolitanadeenvios.com

* 6 9 8 1 4 8 2 *

Orden 950341 **Guia** 6981482

Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

Remitente

Nit: 900500018 **Nombre:** HORACIO GÓMEZ HERNANDEZ

Razón Social: Agencia Nacional de Mineria BOG-20222120912411 DOCUMENTOS

Dirección: AV. Calle 26 # 59-51 Edificio **Dirección:** PASAJE COMERCIAL LOCAL 39

Código Postal: 113121

BOGOTA **Destino:** PAPAYAN, CAUCA **C.Postal:** 150440

Destinatario

Causales de Devoluciones

1. Desconocido
2. Rehusado
3. No Reside
4. No Reclamado
5. Direccion Errada
6. Otro - Especificar X

Descripcion del Envio
DOCUMENTOS (4 FOLIOS)

Datos de Mensajero
Nombre del mensajero e identificación Juan Bernardo Garcia C.C. 1.045.720.993
Firma del mensajero

Datos de entrega
Fecha: 28/11/22 **Hora:** 10:00
Nombre legible e identificación:
Firma quien recibe:

Valor	
Total	: $1.500
Asegurado	: 0
Peso (GMS)	: 1

Observación
No Existe

Intentos de Entrega
1. Fecha ___ Hora: ___
2. Fecha ___ Hora: ___

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT-0001739 DE

(11 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCL-10111 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos.*"

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Protecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

El día **21 de marzo de 2013** el señor **HORACIO GÓMEZ HERNÁNDEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10335027 presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCL-10111 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

CONCENTRADOS ubicado en jurisdicción del municipio de **BOLÍVAR** departamento de **CAUCA** a la cual se le asignó la placa No. **OCL-10111**.

Con fundamento en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OCL-10111** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el 11 de noviembre de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OCL-10111**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés, por no encontrarse evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero.

I. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería, cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión. Es así como el artículo 30 de la citada disposición normativa faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, una vez recibida y revisada la documentación contenida en la solicitud presentada por el señor **HORACIO GÓMEZ HERNÁNDEZ**, el 11 de noviembre de 2020 el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectuó visita al yacimiento de interés del solicitante, con el fin de verificar la existencia del mismo y que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado del proyecto, evidenciando lo siguiente:

- "*Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional OCL-10111, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero. Por lo anterior se considera que* ***NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE*** *continuar con el presente trámite de formalización."*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito y como quiera que no se pudo verificar la existencia del yacimiento sobre el que se estaba efectuando el supuesto minero, resulta imposible continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación,

RESUELVE

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCL-10111 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO PRIMERO.- DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OCL-10111** presentada por el señor **HORACIO GÓMEZ HERNÁNDEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **10335027** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS** ubicado en jurisdicción del municipio de **BOLÍVAR** departamento de **CAUCA**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **HORACIO GÓMEZ HERNÁNDEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **10335027** o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, al Alcalde Municipal de **BOLÍVAR,** Departamento de **CAUCA** para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CAUCA - CRC,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO.- En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y efectúese el archivo del referido expediente.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 11 días del mes de noviembre de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Ana Ma. González B

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Judith Cristina Santos Pérez – Abogada GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann – Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

Radicado ANM No: 20222120912401

Bogotá, 22-11-2022 16:14 PM

Señor
MARCO ANTONIO VERGARA PATIÑO
Dirección: PASAJE COMERCIAL LOCAL 39
Departamento: CAUCA
Municipio: POPAYÁN

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20202120714001 de 28/12/2020**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **VCT No 1742 DE 11 DE DICIEMBRE DE 2020** por medio de la cual **SE DA POR TERMINADALA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No.OEA-10081 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OEA-10081**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Coordinadora Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 22-11-2022 15:58 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Guía No.
6981483

Fecha:
21-11-2022

metropolitanadeenvios.com.co

Remitente:
Agencia Nacional de Minería

Destinatario:
MARCO ANTONIO VERGARA PATIÑO
PASAJE COMERCIAL
POPAYAN

DESTINATARIO
Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Admisión
Fecha: 21-11-2022 **Hora:** 4:30 PM

METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
Nit. 802007653-0
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Dir. Cra 44B No 53B 19 Tel: 3703040
Código Postal 080002
Barranquilla - Atlántico
Web: www.metropolitanadeenvios.com

* 6 9 8 1 4 8 3 *

Orden 950341 **Guía** 6981483

Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

Remitente

Nit: 900500018 **Nombre:** MARCO ANTONIO VERGARA PATIÑO

Razón Social: Agencia Nacional de Minería BOG-20222120912401 DOCUMENTOS

Dirección: AV. Calle 26 # 59-51 Edificio **Dirección:** PASAJE COMERCIAL LOCAL 39

Código Postal: 113121

BOGOTA **Destino:** POPAYAN **C.Postal:** 760044

Causales de Devoluciones

1. Desconocido
2. Rehusado
3. No Reside
4. No Reclamado
5. Direccion Errada
6. Otro - Especificar X

Descripcion del Envio
DOCUMENTOS (5 FOLIOS)

Datos de Mensajero
Nombre del mensajero e identificación
Juan Bernardo Acosta F.
C.C. 1.045.720.993
Firma del mensajero

Datos de entrega
Fecha: 28/11/22 **Hora:** 10:00
Nombre legible e identificación:
Firma quien recibe:

Valor
Total : $1,500
Asegurado : 0
Peso (GMS): 1

Observación
No existe

Intentos de Entrega
1. Fecha ☐☐☐ Hora: ☐
2. Fecha ☐☐☐ Hora: ☐

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT- 0001742 DE

(11 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OEA-10081 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos.*"

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Protecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

El día **10 de mayo de 2013** el señor **MARCO ANTONIO VERGARA PATIÑO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **94416653** presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OEA-10081 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

SUS CONCENTRADOS ubicado en jurisdicción del municipio de **TIMBIQUÍ** departamento de **CAUCA** a la cual se le asignó la placa No. **OEA-10081**.

Que con fundamento en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OEA-10081** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el día 4 de diciembre de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó concepto técnico al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OEA-10081**, concluyendo la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés, por no haberse encontrado evidencias o vestigios para determinar que en el área solicitada, se realiza o realizó actividad minera en el área o afectación a un yacimiento minero.

I. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería, cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión. Es así como el artículo 30 de la citada disposición normativa faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, el artículo 3° de la Ley 1437 de 2011 en su numeral 13 establece:

> *"13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos,* ***e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones****, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas." (Negrilla y rallado por fuera de texto)*

Que el artículo 6° de la Ley 1341 de 2009 modificado por el artículo 5° de la Ley 1978 de 2019 definió las tecnologías de la información y las comunicaciones así:

> *"**ARTÍCULO 6o. DEFINICIÓN DE TIC.** Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (en adelante TIC) son el conjunto de recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios que permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento, transmisión de información como voz, datos, texto, video e imágenes".(Rayado por fuera de texto)*

La Agencia Nacional de Minería dentro de sus sistemas de tecnología de información y comunicaciones, cuenta con los aplicativos PlanetScope y SecureWatch, herramientas estas que proveen el acceso a imágenes satelitales de resolución espacial que permiten ver en gran detalle la superficie terrestre que comprende el territorio Colombiano.

Así, con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día **04 de diciembre de 2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico GLM No. **1190:**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OEA-10081 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

- "*A través de la interpretación visual de las imágenes a diferentes escalas temporales obtenidas de la plataforma **PlanetScope y SecureWatch** se pudo evidenciar que durante el periodo analizado NO se observan cambios en la superficie que se puedan asociar a remoción de las coberturas vegetales por una posible actividad minera y basados en que no existe documentación que obre en el sistema de gestión documental y carpeta digital compartida del grupo de legalización minera que permita demostrar el desarrollo de un proyecto de pequeña minería, se determina que **NO ES TÉCNICAMENTE VIABLE** continuar con el proceso de la solicitud de formalización minera."*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito y como quiera que no se pudo verificar la existencia del yacimiento sobre el que se estaba efectuando el supuesto minero, resulta imposible continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OEA-10081** presentada por el señor **MARCO ANTONIO VERGARA PATIÑO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **94416653** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS** ubicado en jurisdicción del municipio de **TIMBIQUÍ** departamento de **CAUCA**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **MARCO ANTONIO VERGARA PATIÑO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. **94416653** o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería remítase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **TIMBIQUÍ,** Departamento de **CAUCA**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, remítase copia de lo aquí dispuesto a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la **CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA - CRC,** para lo de su competencia.

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OEA-10081 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO.- En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SÉPTIMO.- La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 11 días del mes de diciembre de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Judith Cristina Santos Pérez – Abogada GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann – Asesor VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120912371

Bogotá, 22-11-2022 16:14 PM

Señor
SABINO LUCUMI CHOCO
Dirección: EL CASTILLO, LA HERRERIA 3 CASA 30
Departamento: VALLE DEL CAUCA
Municipio: CALI

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20202120714021 de 28/12/2020**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **VCT No 1743 DE 11 DE DICIEMBRE DE 2020** por medio de la cual **SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OEA-16161 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OEA-16161**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Coordinadora Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 22-11-2022 16:01 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Guía No.
6981486

Fecha:
21-11-2022

metroenvioatlantic@hotmail.com

Remitente:
Agencia Nacional de Mineria

Destinatario:
SABINO LUCUMI CHOCO

EL CASTILLO, LA
CALI

DESTINATARIO

Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Admisión

Fecha: 21-11-2022 **Hora:** 4:30 PM

METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
Nit. 802007653-0
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Dir. Cra 44B No 53B 19 Tel: 3703040
Código Postal 080002
Barranquilla - Atlántico
Web: www.metropolitanadeenvios.com

* 6 9 8 1 4 8 6 *

Orden 950341 **Guía** 6981486

Remitente

Nit: 900500018 **Nombre:** SABINO LUCUMI CHOCO

Razón Social: Agencia Nacional de Mineria

Dirección: AV. Calle 26 # 59-51 Edificio

Código Postal: 113121

BOGOTA **Destino:** CALI **C.Postal:** 76001.

Destinatario

BOG-20222120912371 DOCUMENTOS

Dirección: EL CASTILLO, LA HERRERIA 3 CASA 30

Causales de Devoluciones

1. Desconocido X
2. Rehusado
3. No Reside
4. No Reclamado
5. Direccion Errada
6. Otro - Especificar

Descripcion del Envio

DOCUMENTOS (5 FOLIOS)

Juan Bernardo García

Datos de Mensajero

Nombre del mensajero e identificación: C.C. 1.045.720.003

Firma del mensajero

Datos de entrega

Fecha: 28/11/22 **Hora:** 10:50

Nombre legible e identificación:

Firma quien recibe:

Valor	
Total	: $1,500
Asegurado	: 0
Peso (GMS)	: 1

Observación

Intentos de Entrega

1. Fecha ☐☐☐ Hora: ☐

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA
RESOLUCIÓN NÚMERO VCT-0001743 DE

(11 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OEA-16161 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos.*"

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Proyecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

Que el día **10** de mayo de 2013, el señor **SABINO LUCUMI CHOCO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 76225355, presentó solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS,** ubicado en jurisdicción del municipio de **SUAREZ,** departamento de **CAUCA,** a la cual se le asignó la placa No. **OEA-16161**.

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OEA-16161** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Frente a la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OEA-16161**, es importante señalar que se encuentra suspendido mediante Resolución ANM 003476 de 11 de diciembre de 2015, en cumplimiento a lo ordenado en el artículo séptimo de la Sentencia T-1045A/10 de la Sala Sexta de Revisión de la Corte Constitucional, proferida dentro del expediente T-2761852.

Que el día 10 de diciembre de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó concepto técnico al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OEA-16161**, concluyendo la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés, por no haberse encontrado evidencias o vestigios para determinar que en el área solicitada, se realiza o realizó actividad minera en el área o afectación a un yacimiento minero.

I. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Como primera medida es importante entrar analizar la acción de tutela que fue objeto de estudio a través de la sentencia T-1045A/10 de la Sala Sexta de Revisión de la Corte Constitucional, pues la misma tiene como fin tutelar el derecho fundamental al debido proceso y en consecuencia garantizar la consulta previa con la respectiva comunidad afrodescendiente, Consejo Comunitario del corregimiento La Toma del municipio de Suárez, Cauca, en aras de evitar que se otorguen concesiones mineras sin contar con las consultas pertinentes a la comunidad.

Así las cosas, el mencionado pronunciamiento de la honorable Corte Constitucional es claro que está enfocado en la protección del territorio de las comunidades étnicas o indígenas que se encuentran asentadas en el territorio objeto de controversia, limitando así, el actuar de la autoridad minera frente a la concesión u otorgamiento de títulos mineros que puedan afectar dichos territorios y comunidades, sin perjuicio que se adelante el estudio y en consecuencia rechazo de las solicitudes que no cumplan con el lleno de los requisitos, pues dichas actuaciones no estarían en contravía del mencionado pronunciamiento, tal como se puede vislumbrar en el artículo 7 que establece:

> ***"Séptimo: ORDENAR** a INGEOMINAS, por conducto de su representante legal o quien haga sus veces, que se abstenga de otorgar o suspenda, según el caso, la o las licencias de explotación minera en el proyecto del señor Héctor Jesús Sarria o cualquier otro en el corregimiento La Toma de Suárez, Cauca, hasta tanto se realice, de manera adecuada, la consulta previa ordenada en esta sentencia y se expida, en su momento legal y si hubiere lugar, la licencia ambiental respectiva."*

Bajo los anteriores presupuestos, y por ser competencia de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, la custodia, evaluación y otorgamiento de las solitudes de formalización de minería tradicional, cabe recalcar que es evidente que la decisión adoptada por el órgano constitucional va encaminada a evitar que se otorguen nuevas concesiones que vayan en contra de los derechos que le asisten a la comunidad afrodescendiente, Consejo Comunitario del corregimiento La Toma del municipio de Suárez, Cauca, y en tal sentido la posibilidad de definir la situación jurídica de las solicitudes de formalización que se encuentran ubicadas en su territorio, se circunscribe su condicionamiento al otorgamiento de títulos mineros y no a la terminación del procedimiento administrativo, pues no sería coherente pensar que una solicitud que no cumple técnica ni jurídicamente siga surtiendo efectos, máxime cuando ello si ocasionaría la vulneración a los derechos de dicha comunidad.

Ahora bien, el programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería, cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión. Es así como el artículo 30 de la citada disposición normativa faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, el artículo 3° de la Ley 1437 de 2011 en su numeral 13 establece:

> *"13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos,* ***e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones****, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas." (Negrilla y rallado por fuera de texto)*

Que el artículo 6° de la Ley 1341 de 2009 modificado por el artículo 5° de la Ley 1978 de 2019 definió las tecnologías de la información y las comunicaciones así:

> *"**ARTÍCULO 6o. DEFINICIÓN DE TIC.** Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (en adelante TIC) son el conjunto de recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios que permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento, transmisión de información como voz, datos, texto, video e imágenes". (Rayado por fuera de texto)*

La Agencia Nacional de Minería dentro de sus sistemas de tecnología de información y comunicaciones, cuenta con los aplicativos PlanetScope y SecureWatch, herramientas estas que proveen el acceso a imágenes satelitales de resolución espacial que permiten ver en gran detalle la superficie terrestre que comprende el territorio colombiano.

Así, con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día 10 de diciembre de 2020, el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico GLM No. 1199:

- *A través de la interpretación visual de las imágenes a diferentes escalas temporales obtenidas de la plataforma PlanetScope y SecureWatch se pudo evidenciar que durante el periodo analizado NO se observan cambios en la superficie que se puedan asociar a remoción de las coberturas vegetales debido a una posible actividad minera dentro del polígono susceptible a formalizar, por lo cual se determina que* ***NO ES TÉCNICAMENTE VIABLE*** *continuar con el proceso de la solicitud de formalización minera.*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito y como quiera que no se pudo verificar la existencia del yacimiento sobre el que se estaba efectuando el supuesto minero, resulta imposible continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OEA-16161,** presentada por el señor **SABINO LUCUMI CHOCO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 76225355, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OEA-16161 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

CONCENTRADOS, ubicado en jurisdicción del municipio de **SUAREZ,** departamento de **CAUCA**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **SABINO LUCUMI CHOCO** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 76225355 o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. – Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería remítase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **SUAREZ,** departamento de **CAUCA**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. – Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, remítase copia de lo aquí dispuesto a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la Corporación Autónoma Regional del Cauca - CRC**,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. - La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 11 días del mes de diciembre de 2020.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

Ana Ma. González B

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Sergio Ramos - Abogado GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann - Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120912381

Bogotá, 22-11-2022 16:14 PM

Señor
NANCY CARVAJALINO DE ABUCHAIBE
Dirección: CRA 58 NO 82-09 APTO1
Departamento: ATLANTICO
Municipio: BARRANQUILLA

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **2020212102120541 de 02/12/2020**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **VCT No 1629 DE 20 DE NOVIEMBRE DE 2020** por medio de la cual **SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. ODT-14181 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **ODT-14181**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Coordinadora Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 22-11-2022 16:03 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

envia
pasión por lo que hacemos

COLVANES SAS NIT 800 185 306-4
Principal. Carrera 68 # 17B-10 Bogota
Atencion al usuario (5) 3198640
www.envia.co

Lic.Min.Transporte 0060 de marzo 14/2000
Lic.Mintic 001368 del 4/8/2020
Vigilada y Controlada por Mintic
CIIU 4923 Transporte de Mercancia
CIIU 5320 Mensajeria Expresa

D.E 01

CREDITO 044015822489

CUFE

Somos Autorretenedores Resoluc 4327 Jul/97 - Somos Grandes Contribuyentes Resoluc 9061 Dic/2020
Agente Retenedor de IVA

ESTE ES UN SERVICIO DE MENSAJERIA EXPRESA

FEC GENERACION/ADMISION 26/11/2022 08:40 ORIGEN: BARRANQUILLA DESTINO: BOGOTA-D.C. REG.DESTINO: BOGOTA CITA ENTREGA:

REMITE: NANCY CARVAJALINO DE ABUCHAIBE | CENTRO DE COSTO

DIRECCION: CARRERA 58 # 82- 09 APARTAMENTO 01

TEL: 9999990 | CEDULA/T.I/NIT | COD. POSTAL ORIGEN 080006208 | CUENTA: 04-314-0000012

PARA: METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
AVENIDA CALLE 26 # 59 - 51 PISO 8 TORRE 3 EDIFICIO

TEL: 3246297018 | CEDULA/T.I/NIT 802007653-0 | COD. POSTAL 111321204 | RECIBE LOS SABADOS: SI

NOTAS
RACK:SOBRES
DEV 014122169207 / 81-COORDINAR LA ENTREGA

Nombre CC.Remitente

El remitente declara que esta mercancía no es contrabando, joyas, títulos valores, dinero, ni de prohibido transporte y su contenido sin verificar es:
DOCUMENTOS 4 FOLIOS

UNIDADES	1
PESO (gramos)	1000
PESO VOL	1
PESO A COBRAR(Kg)	1
VALOR DECLARADO	10000
VAL SERV ME	0
FLETE VARIABLE	0
OTROS	0
TOTAL FLETE	0
CARTAPORTE.NO	

CAUSAL DE DEVOLUCION

Desconocido	No.31	1	2
Rehusado	No.44	1	2
No Reside	No.35	1	2
No Reclamado	No.40	1	2
Dir. errada	No.34	1	2
Otros (Nov Operativa/cerrado)		1	2

Fecha de devolucion al remitente: D: M: A: H: M:

Observaciones en la entrega

Fecha estimada de entrega: 28/11/2022

Para ME y RF: Tiempo de entrega 48 horas hábiles después de arribo en destino

INTENTO DE ENTREGA
1 D: M: A: H: M:
2 D: M: A: H: M:

Guia complementaria de devolucion
Recibí a satisfaccion / Nombre, CC y Sello Destinatario

D: M: A: H: M:

TERMINOS Y CONDICIONES DEL CONTRATO DE TRANSPORTE: Este documento es un contrato de transporte de mercancías de conformidad con el artículo 1.3.1.1 del Decreto 1079 de 2015 y demás normas concordantes, entre la Empresa y el Remitente identificados en el mismo. Colvanes SAS no asume responsabilidad alguna por el contenido de los envíos, ni por información personal o de documentos suministrados en este documento. Para la prestación del servicio de mensajería expresa, el remitente autoriza el tratamiento de sus datos personales y los de los destinatarios, conforme a la Política de Tratamiento de Datos Personales de Colvanes SAS, disponible en www.envia.co. El remitente declara que conoce y acepta el contenido de las condiciones generales de prestación del servicio de mensajería expresa, que regula el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido declara conocer y aceptar en su totalidad y obligarse a sus términos y condiciones. Para la presentación de PQR contáctenos a través de nuestra página web o al PBX (1) 7643478.

envia
pasión por lo que hacemos

COLVANES SAS. NIT 800.185.306-4
Principal. Carrera 68 # 17B-10 Bogota
Atencion al usuario (1) 4954711
www.envia.co

Lic.Min.Transporte 0060 de marzo 14/2000
Lic.Mintic 001368 del 4/8/2020
Vigilada y Controlada por Mintic
CIIU 4923 Transporte de Mercancia
CIIU 5320 Mensajeria Expresa

D.E 04

CREDITO 014122169207

CUFE

Somos Autorretenedores Resoluc:4127 Jul/97 - Somos Grandes Contribuyentes Resoluc:9061 Dic/2020
Agente Retenedor de IVA

ESTE ES UN SERVICIO DE MENSAJERIA EXPRESA

FEC GENERACION/ADMISION 23/11/2022 15:53 ORIGEN: BOGOTA DESTINO: BARRANQUILLA-ATLANTICO REG.DESTINO: BARRANQUILLA CITA ENTREGA:

REMITE: METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA | CENTRO DE COSTO

DIRECCION: AVENIDA CALLE 26 # 59 - 51 PISO 8 TORRE 3 EDIFICIO

TEL: 3246297018 | CEDULA/T.I/NIT 802007653-0 | COD. POSTAL ORIGEN 111321204 | CUENTA: 04-314-0000012

PARA: NANCY CARVAJALINO DE ABUCHAIBE
CARRERA 58 # 82- 09 APARTAMENTO 01

TEL: 9999990 | CEDULA/T.I/NIT | COD. POSTAL 080001550 | RECIBE LOS SABADOS: SI

NOTAS
L-V 7-4 PM
BOG-20222120912381

Nombre CC.Rumitente

El remitente declara que esta mercancía no es contrabando, joyas, títulos valores, dinero, ni de prohibido transporte y su contenido sin verificar es:
DOCUMENTOS 4 FOLIOS

UNIDADES	1
PESO (gramos)	1000
PESO VOL	1
PESO A COBRAR(Kg)	1
VALOR DECLARADO	10000
VAL SERV ME	0
FLETE VARIABLE	0
OTROS	0

CAUSAL DE DEVOLUCION

Desconocido	No.31	1	2
Rehusado	No.44	1	2
No Reside	No.35	1	2
No Reclamado	No.40	1	2
Dir. errada	No.34	1	2
Otros (Nov Operativa/cerrado)		1	2

Fecha de devolucion al remitente: D: M: A: H: M:

Observaciones en la entrega:

Para ME y RF: Tiempo de entrega 48 horas hábiles después de arribo en destino

INTENTO DE ENTREGA
1 D: M: A: H: M:
2 D: M: A: H: M:

Guia complementaria de devolucion
Recibí a satisfaccion / Nombre, CC y Sello Destinatario

044015822489

D: M: A: H: M:

TERMINOS Y CONDICIONES DEL CONTRATO DE TRANSPORTE: Este documento es un contrato de transporte de mercancías de conformidad con el artículo 1.3.1.1 del Decreto 1079 de 2015 y demás normas concordantes, entre la Empresa y el Remitente identificados en el mismo. Colvanes SAS no asume responsabilidad alguna por el contenido de los envíos, ni por información personal o de documentos suministrados en este documento. Para la prestación del servicio de mensajería expresa, el remitente autoriza el tratamiento de sus datos personales y los de los destinatarios, conforme a la Política de Tratamiento de Datos Personales de Colvanes SAS, disponible en www.envia.co. El remitente declara que conoce y acepta el contenido de las condiciones generales de prestación del servicio de mensajería expresa, que regula el servicio acordado entre las partes, cuyo contenido declara conocer y aceptar en su totalidad y obligarse a sus términos y condiciones. Para la presentación de PQR contáctenos a través de nuestra página web o al PBX (1) 7643478.

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013
Guia No. 6981485
Fecha: 21-11-2022

Remitente: Agencia Nacional de Mineria

Destinatario: NANCY CARVAJALINO DE ABUCHAIBE
CARRERA 58 # 82- 09 BARRANQUILLA

DESTINATARIO
Formato: MS-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-18

metroenvios
pero rapido, mas seguro!

METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
Nit. 802007653-0
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Dir. Cra 44B No 53B 19 Tel: 3703040
Código Postal 080002
Barranquilla - Atlántico
Web: www.metropolitanadeenvios.com

6981485

Admisión
Fecha: 21-11-2022 Hora: 4:30 PM

Orden: 950341 Guia: 6981485

Remitente

Destinatario

NIT: 900500018 Nombre: NANCY CARVAJALINO DE ABUCHAIBE

Razón Social: Agencia Nacional de Mineria BOG-20222120912381 DOCUMENTOS

Dirección: AV. Calle 26 # 59-51 Edificio Dirección: CARRERA 58 # 82- 09 APTO 01

Código Postal: 113121

BOGOTA Destino: BARRANQUILLA C.Postal: 080001

Causales de Devoluciones
1. Desconocido
2. Rehusado
3. No Reside
4. No Reclamado
5. Direccion Errada
6. Otro - Especificar

Descripcion del Envio: DOCUMENTOS (4 FOLIOS)

Datos de Mensajero
Nombre del mensajero e identificación
Firma del mensajero

Datos de entrega
Fecha: Hora:
Nombre legible e identificación:
Firma quien recibe:
25-11-22

Valor	
Total	: $1,500
Asegurado	: 0
Peso (GMS)	: 1

Observación

Intentos de Entrega
1. Fecha Hora:
2. Fecha Hora:

Formato: MS-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-18

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA
RESOLUCIÓN NÚMERO VCT- 001629 DE

(20 NOVIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. ODT-14181 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos.*"

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Proyecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

El día 29 de abril de 2013, la señora **NANCY CARVAJALINO DE ABUCHAIBE, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 22367744** radicó Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento clasificado técnicamente como **CALIZA TRITURADA O MOLIDA,** ubicado en jurisdicción del municipio de **PUERTO COLOMBIA** departamento del **ATLANTICO,** a la cual le correspondió la placa No. **ODT-14181.**

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **ODT-14181** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el 11 de octubre de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó concepto técnico al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **ODT-14181**, concluyendo la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés, por no haberse encontrado evidencias o vestigios para determinar que en el área solicitada, se realiza o realizó actividad minera en el área o afectación a un yacimiento minero.

I. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería, cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión. Es así como el artículo 30 de la citada disposición normativa faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, el artículo 3° de la Ley 1437 de 2011 en su numeral 13 establece:

> *"13. En virtud del principio de celeridad, las autoridades impulsarán oficiosamente los procedimientos, **e incentivarán el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones**, a efectos de que los procedimientos se adelanten con diligencia, dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas." (Negrilla y rallado por fuera de texto)*

Que el artículo 6° de la Ley 1341 de 2009 modificado por el artículo 5° de la Ley 1978 de 2019 definió las tecnologías de la información y las comunicaciones así:

> *"**ARTÍCULO 6o. DEFINICIÓN DE TIC.** Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (en adelante TIC) son el conjunto de recursos, herramientas, equipos, programas informáticos, aplicaciones, redes y medios que permiten la compilación, procesamiento, almacenamiento, transmisión de información como voz, datos, texto, video e imágenes". (Rayado por fuera de texto)*

La Agencia Nacional de Minería dentro de sus sistemas de tecnología de información y comunicaciones, cuenta con los aplicativos PlanetScope y SecureWatch, herramientas estas que proveen el acceso a imágenes satelitales de resolución espacial que permiten ver en gran detalle la superficie terrestre que comprende el territorio colombiano.

Así, con el fin de verificar la existencia del desarrollo de una actividad minera en el área del polígono de la solicitud susceptible a formalizar en los términos del artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, el día 11 de noviembre de 2020, el área técnica del Grupo de Legalización Minera soportada en las plataformas PlanetScope y SecureWatch, y la documentación que registra en el Sistema de Gestión Documental de la entidad, emitió la siguiente conclusión dentro del informe técnico GLM No. 0936:

- *Una vez realizada la evaluación técnica, y teniendo en cuenta que a través de la interpretación visual de las imágenes a diferentes escalas temporales obtenidas de la plataforma **PlanetScope y SecureWatch** se pudo evidenciar que durante el periodo analizado, **NO** se observan cambios en la superficie que se puedan asociar a remoción de las coberturas vegetales por posible actividad minera dentro del área de interés, se determina que **NO ES TÉCNICAMENTE VIABLE** continuar con el proceso de la solicitud de formalización minera.*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito y como quiera que no se pudo verificar la existencia del yacimiento sobre el que se estaba efectuando el supuesto

minero, resulta imposible continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **ODT-14181,** presentada por la señora **NANCY CARVAJALINO DE ABUCHAIBE** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **22367744**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **CALIZA TRITURADA O MOLIDA,** ubicado en jurisdicción del municipio de **PUERTO COLOMBIA,** departamento de **ATLANTICO**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente a la señora **NANCY CARVAJALINO DE ABUCHAIBE** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **22367744** o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. – Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería remítase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **PUERTO COLOMBIA,** Departamento de **ATLANTICO**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. – Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, remítase copia de lo aquí dispuesto a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la Corporación Autónoma Regional del Atlántico – C.R.A.**,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. - La presente resolución rige a partir de notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 20 días del mes de noviembre de 2020

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

Ana Ma. González B

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Maria Linares L. - Abogado GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann - Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120912391

Bogotá, 22-11-2022 16:14 PM

Señor
JORGE ELIECER OBANDO AGUIRRE
Dirección: CRA 48 10-45 OFICINA 10-09
Departamento: ANTIOQUIA
Municipio: MEDELLÍN

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20202120711381 de 20/12/2020**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **VCT No 1707 DE 04 DE DICIEMBRE DE 2020** por medio de la cual **SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE7-11351 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **OE7-11351**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Coordinadora Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 22-11-2022 16:06 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Guia No.
6981484

Fecha:
21-11-2022

metroenviosbtdamejrotel.net.co

Remitente:
Agencia Nacional de Mineria

Destinatario:
JORGE ELIECER OBANDO AGUIRRE
CARRERA 48 # 10- 45
MEDELLIN

DESTINATARIO
Formato: ME-F-02-V4

metroenvios
más rápido, más seguro

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Admisión
Fecha: 21-11-2022 **Hora:** 4:30 PM

METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
Nit. 802007653-0
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Dir. Cra 44B No 53B 19 Tel: 3703040
Código Postal 080002
Barranquilla - Atlántico
Web: www.metropolitanadeenvios.com

* 6 9 8 1 4 8 4 *

Orden 950341 **Guia** 6981484

Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

Remitente

Nit: 900500018 **Razón Social:** Agencia Nacional de Mineria
Dirección: AV. Calle 26 # 59-51 Edificio
Código Postal: 113121
BOGOTA

Destinatario

Nombre: JORGE ELIECER OBANDO AGUIRRE
BOG-20222120912391 DOCUMENTOS
Dirección: CARRERA 48 # 10- 45 OFICINA 10-09
Destino: MEDELLIN **C.Postal:** 050021

Causales de Devoluciones

1. Desconocido
2. Rehusado
3. No Reside
4. No Reclamado
5. Direccion Errada
6. Otro - Especificar

Descripcion del Envio
DOCUMENTOS (7 FOLIOS)

Juan Bernardo Garcia F.
Nombre del mensajero e identificación
C.C. 1.045.720.993
Firma del mensajero

Datos de entrega
Fecha: 25/11/22 **Hora:** 10:20
Nombre legible e identificación:
Firma quien recibe:

Valor	
Total	$1,500
Asegurado	0
Peso (GMS)	1

Observación

Intentos de Entrega
1. Fecha ☐☐☐ Hora: ☐

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT-0001707 DE

(4 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE7-11351 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos.*"

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Protecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

Que el día 07 de mayo de 2013, el señor **JORGE ELIECER OBANDO AGUIRRE** identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 70081104,** presento Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento clasificado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS, MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN,** ubicado en jurisdicción del municipio de **SUPIA** departamento de **CALDAS,** a la cual le correspondió la placa No. **OE7-11351**.

Que mediante la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, la Agencia Nacional de Minería adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula y definió el área mínima, así mismo dio inicio al periodo de transición en el cual se deberán evaluar las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE7-11351 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que con fundamento en lo dispuesto el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OE7-11351** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA, generándose un área de **77,2637** hectáreas distribuidas en diferentes polígonos.

Que el día 09 de marzo de 2020 el Grupo de Legalización Minera a través de concepto **GLM-0667** determinó que no era procedente programar visita de verificación al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE7-11351**, toda vez que el trámite se encuentra suspendido mediante Sentencia de Tutela T-530 DE 2016 de la Sala Novena de Revisión de la Corte Constitucional, en la cual se ordena a la Agencia Nacional de Minería (ANM) que suspenda los procesos de contratación, formalización e inscripción de títulos mineros dentro de la zona comprendida entre las coordenadas informadas a la Agencia por el Resguardo Cañamomo y Lomaprieta en documento de radicado ANM 20145510495672 del 05 de diciembre de 2014, hasta tanto no se tenga una decisión en firme por parte de la ANT sobre la extensión de los territorios pertenecientes a las comunidades étnicas.

Que a partir del área definida bajo el Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA, mediante Auto No. 000004 del 24 de febrero de 2020[1], el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería requirió al interesado a efectos de que el mismo manifestara en el término perentorio de un mes, de manera escrita la selección de un único polígono bajo el cual se daría continuidad al trámite administrativo, lo anterior so pena de decretar su desistimiento.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Como primera medida es importante entrar analizar la acción de tutela que fue objeto de estudio a través de la sentencia T-530 de 2016, pues la misma tuvo como fin el estudio del proceso de delimitación y titulación de tierras en favor del Resguardo Indígena Cañamomo y Lomaprieta ubicado en jurisdicción de los Municipios de Ríosucio y Supía en el Departamento de Caldas donde igualmente habitan las comunidades indígenas embera-chamí y la comunidad afrodescendiente del Guamal, en aras de evitar que la Agencia Nacional de Minería otorgara concesiones mineras sin contar con el permiso del resguardo ni efectuar las consultas pertinentes a la comunidad.

En tal sentido, aunque la Corte Constitucional precisó que no era competente para establecer la delimitación definitiva del resguardo en mención, sí señaló algunas medidas en aras de llevar a feliz término el proceso de delimitación aludido con el fin de evitar vulneración a los derechos fundamentarles de la comunidad con respecto a su territorio, todo ello con base en los siguientes argumentos jurídicos:

> *"Uno de los efectos más notorios de esta indefinición territorial es que, como ya se dijo, el Resguardo Cañamomo y Lomaprieta no figura dentro del catastro minero, lo que ha ocasionado que la ANM no se entienda obligada a ejercer las garantías para pueblos indígenas contempladas en el Código de Minas ni que los concesionarios se vean obligados a convocar consultas previas. Esto aparece demostrado porque, según información de la misma agencia, existen alrededor de 20 títulos mineros en la zona pretendida y ocupada por la comunidad indígena, pero el Ministerio del Interior sólo tiene registro de 3 concesionarios que hayan solicitado certificaciones de presencia de comunidades indígenas, con miras a eventuales procedimientos de consulta previa. Como consecuencia, la ANM ha entendido que tiene vía libre para otorgar concesiones dentro del territorio pretendido por la comunidad embera – chamí, Kumba y afro descendiente y los particulares han podido iniciar actividades mineras sin consultar con las comunidades.*
>
> (…)

[1] Notificado a través del Estado Jurídico No. 017 del 26 de febrero de 2020.

> *En ese sentido, el mencionado deber de precaución está justificado por el especial carácter que reviste el territorio para las comunidades indígenas pues de él derivan su sustento económico, social y cultural y en él se materializan sus derechos fundamentales, por lo que es necesario que las distintas instituciones del Estado desplieguen sus competencias con el propósito de garantizar en la mayor medida posible la integridad del mismo, hasta tanto no sea delimitado y titulado definitivamente. Lo anterior porque, si durante el proceso de delimitación se concesionan partes del territorio o se autoriza la explotación del mismo por parte de empresas privadas o entes públicos, se están limitando a futuro, de manera grave, los derechos que la comunidad tendría sobre dicho espacio y, con ello, su supervivencia de allí en adelante, por lo que abstenerse de otorgar licencias en un territorio que está siendo objeto de delimitación y titulación para beneficio de una comunidad étnica es una obligación en el marco del derecho internacional de los derechos humanos." (Rayado por fuera de texto)*

A partir de lo anterior, la Corte Constitucional impone a la Agencia Nacional de Minería respecto de los procesos de formalización que se localizan en el área objeto de limitación las siguientes medidas:

> *"Primero, con el fin de prevenir la concesión de nuevas porciones del territorio mientras se realiza el proceso de delimitación, se le ordenará a la ANM que suspenda los procesos de contratación y formalización de títulos mineros dentro de la zona comprendida entre las coordenadas informadas a la Agencia por el Resguardo Cañamomo y Lomaprieta en documento de radicado ANM 20145510495672 del 05 de diciembre de 2014, hasta tanto no se tenga claridad sobre la extensión y delimitación de los territorios pertenecientes a las comunidades étnicas.*
>
> *(…)*
>
> *Tercero, sobre la situación de los comuneros o ex comuneros que han buscado la formalización de su actividad ante la ANM por fuera de las directrices del Resguardo, la Sala considera que, mientras no concluya el proceso de delimitación, no puede hacerse pronunciamiento alguno acerca de su estatus jurídico, máxime cuando acreditan títulos de propiedad sobre los terrenos que explotan. Sin embargo, con el fin de tener en cuenta su posición, podrán intervenir ante el grupo de expertos que conforme la ANT y sus títulos de propiedad serán incluidos como parte de la información necesaria para la elaboración del informe y para realizar la demarcación y titulación."*

De la misma manera, el mencionado pronunciamiento de la honorable Corte Constitucional es claro que está enfocado en la protección del territorio de las comunidades étnicas o indígenas que se encuentran asentadas en el territorio objeto de controversia, limitando así, el actuar de la autoridad minera frente a la concesión u otorgamiento de títulos mineros que puedan afectar dichos territorios, sin perjuicio que se adelante el estudio y en consecuencia rechazo de las solicitudes que no cumplan con el lleno de los requisitos, pues dichas actuaciones no estarían en contravía del mencionado pronunciamiento, tal como se puede vislumbrar en el artículo 5 que establece:

> ***"QUINTO: ORDENAR** a la Agencia Nacional de Minería (ANM) que suspenda los procesos de contratación, formalización e inscripción de títulos mineros dentro de la zona comprendida entre las coordenadas informadas a la Agencia por el Resguardo Cañamomo y Lomaprieta en documento de radicado ANM 20145510495672 del 05 de diciembre de 2014, hasta tanto no se tenga una decisión en firme por parte de la ANT sobre la extensión de los territorios pertenecientes a las comunidades étnicas."*

Bajo los anteriores presupuestos, cabe recalcar que es evidente que la decisión adoptada por el órgano constitucional va encaminada a evitar que se otorguen nuevas concesiones que vayan en contra de los derechos que le asisten a la comunidad del Resguardo Indígena Cañamomo y Lomaprieta, y en tal sentido la posibilidad de definir la situación jurídica de las solicitudes de formalización que se encuentran ubicada en el área objeto de delimitación, y tal condicionamiento se circunscribe al otorgamiento de títulos mineros

y no a la terminación del procedimiento administrativo, pues no sería coherente pensar que una solicitud que no cumple técnica ni jurídicamente siga surtiendo efectos, máxime cuando ello si ocasionaría la vulneración a los derechos del Resguardo dado que la solicitud lleva inmersa la posibilidad de ejercer actividad minera hasta tanto le sea definida su situación jurídica.

Por otra parte, y previo a determinar el cumplimiento del Auto GLM No.00004 del 24 de febrero de 2020, es preciso traer a colación los fundamentos jurídicos que dieron origen al mismo.

El artículo 65 de la Ley 685 de 2001, establece que las áreas en otros terrenos (diferentes a los de corrientes de agua) a conceder estarán delimitadas de la siguiente manera:

> *"**Artículo 65. Área en Otros Terrenos.** El área para explorar y explotar terrenos de cualquier clase y ubicación con exclusión del cauce de las corrientes de agua, estará delimitada por un polígono de cualquier forma y orientación delimitado con referencia a la red geodésica nacional. Dicha área tendrá una extensión máxima de diez mil (10.000) hectáreas." (Rayado por fuera de texto)*

Así las cosas, la red geodésica nacional en virtud de lo establecido en los artículos 21 de la Ley 1753 de 2015[2] y 24 de la Ley 1955 de 2019[3] y a partir de los lineamientos de las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se adopta bajo un sistema de cuadrícula minera conformada por un conjunto continuo de celdas de tres coma seis por tres coma seis segundos de arco (3,6" x 3,6"), aproximadamente.

Ahora bien, el artículo 4 de la resolución 504 de 18 de septiembre de 2018 establece que las solicitudes presentadas con anterioridad y los contratos de concesión generados a partir de la puesta en operación del Sistema Integral de Gestión Minera ***estarán conformados espacialmente por celdas completas y colindantes por un lado de la cuadricula minera***.

A partir de lo anterior, es claro que cuando las celdas que conforman el polígono no se encuentren colindantes, sino que por el contrario, se hallen unidas por un vértice o equina se considerarán como elementos distintos generándose polígonos diferentes.

Basados en lo anteriormente expuesto, se procede a efectuar el siguiente requerimiento mediante el Auto GLM No.00004 del 24 de febrero de 2020:

> *"**ARTÍCULO PRIMERO: REQUERIR** a los beneficiarios de las solicitudes de formalización de minería tradicional listados a continuación, para que dentro del término perentorio de **UN (1) mes,** contado a partir del día siguiente de la notificación por estado del presente auto, de acuerdo con lo establecido en la parte considerativa de este acto administrativo, manifieste de manera escrita la selección de un único (1) polígono de los resultantes de la migración a cuadricula minera — en*

---

[2] "***ARTÍCULO 21. CLASIFICACIÓN DE LA MINERÍA***.

(…)

PARÁGRAFO. *A partir de la entrada en vigencia de la presente ley, la Autoridad Minera Nacional podrá adoptar un sistema de cuadrícula para delimitar el área objeto de los contratos de concesión minera, la cual será única y continua. Así mismo podrá adaptar al sistema de cuadrículas los títulos mineros otorgados con anterioridad a la entrada en vigencia de la presente ley, en caso de que el beneficiario de estos así lo decida." (Rayado por fuera de texto)*

[3] "***ARTÍCULO 24. SISTEMA DE CUADRÍCULA EN LA TITULACIÓN MINERA.*** *La implementación del sistema de cuadrículas se llevará a cabo de acuerdo con las normas de información geoespacial vigentes y los lineamientos que para el efecto defina la autoridad minera nacional.*

Todas las solicitudes y propuestas se evaluarán con base en el sistema de cuadrícula minera implementado por la autoridad minera nacional. *Por lo anterior no se permitirá la superposición de propuestas sobre una misma celda, con excepción de las concesiones concurrentes. Se entiende por celda el cuadro definido por la autoridad minera nacional como una unidad de medida para la delimitación del área de las solicitudes y contratos de concesión minera."*

el sistema Integral de gestión Minera AnnA Minería, ***so pena de decretar el desistimiento y archivo del expediente,*** *en los términos del artículo 17 de la Ley 1437 de 2011.*

PARÁGRAFO. — *En los casos que la solicitud de formalización de minería tradicional haya sido presentada por más de un solicitante, la respuesta deberá ser allegada suscrita por todos o acreditando el poder correspondiente, de lo contrario se entenderá no aceptada el área y se procederá con la terminación del trámite de la solicitud. De la misma forma se procederá en caso de seleccionar celdas de diferentes polígonos o allegar más de una respuesta en diferentes sentidos." (Negrilla del texto)*

Que el referido acto administrativo fue notificado mediante el Estado Jurídico No. 017 del 26 de febrero, e igualmente, fue publicado su contenido en la página web de la entidad tal y como lo revela la siguiente dirección electrónica:

https://www.anm.gov.co/sites/default/files/atencion_minero/estado_017_de_26_de_febrero_de_2020_-.pdf

Que así mismo es importante recordar, que a través de la Resolución 096 del 16 de marzo de 2020 expedida por la Agencia Nacional de Minería, se dispuso la suspensión de los términos para el cumplimiento de los requerimientos técnicos y jurídicos elevados por la autoridad minera.

Que dicha suspensión fue prorrogada bajo las Resoluciones 116, 133, 160, 174 192 y 197 de 2020 hasta el 01 de julio de 2020.

Así las cosas, cumplido el término procesal otorgado, y con el propósito de establecer el cumplimiento de lo requerido en el Auto GLM No.00004 del 24 de febrero de 2020 por parte del señor **JORGE ELIECER OBANDO AGUIRRE**, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental de la entidad algún documento tendiente a satisfacer el requerimiento de la autoridad minera, encontrando que por parte del solicitante no se ha dado respuesta alguna sobre el particular.

A partir de lo anterior, ante inobservancia de lo establecido en Auto GLM No.00004 del 24 de febrero de 2020, se decretará el desistimiento del presente trámite en los términos de lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1437 de 2011 sustituido por el artículo 1 de la Ley 1755 de 2015 que señala:

*"**Artículo 17.** En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.*

A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición.

Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales." (Rayado por fuera de texto)

"POR LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OE7-11351 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OE7-11351** presentada por el señor **JORGE ELIECER OBANDO AGUIRRE** identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 70081104**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS, MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN,** ubicado en jurisdicción del municipio de **SUPIA** departamento de **CALDAS**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente al señor **JORGE ELIECER OBANDO AGUIRRE** identificado con Cédula de Ciudadanía **No. 70081104** o en su defecto mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Mineria remitase copia de lo aquí dispuesto, al Alcalde Municipal de **SUPIA,** departamento de **CALDAS**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, remitase copia de lo aquí dispuesto a la Corporación Autónoma Regional de Caldas - CORPOCALDAS**,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

ARTÍCULO SEPTIMO. La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 4 días del mes de diciembre de 2020

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

Ana Ma. González B

ANA MARÍA GONZÁLEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Sergio Ramos. - Abogado GLM
Revisó: Marianne Laguado- Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM
Se archiva en el Expediente: OE7-11351

Radicado ANM No: 20222120912361

Bogotá, 22-11-2022 16:14 PM

Señor
GERSON ARLEX TRIANA GONZALEZ
Dirección: CRA 70 NO 175- 50 BARRIO SAN JOSE DE BAVARIA
Departamento: SANTANDER
Municipio: BOLÍVAR

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20202120711531 de 20/12/2020**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **VCT No 1702 DE 04 DE DICIEMBRE DE 2020** por medio de la cual **SE DA POR TERMINADO PARA UN SOLICITANTE EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NIQ-08191 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **NIQ-08191**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Coordinadora Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 22-11-2022 16:11 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Guía No.
6981487

Fecha:
21-11-2022

metroenvioslatam@hotmail.com.co

Remitente:
Agencia Nacional de Mineria

Destinatario:
GERSON ARLEX TRIANA GONZALEZ
CARRERA 70 # 175- 50
BOLIVAR

DESTINATARIO
Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

metroenvios

METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
Nit. 802007653-0
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Dir. Cra 44B No 53B 19 Tel: 3703040
Código Postal 080002
Barranquilla - Atlántico
Web: www.metropolitanadeenvios.com

* 6 9 8 1 4 8 7 *

Lic 003458 de 26 Ago 2013
Admisión
Fecha: 21-11-2022 **Hora:** 4:30 PM

Orden: 950341 **Guía:** 6981487

Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

Remitente

Nit: 900500018
Razón Social: Agencia Nacional de Mineria
Dirección: AV. Calle 26 # 59-51 Edificio
Código Postal: 113121
BOGOTA

Destinatario

Nombre: GERSON ARLEX TRIANA GONZALEZ
BOG-20222120912361 DOCUMENTOS
Dirección: CARRERA 70 # 175- 50 BARRIO SAN JOSE DE BABARIA
Destino: BOLIVAR **C.Postal:** 111166

Causales de Devoluciones

1. Desconocido
2. Rehusado
3. No Reside
4. No Reclamado
5. Direccion Errada
6. Otro - Especificar ✓

Descripcion del Envio

DOCUMENTOS (6 FOLIOS)

Juan Bernardo García F.
Nombre del mensajero

Nombre del mensajero e identificación
C.C. 1.045.720.993
Firma del mensajero

Datos de entrega

Fecha: 02-12-22 **Hora:** 10:00
Nombre legible e identificación:
Firma quien recibe:

Valor	
Total	: $1,500
Asegurado	: 0
Peso (GMS)	: 1

Observación
NO EXISTE

Intentos de Entrega

1. Fecha ☐☐☐ Hora: ☐
2. Fecha ☐☐☐ Hora: ☐

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT- 0001702 DE

(4 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO PARA UN SOLICITANTE EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NIQ-08191 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El día 26 de septiembre de 2012, los señores **OMAR ORLANDO ORTIZ NUÑEZ identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7308183, GERSON ARLEX TRIANA GONZALEZ Identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7319155,** radicaron Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento clasificado técnicamente como **MINERALES DE COBRE Y SUS CONCENTRADOS – DEMAS CONCESIBLES** ubicado en jurisdicción del municipio de **BOLIVAR** departamento de **SANTANDER**, a la cual le correspondió la placa No **NIQ-08191.**

Que con el fin de resolver las solicitudes de Minería Tradicional que se encontraban vigentes a la fecha de expedición de la Ley 1955 de 2019, esto es, al 25 de mayo de 2019, el Gobierno Nacional dispuso en su artículo 325 el marco normativo y procedimental para definir los trámites amparados por dicha figura.

Que a partir de los parámetros dispuestos en el artículo enunciado se procedió a la revisión del expediente de interés, evidenciándose que en el mismo obra certificado del estado de vigencia de la cédula de ciudadanía del señor **OMAR ORLANDO ORTIZ NUÑEZ** expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil en el cual se reporta que mediante **Resolución 941 del 11 de febrero de 2016,** se dio la cancelación del documento de identificación con ocasión del deceso del interesado en la solicitud que nos ocupa.

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO PARA UNA SOLICITANTE EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NIQ-08191 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Codigo de verificación
6988312020

REGISTRADURÍA
NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

EL GRUPO DE ATENCION E INFORMACION CIUDADANA DE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
CERTIFICA:

Que a la fecha en el archivo nacional de identificación el documento de identificación relacionado presenta la siguiente información y estado:

Cédula de Ciudadanía:	7.308.183
Fecha de Expedición:	18 DE FEBRERO DE 1986
Lugar de Expedición:	CHIQUINQUIRA - BOYACA
A nombre de:	OMAR ORLANDO ORTIZ NUÑEZ
Estado:	CANCELADA POR MUERTE
Resolución:	941
Fecha Resolución:	11/02/2016

ESTA CERTIFICACION NO ES VALIDA COMO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION
LA EXPEDICION DE ESTA CERTIFICACION ES GRATUITA

Esta certificación es válida en todo el territorio nacional hasta el 31 de Diciembre de 2020

De conformidad con el Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica aquí plasmada tiene validez para todos los efectos legales.

Expedida el 1 de diciembre de 2020

EDISON QUIÑONES SILVA
Coordinador Centro de Atención e Información Ciudadana

Para verificar la autenticidad de este certificado consulte (6988312020) en la pagina web en la dirección http://www.registraduria.gov.co/ opción "Consultar Certificado"

pagina 1 de 1

Así las cosas, la Autoridad Minera considera necesario dar por terminado el trámite de la solicitud en comento para el señor OMAR ORLANDO ORTIZ NUÑEZ, en atención a su lamentable deceso y continuar el proceso con el señor GERSON ARLEX TRIANA GONZALEZ.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Atendiendo los presupuestos de hecho expuestos, se torna necesario un pronunciamiento por parte de esta Vicepresidencia respecto de la situación jurídica del señor **OMAR ORLANDO ORTIZ NUÑEZ** la cual se abordará de la siguiente manera:

En primer lugar, es oportuno señalar que dentro de la normatividad minera no existe regulación expresa que permita definir la situación jurídica que se presenta dentro del trámite de interés, motivo por el cual, se hace necesario acudir a la regulación civil por remisión directa de los artículos 3 y 297 de la Ley 685 de 2001, que a su tenor establecen:

> ***"Artículo 3°.*** *Regulación completa. Las reglas y principios consagrados en este Código desarrollan los mandatos del artículo 25, 80, del parágrafo del artículo 330 y los artículos 332, 334, 360 y 361 de la Constitución Nacional, en relación con los recursos mineros, en forma completa, sistemática, armónica y con el sentido de especialidad y de aplicación preferente. En consecuencia, las disposiciones civiles y comerciales que contemplen*

situaciones y fenómenos regulados por este Código, sólo tendrán aplicación en asuntos mineros, por remisión directa que a ellos se haga en este Código o por aplicación supletoria a falta de normas expresas."

(…)

***Artículo 297**. Remisión. En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo y para la forma de practicar las pruebas y su valoración se aplicarán las del Código de Procedimiento Civil."*

Con fundamento en lo anterior, el artículo 94 de la Ley 57 de 1887 (Código Civil) frente a la existencia de las personas determina:

"Fin de la existencia. La persona termina en la muerte natural"

En virtud de lo anterior, y ante la imposibilidad de continuar con el trámite de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional se procederá a su terminación.

Ahora bien, a efectos de determinar la firmeza del presente acto administrativo en los términos del numeral primero del artículo 87 de la Ley 1437 de 2011[1] es necesario hacer las siguientes precisiones:

Sea lo primero aclarar que el programa de Formalización de Minería Tradicional regulado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019, se circunscribe únicamente a aquellas personas naturales y jurídicas que contaban con un trámite vigente amparado bajo dicha figura a la entrada en vigencia de la citada Ley.

En ese orden de ideas, y como quiera que el ordenamiento no establece un procedimiento de notificación idóneo para aquellos actos administrativos cuyo contenido va dirigido a un destinatario inexistente al tenor del artículo 94 del código civil[2], es necesario traer a colación la definición dispuesta por Corte Constitucional C-1114 de 2003 frente al principio de publicidad así:

"La doble dimensión de la publicidad de los actos administrativos, como garantía del debido proceso y principio de la función pública fue ampliamente explicada en la sentencia C-1114 de 2003, en los siguientes términos:

> *"1) El artículo 29 de la Constitución Política dispone que 'El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas'. Uno de los contenidos del derecho fundamental al debido proceso es el principio de publicidad (…) El principio de publicidad plantea el conocimiento de las actuaciones judiciales y administrativas, tanto por los directamente interesados en ellas como por la comunidad en general. || En el primer caso (…) se realiza a través de las notificaciones como actos de comunicación procesal; es decir, del derecho a ser informado de las actuaciones judiciales*

[1] **Ley 1437/2011: Artículo 87. FIRMEZA DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS:** Los actos administrativos quedarán en firme:

1. Cuando contra ellos no proceda ningún recurso, desde el día siguiente al de su notificación, comunicación o publicación según el caso.

[2] **Ley 57 de 1887 Artículo 94**. **FIN DE LA EXISTENCIA:** La persona termina en la muerte natural.

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO PARA UNA SOLICITANTE EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NIQ-08191 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

> *o administrativas que conduzcan a la creación, modificación o extinción de una situación jurídica o a la imposición de una sanción."*
> *(…) En el segundo caso (…) mediante el reconocimiento del derecho que tiene la comunidad a conocer las actuaciones de las autoridades públicas y, a través de ese conocimiento, a exigir que ellas se surtan con total sometimiento a la ley. "(Rayado por fuera de texto)*

A partir de lo anterior, y dado que la decisión que se pretende adoptar con el presente acto administrativo no se constituye en una actuación que afecte de manera directa la situación jurídica de un particular, la dimensión del principio de publicidad no se puede ver reflejada en un acto de notificación, sino en uno de publicación propiamente dicho que pretenda dar a conocer a la comunidad las actuaciones de esta autoridad administrativa en virtud de lo consagrado en el artículo tercero de la Ley 1437 de 2011 que a su tenor dispone:

> *"9. En virtud del principio de publicidad, las autoridades darán a conocer al público y a los interesados, en forma sistemática y permanente, sin que medie petición alguna, sus actos, contratos y resoluciones, mediante las comunicaciones, notificaciones y publicaciones que ordene la ley, incluyendo el empleo de tecnologías que permitan difundir de manera masiva tal información de conformidad con lo dispuesto en este Código. Cuando el interesado deba asumir el costo de la publicación, esta no podrá exceder en ningún caso el valor de la misma." (Rayado por fuera de texto)*

Por tanto, se ordenará la publicación de lo aquí dispuesto en la página web de la entidad.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con el visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DAR POR TERMINADA para el señor **OMAR ORLANDO ORTIZ NUÑEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **7308183,** la solicitud de formalización de minería tradicional **No. NIQ-08191**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE COBRE Y SUS CONCENTRADOS – DEMAS CONCESIBLES,** ubicado en jurisdicción del municipio de **BOLIVAR** departamento de **SANTANDER,** lo anterior de conformidad con la parte considerativa del presente acto administrativo. Y seguir el tramite con el señor **GERSON ARLEX TRIANA GONZALEZ Identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7319155.**

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente la presente resolución al señor **GERSON ARLEX TRIANA GONZALEZ Identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7319155,** o en su defecto, procédase a la notificación mediante aviso, de conformidad con lo establecido en los artículos 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, publíquese el

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO PARA UNA SOLICITANTE EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NIQ-08191 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

presente acto administrativo en la página web de la entidad conforme a la parte considerativa del presente proveído.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, al Alcalde Municipal de **BOLIVAR** departamento de **SANTANDER**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, a la **Corporación Autónoma Regional Del Sur de Bolivar- CSB**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO SEXTO. - Contra la presente resolución procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEPTIMO. La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 4 días del mes de diciembre de 2020

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Maria Linares L – Abogada GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann – Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120724981

Bogotá, 18-03-2021 14:56 PM

Señor:
GUSTAVO ADOLFO PEREZ AGUDELO
Dirección: CARRERA 24 No 20- 48 EDIFICIO CONFAMILIARES OFICINA 11-03
Teléfono: N/A
Departamento: CALDAS
Municipio: MANIZALES

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **UEN-10441** se ha proferido la Resolución **GCT No 000178 DEL 06 DE MARZO DE 2020** , por medio de la cual **SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION PRESENTANDO DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESION**, contra la cual no procede Recurso alguno, quedando agotada la vía gubernativa de conformidad con lo establecido en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

INFORMACIÓN ADICIONAL:

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** *https://www.anm.gov.co/?q=Formularios*.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Radicado ANM No: 20212120724981

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. *https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-an-namineria.*

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo *contactenosANNA@anm.gov.co*.

Cordialmente,

JOSÉ ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: dieciséis (16) Folios.
Copia: No aplica.
Elaboró: Jorge Luis Gil -Contratista
Fecha de elaboración: **18-03-2021**
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: (UEN-10441).

Motivo Devolución:
No hay quien reciba
No Reside
Rehusado
Dir. Incompleta
Dir. Errada
Otros (Difícil acceso)
Desconocido

CADENA COURRIER
MANIZALES ESPECIAL

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

Agencia Nacional de
Mineria
900500018

5600018272

ZONA NOZON9

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16
17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Destinatario:
GUSTAVO ADOLFO PEREZ AGUDELO
CARRERA 24 No 20-48 EDIFICIO
CONFAMILIARES OFICINA 11-03
SAN ANTONIO
MANIZALES
CALDAS

O.P. 4855752
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 17/12/2021 12:29
CP:
Número de guia: 5600018272
Nombre portería:
CADENA COURRIER MANIZALES ESPECIAL
Reclamo: Incongruencia:
Dev Recu: Portería:

Producto: 341-01

61

Entrega | Contador

Inmueble (61 Pisos)
Casa 1
Edificio 2
Negocio 3
Conjunto 4
Oficina +4

Fachada / Puerta
Blanca Madera
Crema Metal
Ladrillo Vidrio
Amarillo Aluminio
Otros Otros

Estado de Gestión:
Entregado
No Personal
No hay quien reciba
No Reside
Rehusado
Dir. Incompleta
Dir. Errada
Otros (Difícil acceso)
Desconocido

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE
BOG-20212120724981
NO PERMITE BAJO PUERTA

Quien Entrega

Cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

341-01 del 9 de Septiembre de 20

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

Apreciado(a) Cliente:
GUSTAVO ADOLFO PEREZ AGUDELO
CARRERA 24 No 20-48 EDIFICIO CONFAMILIARES
OFICINA 11-03
MANIZALES
CALDAS

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4855752 ZONA NOZON9
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 17/12/2021 12:29
Peso: Valor:

5600018272

Cadena s.a. Tel.: (57) (4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

341-01 del 9 de Septiembre de 20

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO 0 6 MAR 2020

(000178)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

LA GERENCIA DE CONTRATACION Y TITULACION

En uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones 151 del 16 de marzo de 2015 y 006 del 07 de enero de 2016, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

Que el señor **GUSTAVO ADOLFO PÉREZ AGUDELO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 9.847.317, presentó el día 23 de mayo de 2019, la propuesta de contrato de concesión para la exploración y explotación de un yacimiento clasificado técnicamente como **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN**, ubicado en el municipio de **PALESTINA y MANIZALES**, Departamento de **CALDAS**, a la cual le correspondió el expediente **No. UEN-10441.**

Que el día 06 del mes de octubre del año 2019 se profirió concepto técnico de migración de área al sistema de cuadricula minera a Dátum Magna Sirgas, en coordenadas geográficas y se determinó que el área solicitada se encuentra totalmente superpuesta. Dicho concepto dice así:

"(...)

1. Transformación y migración del área al sistema de cuadricula minera

Una vez migrada la Propuesta de Contrato de Concesión No UEN-10441 a Dátum Magna Sirgas, en COORDENADAS GEOGRÁFICAS y siguiendo la lógica de la cuadrícula minera se determina un área que contiene 3 celdas con las siguientes características

(...)

CUADRO DE SUPERPOSICIONES UNA VEZ MIGRADA EL ÁREA AL SISTEMA DE CUADRICULA MINERA

Zonas excluibles

CAPA	*EXPEDIENTE*	*MINERALES*	*No CELDAS SUPERPUESTAS*
SOLICITUDES	*QFA-13021*	*MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN*	*2*
TITULO	*LH0204-17, LH0213-17*		*1*

(...)"

Seguidamente, señala:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

"(...)

2. Características del área

Se determinó que el área ingresada por el solicitante una vez transformada al sistema de cuadrícula, se encuentra ***totalmente superpuesta*** *con zonas de exclusión de acuerdo con los "Lineamientos para la Evaluación de los Trámites y Solicitudes Mineras a Partir del Sistema de Cuadrícula Minera y Metodología para la Migración de los Títulos Mineros al Sistema de Cuadrícula" adoptadas por la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019; por tanto,* ***no queda área a otorgar****.*

CONCLUSIÓN:

Una vez realizado el proceso de migración y transformación dentro de la solicitud de Propuesta de Contrato de Concesión No UEN-10441 para MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN, se tiene que de acuerdo con los "Lineamientos para la Evaluación de los Trámites y Solicitudes Mineras a Partir del Sistema de Cuadrícula Minera y Metodología para la Migración de los Títulos Mineros al Sistema de Cuadrícula" adoptadas por la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, ***no cuenta con área libre****. (...)"*

Que con base en el concepto de transformación y migración al sistema de cuadrícula minera referido anteriormente, se concluyó que no queda área susceptible de contratar, siendo procedente jurídicamente el rechazo de la propuesta No. UEN-10441, de conformidad con el artículo 274 del Código de Minas.

Que la Agencia Nacional de Minería mediante la Resolución No. 001756 de fecha 22 de octubre de 2019[1] resolvió rechazar y archivar la propuesta de contrato de concesión N° UEN-10441.

Que el proponente GUSTAVO ADOLFO PEREZ AGUDELO, mediante oficio radicado bajo el consecutivo ANM No. 20199090346672 el día 06 del mes de diciembre del año 2019, interpuso recurso de reposición contra la Resolución No. 001756 de fecha 22 de octubre de 2019.

ARGUMENTOS DEL RECURSO INTERPUESTO

Manifiesta el recurrente entre sus argumentos:

FUNDAMENTOS – MOTIVOS DE INCONFORMIDAD

"(...) en Colombia y particularmente en el caso sub examine son esas circunstancias que Agencia Nacional de Minería ha generado a través de la expedición de la Resolución No. 001756 del 22 de octubre de 2019, y que ha materializado con el rechazo de la Propuesta de Concesión N ° UEN-10441, (la cual fue presentada desde el pasado 23 de mayo de 2019), las que conllevan entre otros aspectos a generar la desconfianza en la actividad minera, pero sobre todo en las condiciones que el Estado propicia para el desarrollo de esta actividad, las cuales ratifican la necesidad de empezar por fortalecer principalmente el factor "Seguridad Jurídica", que es la garantía de que no existan cambios normativos o disposiciones que fijen pautas

[1] Notificada mediante EDICTO No GIAM-01071-2019 fijado por un término de cinco días hábiles, a partir del día 21 de noviembre de 2019 a las 7:30 a.m. y desfijado el día 27 de noviembre de 2019 a las 4:30 p.m.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

distintas a las aceptadas al inicio de una relación minera considerando que esta es una de las principales características que atraen la inversión *(...)*"

"*(...)* es importante tratar et tema de la ambigüedad que se encuentra contenida en la Resolución de rechazo y archivo de la propuesta de contrato de concesión minera N° UEN-10441, respecto del concepto de transformación y migración del área solicitada al sistema de cuadricula minera, teniendo en cuenta que dicho concepto no me fue notificado y tampoco se encuentra anexo a la Resolución, y por lo tanto, se desconoce quién elaboró el mismo y quien lo aprobó y firma para que fuera el sustento factico del rechazo de la propuesta que nos ocupa. De igual manera, es oportuno tener en cuenta que dicho concepto, seguramente de carácter técnico solamente lo conoce la Agenda Nacional de Minería, vulnerando así el debido proceso consagrado en el artículo 29 Constitucional, teniendo en cuenta que no me fue notificado y par tal razón, la Entidad me está vulnerando el derecho a la legitima defensa y contradicción. *(...)*"

"*(...)* Según se observa en el cuadro de superposiciones, mi solicitud tiene una presunta superposición total con una solicitud y con dos títulos mineros (que no manifiestan mineral de otorgamiento concedido), no se observa superposición con alguna zona de exclusión, por lo que se evidencia nuevamente que estos rechazos fueron realizados en masa y sin justificación técnica de ninguna índole, ya que de haber tenido una verdadera evaluación técnica, no nos veríamos en semejante adefesio técnico y no se cometerían esta clase de errores en los actos administrativos expedidos por la Agencia (...)"

"(...) Teniendo en cuenta que no fue notificado por ningún medio el concepto de transformación y migración del área solicitada at sistema de cuadricula minera del que trata el acto administrativo de RECHAZO Y ARCHIVO, y en consecuencia no se respetan los criterios mínimos para que se configure la validez de la Resolución No. 001756 del 22 de octubre de 2019, por medio de la cual rechaza v archiva la propuesta de contrato de concesión N° UEN-10441, por los motivos expuestos de manera respetuosa solicito revocar el acto administrativo antes enunciado, ya que carece de validez (...)"

"(...) Pese a que la solicitud de contrato de concesión N° UEN-10441, se encuentra legalmente cobijada por la Ley 685 de 2001 -que entró en vigencia a partir del 08 de septiembre de 2001, se encuentra gobernada normativamente por el contenido de dicha ley, tal como to establece su mismo artículo 349, sin que esto signifique que puedan aplicarse normas posteriores, como lo afirma erradamente la Agencia, pues de ser así, la misma estaría asumiendo funciones legislativas (...)"

"(...) En efecto. el derecho at debido proceso administrativo consagrado en el artículo 29 de la Constitución Política, que en el presente caso se invoca, es ostensible vulnerado con la decisión de la Agencia Nacional de Minería, ya que abarca e conjunto de garantías a través de las cuales se protege al individuo incurso en un procedimiento administrativo, de modo que en el desarrollo del mismo par parte de la Agencia, sean respetados mis derechos a través de La correcta aplicación y observancia de Las normas que to regulan, las cuales se encuentran previamente establecidas (...)"

"(...) Ese estudio para determinar si el área objeto de la propuesta de contrato de concesión para la explotación minera está disponible, debe efectuarse al momento de presentación de la respectiva propuesta, pues es este el que genera la prelación y el derecho de preferencia frente a los demás proponentes y, por lo tanto, es el punto de partida del análisis del cumplimiento de los requisitos legales para la adquisición del derecho a la celebración del contrato de concesión

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

(...)".

"(...) Se interpreta como una DONACIÓN, que el área solicitada mediante propuesta de contrato de concesión minera N° UEN-10441 ahora se encuentre otorgada (sin acto administrativo de otorgamiento) a los beneficiarios que aparecen en el cuadro de superposiciones de la Resolución No. 001756 del 22 de octubre de 2019. Esto, con base en que los polígonos irregulares otorgados con anticipación, muy difícilmente coincidirían con la cuadricula implementada, por lo que para que existiera la superposición total, tendría que haber sido otorgada mediante cuadricula, ahora bien, dichas propuestas no tocan Las áreas otorgadas, sin embargo, se entiende de esa manera que la Agenda esta "completando" por decirlo de alguna manera, la cuadricula en donde se encuentra otorgado el título o área de exclusión (...)"

"(...) en cuanto a La POTESTAD REGLAMENTARIA de la Agenda Nacional de Minería, respetuosamente considero que la precitada Agenda carece de competencia para emitir actos administrativos que establecen requisitos o términos adicionales a los ya señalados en la ley (...)"

"(...) resulta pertinente manifestar que dentro del caso sub examine existe ilegalidad en la expedición de la RESOLUCION No. 505 de 2 de agosto de 2019, debido a la desviación de Las atribuciones de La Agencia Nacional de Minería con respecto a la Ley 685 de 2001, contentiva del Código de Minas (...)"

"(...) la autoridad minera no tiene competencias legislativas y, por ello, sus funciones deben ser ejercidas con respeto a la ley, especialmente, teniendo en cuenta que su régimen legal es el de una entidad de la rama ejecutiva del poder público, que se creó bajo potestades excepcionales y regladas y, por tanto, no procede interpretar su propio estatuto en el sentido en que termine abrogándose competencias para ampliar o restringir Los términos y condiciones de los derechos de los proponentes que fija el Código de Minas o para modificar el procedimiento señalados por la ya referida Ley 685 de 2001 (...)"

FUNDAMENTO DE LA DECISIÓN

Que de acuerdo con nuestra legislación y la doctrina existente, el recurso de reposición constituye un instrumento legal mediante el cual la parte interesada tiene la oportunidad de ejercer el derecho de controvertir una decisión, para que la administración previa su evaluación, la confirme, aclare, modifique, adicione o revoque previo el lleno de las exigencias legales establecidas para dicho efecto.

Que en dicho sentido, la finalidad esencial del recurso de reposición no es otra distinta a que al funcionario de la administración que tomó una decisión administrativa, se le dé la oportunidad para que enmiende o corrija un error, o los posibles errores que se hayan podido presentar en el acto administrativo por él expedido, en ejercicio de sus funciones.

Expuesto lo anterior, resulta pertinente mencionar que el artículo 297 del Código de Minas establece:

"REMISION. En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo (...)".

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

Con respecto a las disposiciones Código Contencioso Administrativo, a partir del 2 de julio de 2012, empezó a regir la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, señalando en el artículo 308:
"...Artículo 308. Régimen de transición y vigencia. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.

Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.

Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior..." (Subrayado fuera de texto)

Que en consecuencia, en materia de recursos en la vía gubernativa se hace aplicable el Título III, Capítulo Quinto ley 1437 de 2011, que en su artículo 74, establece:

"Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:

1º) El de reposición, ante quien expidió la decisión, para que la aclare, modifique, adicione o revoque.
2º) El de apelación, para ante el inmediato superior administrativo o funcional con el mismo propósito.

No habrá apelación de las decisiones de los Ministros, Directores de Departamento Administrativo, superintendentes y representantes legales de las entidades descentralizadas ni de los directores u organismos superiores de los órganos constitucionales autónomos.

3º) El de queja, cuando se rechace el de apelación (...)".

Que sobre la oportunidad y presentación de los recursos, el artículo 76 de la ley 1437 de 2011. dispone:

"Artículo 76. Oportunidad y presentación. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo. (...)"

Que a su vez, de acuerdo con lo previsto en el artículo 77 de la referida ley 1437 de 2011, los recursos deberán reunir los siguientes requisitos:

"(...) Requisitos. Los recursos deberán reunir, además los siguientes requisitos:

1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.
2. Sustentarse con la expresión concreta de los motivos de inconformidad.
3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.
4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.

Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente. (...)"

Que el incumplimiento de alguno de los requisitos legales consagrados en el artículo 77 antes citado, en el escrito con el cual se formula el recurso de reposición, dará lugar al rechazo del mismo por parte del funcionario competente, conforme a lo establecido en el artículo 78 ibídem.

Que revisado el expediente, se concluye que el recurso cumple con los requisitos establecidos en las normas antes citadas y en ese orden de ideas es procedente su estudio.

Que una vez revisado el libelo que compone el recurso de reposición presentado, se estableció que fue interpuesto por el proponente **GUSTAVO ADOLFO PÉREZ AGUDELO**, dentro del término legal y con el lleno de los requisitos necesarios para que proceda el trámite del mismo.

Que una vez se observa la concurrencia de los requisitos anteriormente citados, se procede a resolver el recurso de reposición interpuesto, tal y como sigue a continuación.

ANÁLISIS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Una vez analizada y estudiada la argumentación expuesta por la recurrente es del caso precisar que el rechazo de la presente propuesta se fundamentó en el concepto de transformación y migración al sistema de cuadrícula minera, emitido el día 06 de octubre de 2019 en el cual se determinó que no queda área libre para ser otorgada dentro de la propuesta de contrato de concesión No. UEN-10441.

En razón a que los argumentos que expone el recurrente se encuentran enfocados en controvertir la legalidad del acto administrativo objeto de estudio como consecuencia de 1. Existencia de una situación que genera inseguridad jurídica 2. violación al debido proceso por no garantía al derecho de contradicción y omisión de traslado del informe técnico 3. Irregularidades en el proceso de definición de superposiciones para el área solicitada 4 aplicación indebida de las normas que dieron origen a la decisión y 5. abuso de la facultad reglamentaria de la Agencia Nacional de Minería resulta necesario precisar lo siguiente:

Como primera medida se debe señalar que la transformación y migración del área solicitada al sistema de cuadrícula minera obedece a la disposición contenida en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019, Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022, el cual dispuso que "la implementación del sistema de cuadrículas se llevará a cabo de acuerdo con las normas de información geoespacial vigentes y los lineamientos que para el efecto defina la autoridad minera nacional. Todas las solicitudes y propuestas se evaluarán con base en el sistema de cuadrícula minera implementado por la autoridad minera nacional. Por lo anterior no se permitirá la superposición de propuestas sobre una misma celda, con excepción de las concesiones concurrentes. Se entiende por celda el cuadro definido por la autoridad minera nacional como una unidad de medida para la delimitación del área de las solicitudes y contratos de concesión minera."

En cumplimiento de lo anterior, la autoridad minera implemento el sistema de cuadricula minera mediante la Resolución No. 504 de 18 de septiembre de 2018 "(...) se adopta el sistema de

cuadrícula para la Agencia Nacional de Mineria - ANM, y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica", especificando en el artículo 3° que "Se adopta como cuadrícula minera la conformada por un conjunto continuo de celdas de tres coma seis por tres coma seis segundos de arco (3,6" x 3,6") referidas a la red geodésica nacional vigente (...)".

Que así mismo, en el artículo 4° ibídem, estableció que "Las solicitudes y propuestas presentadas con anterioridad y los contratos de concesión generados a partir de la puesta en operación del Sistema Integral de Gestión Minera estarán conformados espacialmente por celdas completas y colindantes por un lado de la cuadrícula minera", y en el Parágrafo del citado artículo señala que "Las dimensiones de las celdas que conforman la cuadrícula minera serán revisadas con base en el análisis que al respecto realice la autoridad minera, cada quinquenio, a partir de la expedición de la presente resolución".

Que hace parte integral de la Resolución No. 504 de 2018 el documento técnico denominado "Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM", el cual contiene los argumentos técnicos que soportan las disposiciones en materia de información geográfica.

Que mediante la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, la Agencia Nacional de Minería adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula y definió el área mínima.

Que teniendo en cuenta lo anterior, se pudo establecer que la transformación de áreas al sistema de cuadricula minera es un proceso ejecutado por la Agencia Nacional de Mineria en calidad de operador jurídico y cuya finalidad es dar cumplimiento a las disposiciones normativas contenidas en una ley vigente y valida, cuya reglas son de aplicación obligatoria para todos los tramites que al momento de la entrada en vigencia de dicha ley, no contaban con un derecho adquirido para explorar o explotar minerales dentro del territorio Colombiano.

También resulta del caso señalar que la adopción del sistema de cuadricula así como los lineamientos para la evaluación de tramites mineros a partir de este sistema, es competencia de la Agencia Nacional de Mineria en virtud de lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019, Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 el cual –reitero- estableció que "todas las solicitudes y propuestas se evaluarán con base en el sistema de cuadrícula minera **implementado** por la autoridad minera nacional"

Queda claro que la Agencia Nacional de Mineria está facultada para adecuar las propuestas de contrato de concesión al sistema de cuadricula adoptado por la autoridad minera, ya que a la fecha la propuesta que nos ocupa no se le ha concedido, otorgado o consolidado un derecho subjetivo, sino que aún se encuentra en trámite lo que constituye una simple expectativa, y que de acuerdo a la doctrina y la jurisprudencia, resulta ser una simple posibilidad de alcanzar un derecho, quedando así, a merced de ser ajustada para el cumplimiento de la normatividad que se encuentre vigente.

Probada la legalidad y vigencia de las normas a través de las cuales se procedió a transformar el área solicitada al sistema de cuadrícula minera resulta necesario señalar que el otorgamiento de una concesión minera se lleva a cabo mediante un contrato de adhesión, que por su propia naturaleza implica que las condiciones para su celebración se han establecido conforme a reglas legales y preexistentes, de tal suerte que la determinación de área libre susceptible de contratar es un procedimiento técnico de competencia exclusiva de la autoridad minera, cuya legalidad se

sustenta en normas y principios vigentes y aplicables por lo que su validez y legitimidad no se encuentra sujeto a un acuerdo de las partes respecto a las características técnicas del proyecto minero en etapa precontractual.

Al respecto, el Consejo de Estado, Sala de Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección A, Consejera Ponente MARIA ADRIANA MARÍN en sentencia No. 5000-23-26-000-2006-01993-01(38174) el 29 de octubre de 2018 consideró que el alcance del artículo 49 de la ley 685 de 2001 *"(...) establece que la concesión minera es un acuerdo de adhesión, por cuanto no admite prenegociación de sus términos, condiciones y modalidades (...)"*,

También resulta del caso señalar que en etapa precontractual, el informe técnico se constituye en un elemento de naturaleza fáctica, cuyo alcance y efectos solo nacen a la vida jurídica, si el mismo es acogido mediante acto administrativo, por lo que en materia procesal se tiene, que la oportunidad para manifestar las inconformidades y objetar las conclusiones de carácter técnico, es mediante el recurso de reposición que el interesado puede interponer contra el acto administrativo que contenga la decisión de rechazo como consecuencia de una conclusión de orden técnico.

En este orden de ideas, es necesario señalar que la jurisprudencia constitucional ha definido el derecho al debido proceso "como el conjunto de garantías previstas en el ordenamiento jurídico, a través de las cuales se busca la protección del individuo incurso en una actuación judicial o administrativa, para que durante su trámite se respeten sus derechos y se logre la aplicación correcta de la justicia.

Con relación a la observancia y aplicación del debido proceso, en las actuaciones administrativas la Corte Constitucional ha expresado:

"(...) Las garantías establecidas en virtud del debido proceso administrativo, de acuerdo a la jurisprudencia sentada por este alto Tribunal, son las siguientes: "(i)ser oído durante toda la actuación,(ii) a la notificación oportuna y de conformidad con la ley, (iii) a que la actuación se surta sin dilaciones injustificadas, (iv) a que se permita la participación en la actuación desde su inicio hasta su culminación, (v) a que la actuación se adelante por autoridad competente y con el pleno respeto de las formas propias previstas en el ordenamiento jurídico, (vi) a gozar de la presunción de inocencia, (vii) al ejercicio del derecho de defensa y contradicción, (viii) a solicitar, aportar y controvertir pruebas, y (ix) a impugnar las decisiones y a promover la nulidad de aquellas obtenidas con violación del debido proceso."[2] ***(Subrayado fuera de texto)***

Una de las garantías del derecho fundamental al debido proceso es el principio de publicidad, en virtud del cual, se impone a las autoridades judiciales y administrativas, el deber de hacer conocer a los administrados y a la comunidad en general, los actos que aquellas profieran en ejercicio de sus funciones y que conduzcan a la creación, modificación o extinción de un derecho o a la imposición de una obligación, sanción o multa.

El principio de publicidad se encuentra consagrado en el artículo 209 de la Constitución Política, que señala que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento entre otros, en el principio de *"publicidad"*, el cual se evidencia en dos dimensiones.

---

[2] *Sentencia T-051/16-Corte Constitucional, Magistrada Ponente- GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO.*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

La primera de ellas, como el derecho que tienen las personas directamente involucradas, al conocimiento de las actuaciones judiciales y administrativas, la cual se concreta a través de los mecanismos de comunicación y la segunda, como el reconocimiento del derecho que tienen todas las personas de conocer las actuaciones de las autoridades públicas y, a través de ese conocimiento, a exigir que ellas se surtan conforme a la ley. Al efecto, la Corte Constitucional en Sentencia C- 096 de 2001, ha manifestado:

"Un acto de la administración es público cuando ha sido conocido por quien tiene derecho a oponerse a él y restringir el derecho de defensa, sin justificación, resulta violatorio del artículo 29 de la Constitución Política"

(...) los actos de la administración solo le son oponibles al afectado, a partir de su real conocimiento, es decir, desde la diligencia de notificación personal o, en caso de no ser ésta posible, desde la realización del hecho que permite suponer que tal conocimiento se produjo, ya sea porque se empleó un medio de comunicación de aquellos que hacen llegar la noticia a su destinatario final (...), o en razón de que el administrado demostró su conocimiento (...)".

Por lo anterior, es claro que en el procedimiento precontractual adelantado para proferir una decisión de fondo dentro del trámite de la propuesta de contrato de concesión No. UEN-10441, la Autoridad Minera ha respetado las garantías constitucionales (artículo 29 de la Constitución) y los principios de la función administrativa contemplados en el artículo 209 de la Constitución, en la medida en que una vez agotada la respectiva evaluación técnica y jurídica a la propuesta, le asistía la obligación legal de rechazar el trámite de la propuesta, mediante acto administrativo debidamente notificado y en garantía del derecho a la defensa señaló en el mismo, el termino dentro del cual se podía ejercer el consecuente derecho de contradicción, que además se ha hecho efectivo con la presentación del recurso.

Frente a las consideraciones de orden técnico, el recurrente manifiesta que *"mi solicitud tiene una presunta superposición total con una solicitud y con dos títulos mineros (que no manifiestan mineral de otorgamiento concedido), no se observa superposición con alguna zona de exclusión, por lo que se evidencia nuevamente que estos rechazos fueron realizados en masa y sin justificación técnica de ninguna índole, ya que de haber tenido una verdadera evaluación técnica, no nos veríamos en semejante adefesio técnico y no se cometerían esta clase de errores en los actos administrativos expedidos por la Agencia". En tal sentido, se procedió a efectuar evaluación técnica el día 24 de enero de 2020 y se determinó lo siguiente:*

"(...)

CUADRO DE SUPERPOSICIONES UNA VEZ MIGRADA EL ÁREA AL SISTEMA DE CUADRICULA MINERA

Zonas excluibles

CAPA	EXPEDIENTE	MINERALES	No CELDAS SUPERPUESTAS
SOLICITUDES	QFA-13021	MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	2
TÍTULO	LH0204-17, LH0213-17.		1

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

SOLICITANTES	(9847317) GUSTAVO ADOLFO PEREZ AGUDELO
DESCRIPCIÓN DEL P.A.	PRIMER PUNTO DEL POLÍGONO
MUNICIPIOS	PALESTINA – CALDAS \ MANIZALES - CALDAS
AREA TOTAL	0,4806 HECTÁREAS.

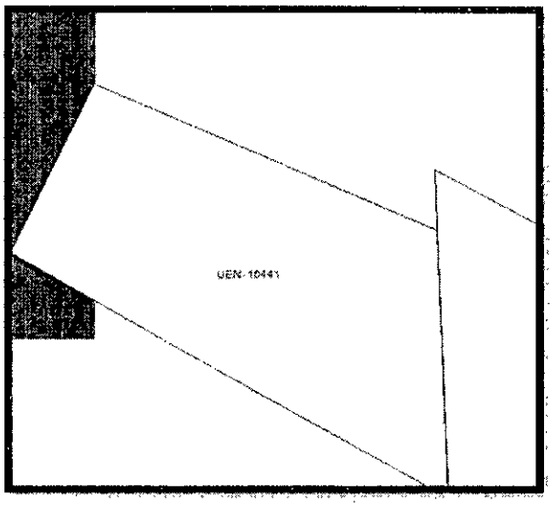
ZONA DE ALINDERACIÓN No. 1 - ÁREA: 0,4806 HECTÁREAS

PUNTO	*NORTE*	*ESTE*	*RUMBO*	*DISTANCIA*
PA - 1	1050493.0	1163524.0	N 67° 17' 42.98" W	21.19 Mts
1 - 2	1050501.2	1163504.4	S 2° 34' 44.13" E	60.98 Mts
2 - 3	1050440.2	1163507.2	N 61° 9' 7.86" W	115.53 Mts
3 - 4	1050496.0	1163406.0	N 27° 47' 5.35" E	0.61 Mts
4 - 5	1050496.5	1163406.3	S 52° 59' 21.57" E	0.9 Mts
5 - 6	1050496.0	1163407.0	N 26° 34' 2.86" E	42.49 Mts
6 - 1	1050534.0	1163426.0	S 67° 17' 50.52" E	85.04 Mts

(...)

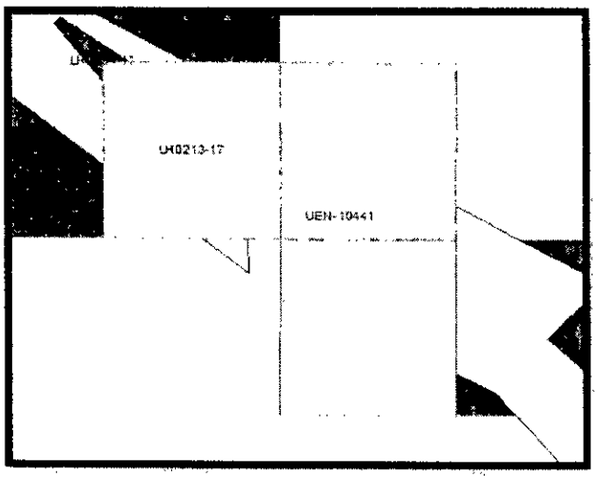
Con el fin de brindar una mayor claridad al proponente, respecto a los parámetros de la cuadrícula minera se harán las siguientes apreciaciones:

Área inicial (antes de convertir a cuadricula).

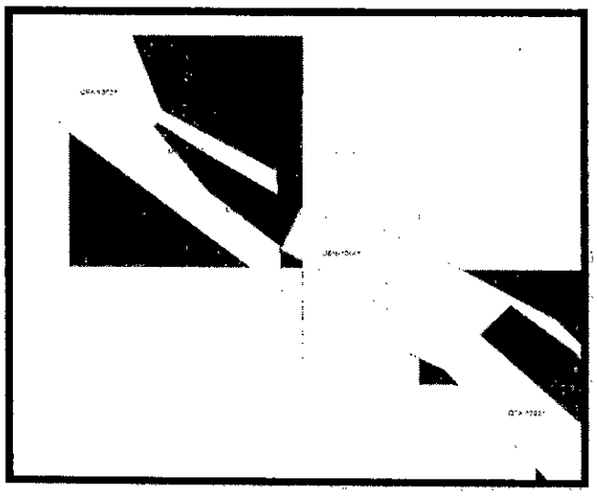


"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

Una vez transformada el área en cuadricula, la misma se ubicó entre 3 celdas.



Una vez revisado el Sistema de Información Geográfico de Arcgis y con la transformación de las diferentes áreas al sistema de cuadriculas, se evidencia que el área correspondiente a la solicitud UEN-10441, presenta superposición con las celdas correspondientes a la solicitud QFA-13021 y a los titulos LH0204-17 y LH0213-17. Por tanto procede el recorte.



(...)

CONCLUSIÓN:

Una vez realizada la evaluación técnica, dentro del trámite de la propuesta **UEN-10441** para **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN**, se tiene que de acuerdo con los "*Lineamientos para la Evaluación de los Trámites y Solicitudes Mineras a Partir del Sistema de Cuadrícula Minera y Metodología para la Migración de los Títulos Mineros al Sistema de Cuadrícula*" adoptadas por la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, **no cuenta con área libre**".

Frente a la definición de área y la determinación de superposiciones, el proceso de evaluación se efectúa teniendo en cuenta las solicitudes, los títulos y las áreas excluidas de la minería, que se

encuentren vigentes al momento de su presentación o radicación, en atención al principio intrínseco establecido en el artículo 16 del Código de Minas "primero en el tiempo, primero en el derecho".

En tal sentido, la Sección Tercera del Consejo de Estado mediante la sentencia No. 2005-0024-00(29975) del 08 de noviembre de 2007, precisó:

"(...) aún en condiciones normales en las que se pretenda la obtención de una concesión de exploración y/o explotación minera, el hecho de presentar la solicitud en primer lugar, le otorga al peticionario un derecho de prelación o preferencia, reconociendo en esta forma, que el primero en el tiempo, es el primero en el derecho, pero sin que esa presentación signifique, automáticamente, el deber de la Administración de conceder lo solicitado, salvo que se reúnan los requisitos para ello (...)".

Por otra parte, el artículo 16 del Código de Minas, establece:

"Art. 16.- La primera solicitud o propuesta de concesión, mientras se halle en trámite, no confiere, por sí sola, frente al Estado, derecho a la celebración del contrato de concesión. Frente a otras solicitudes o frente a terceros, sólo confiere al interesado, un derecho de prelación o preferencia para obtener dicha concesión si reúne para el efecto, los requisitos legales" (Las negrillas son de la Sala).

Cuando se pretenda la obtención de una concesión de exploración y/o explotación minera, el hecho de presentar la solicitud en primer lugar, le otorga al peticionario un derecho de prelación o preferencia, reconociendo en esta forma, que el primero en el tiempo, es el primero en el derecho, pero sin que esa presentación signifique, automáticamente, el deber de la Administración de conceder lo solicitado, salvo que se reúnan los requisitos para ello.

Cualquier trámite que vincule o asocie ya sea parcial o totalmente la misma área solicitada inicialmente, hasta tanto no se cumplan las condiciones para que opere su libertad, será objeto de recorte de área.

Las reglas establecidas dentro de nuestro ordenamiento jurídico, en relación con el tema de libertad de áreas, deben ser acatadas por esta Autoridad Minera a fin de brindar seguridad jurídica y legalidad a la actuación desplegada para el efecto, lo que no resulta ser más que una garantía en favor de todos los administrados, independientemente de los intereses privados del particular.

La determinación de libertad de áreas se encuentra establecida en el artículo 1 del Decreto 0935 de 2013, compilado en el artículo 2.2.5.1.3.4.1.1. del Decreto 1073 de 2015, el cual dispone:

"Se entiende que un área es libre para ser otorgada cuando puede ser ofrecida a proponentes y/o solicitantes, ya sea porque nunca ha sido objeto de propuestas o solicitudes anteriores o porque habiendo sido afectada por un título, solicitud o propuesta anterior, estos ya no se encuentran vigentes y han transcurrido treinta (30) días después de hallarse en firme los actos administrativos de la Autoridad Minera o la sentencia ejecutoriada que impliquen tal libertad. Todo acto administrativo o sentencia ejecutoriada relacionado con los títulos terminados y propuestas rechazadas o desistidas, de concesión, de legalización, de formalización, de minería tradicional, deberá ser publicado en la página electrónica de la Autoridad Minera o en el medio que hiciere sus veces, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su ejecutoria. Así mismo, dentro de este mismo término, deberá inscribirse en el Registro Minero Nacional. (...)" (Negrilla y subrayado fuera de texto). (El Consejo de Estado declaró nulo el aparte "y han transcurrido treinta

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

(30) días" por medio de sentencia del 19 de septiembre de 2016, e indicó en el mismo texto, que la decisión no aplicaba para situaciones consolidadas.)

Que actualmente la Ley 1955 de 2019, "Por la cual se expide el Plan Nacional De Desarrollo 2018-2022. "Pacto Por Colombia, Pacto por la Equidad" en su artículo 28 establece:

"LIBERACIÓN DE ÁREAS. Las áreas que hayan sido objeto de una solicitud minera y que por cualquier causa queden libres, sólo podrán ser objeto de propuesta de contrato de concesión trascurridos quince (15) días después de la firmeza del acto administrativo de rechazo o desistimiento o cualquiera otro que implique la libertad del área.

El área que haya sido objeto de un contrato de concesión minera, que termine por cualquier causa, sólo se podrá desanotar del Catastro Minero Nacional dentro de los quince (15) días siguientes a la suscripción del acta de liquidación bilateral o a la liquidación unilateral del mismo. En el caso de los títulos mineros que no son objeto de liquidación se seguirán las reglas de este artículo sobre solicitudes mineras. El acto administrativo a que se refiere el inciso primero de este artículo, el que establece la liquidación del contrato, o el que da por terminado el título minero, deberán ser publicados en la página electrónica de la Autoridad Minera o en el medio que hiciere sus veces dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria o firmeza del acto. Dentro de este último término deberá inscribirse en el Registro Minero Nacional".

Es necesario precisar que el tramite precontractual en materia de concesión minera, es impulsado con base a las evaluaciones técnicas y jurídicas con base en lo establecido en el artículo 264 de la ley 685 de 2001, por lo que el rechazo la propuesta y su posterior liberación del área, tiene que efectuarse mediante un acto administrativo que archive la propuesta y debe estar debidamente motivado conforme a la normatividad vigente. Ahora bien, el área que haya sido objeto de un contrato de concesión minera terminado por cualquier causa, con la suscripción del acta de liquidación o el acto administrativo que da por terminado el título minero ejecutoriado; Liberación de área que aplica para trámites futuros o radicados con posterioridad a que se adelante lo dispuesto en el artículo 28 de la ley 1955 de 2019.

Lo aquí expresado, supone el principio de libertad de áreas como presupuesto necesario para otorgar el Contrato Único de Concesión, previo agotamiento del trámite y el cumplimiento sigiloso de los requisitos de ley, por lo que por regla general sólo se pueden tramitar solicitudes que cuenten con área libre susceptible de contratar.

Que a su vez, se debe precisar que las propuestas de contrato de concesión constituyen meras expectativas de adquirir derechos; frente a ello, la Corte Constitucional en sentencia C-242-09, las ha diferenciado de los derechos adquiridos, así: "(...) probabilidades de adquisición futura de un derecho que, por no haberse consolidado, pueden ser reguladas por el Legislador, con sujeción a parámetros de justicia y de equidad. En las meras expectativas, resulta probable que los presupuestos lleguen a consolidarse en el futuro"; y los derechos adquiridos son definidos como: "(...) aquellas situaciones individuales y subjetivas que se han creado y definido bajo el imperio de una Ley y, que por lo mismo, han instituido en favor de sus titulares un derecho subjetivo que debe ser respetado frente a Leyes posteriores que no puede afectar lo legítimamente obtenido al amparo de una Ley anterior. Presuponen la consolidación de una serie de condiciones contempladas en la Ley, que permiten a su titular exigir el derecho en cualquier momento". (Negrita fuera de texto)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

Así las cosas, es claro que los recortes efectuados al área inicialmente solicitada, fueron realizados de acuerdo con lo previsto en el artículo 16 de la Ley 685 de 2001, en observancia plena de las disposiciones Constitucionales y Legales sobre el tema.

En consecuencia a lo anterior, se tiene que al verificar la decisión tomada por la Autoridad Minera, se pudo evidenciar que se adoptó de conformidad con lo señalado en la Ley 685 de 2001, toda vez que los tramites mineros en relación con las cuales presenta superposición la propuesta **No UEN-10441**, son anteriores a la misma y teniendo en cuenta que una vez realizado el estudio de superposiciones se determinó que no queda área libre susceptible de contratar, lo procedente era efectuar su rechazo con fundamento en el artículo 274 del Código de Minas el cual señala:

> "***RECHAZO DE LA PROPUESTA.*** *La propuesta será rechazada si el área pedida en su totalidad se hallare ubicada en los lugares y zonas señaladas en el artículo 34 de este Código, si no hubiere obtenido las autorizaciones y conceptos que la norma exige; si se superpone totalmente a propuestas o contratos anteriores, si no cumple con los requisitos de la propuesta o si al requerirse subsanar sus deficiencias no se atiende tal requerimiento. En caso de hallarse ubicada parcialmente, podrá admitirse por el área restante si así lo acepta el proponente.*" (Subrayado fuera de texto)

Queda totalmente claro que la Agencia Nacional de Minería, está dando cumplimiento a la normatividad minera, pues se ha probado que el área ingresada por el solicitante una vez transformada al sistema de cuadrícula, se encuentra totalmente superpuesta con propuestas y/o títulos anteriores de acuerdo con los "Lineamientos para la Evaluación de los Trámites y Solicitudes Mineras a Partir del Sistema de Cuadricula Minera y Metodología para la Migración de los Títulos Mineros al Sistema de Cuadrícula" adoptadas por la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019; por tanto, no queda área libre susceptible para ser otorgada en contrato de concesión, por lo que resulta procedente el rechazo de la propuesta.

En consecuencia con lo anteriormente expuesto, se procederá a CONFIRMAR la Resolución No. 001756 del 22 de octubre de 2019, "Por medio de la cual se rechaza y se archiva la propuesta de contrato de concesión No. UEN-10441".

La presente determinación se adopta con fundamento en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Contratación Minera.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. 001756 del 05 de noviembre de 2019, "Por medio de la cual se rechaza y se archiva la propuesta de contrato de concesión No. UEN-10441" de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notifíquese personalmente la presente Resolución a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación al proponente GUSTAVO ADOLFO PÉREZ AGUDELO, identificado con cédula de ciudadanía No. 9.847.317, o en su defecto, o en su defecto procédase mediante aviso de conformidad con el artículo 67 y ss de la Ley 1437 de 2011.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DE LA PROPUESTA DE CONTRATO DE CONCESIÓN No. UEN-10441"

ARTÍCULO TERCERO.- Contra el presente pronunciamiento NO procede recurso alguno de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.

ARTICULO CUARTO.- Ejecutoriada y en firme la presente providencia, procédase a la desanotación del área en el Sistema Integral de Gestión Minera – AnnA Minería y efectúese el archivo del referido expediente.

Dada en Bogotá,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARÍA BEATRIZ VENCE ZABALETA
Gerente de Contratación y Titulación

Proyectó: David Sanchez Moreno – Abogado
Revisó: Julieta Haeckermann – Abogada

Radicado ANM No: 20202120673711

Bogotá, 24-09-2020 12:53 PM

Señor (a):
JUAN SEBASTIAN STERLING FRANCO
Dirección: CALLE 145 No.7 F 76
Departamento: BOGOTÁ, D.C.
Municipio: BOGOTÁ, D.C.

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **HEG-084**, se ha proferido la Resolución **VCT No.415 DE 27 DE ABRIL DE 2020**, por medio de la cual **SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No.HEG-084**, contra la cual no procede Recurso alguno, quedando agotada la vía gubernativa de conformidad con lo establecido en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Radicado ANM No: 20202120673711

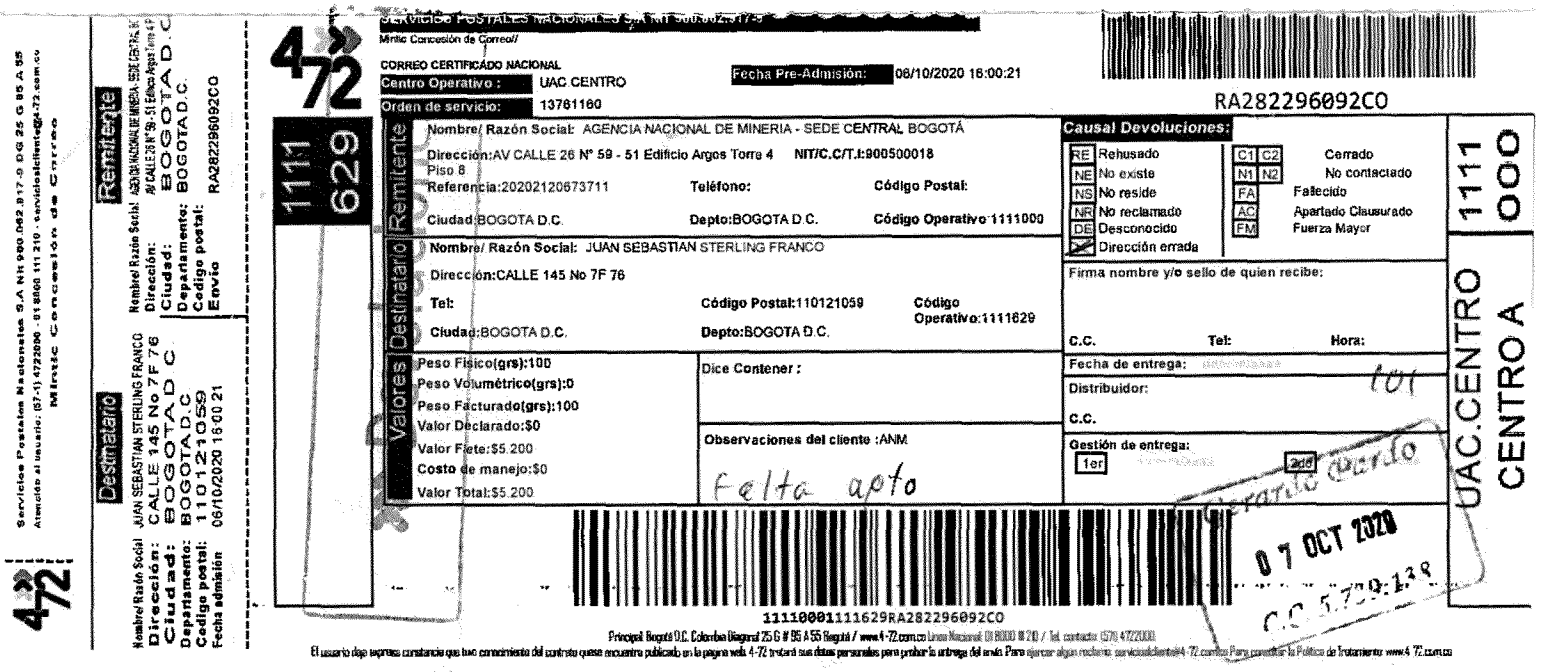
Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Doce (12) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Margie Espitia -Contratista
Fecha de elaboración: 24-09-2020 12:32 PM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: HEG-084

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contrase -



Servicios Postales Nacionales S.A. NIT 900.062.917-9 DG 25 G 95 A 55
Atención al usuario: (57-1) 4722000 - 018000 111 210 - servicioalcliente@4-72.com.co
Mintic Concesión de Correo

Remitente
Nombre/ Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL BOGOTÁ
Dirección: AV CALLE 26 N° 59 - 51 Edificio Argos Torre 4 Piso 8
Ciudad: BOGOTA D.C
Departamento: BOGOTA D.C.
Codigo postal: 110121059
Envio: RA282296092CO

Destinatario
Nombre/ Razón Social: JUAN SEBASTIAN STERLING FRANCO
Dirección: CALLE 145 No 7F 76
Ciudad: BOGOTA D.C
Departamento: BOGOTA D.C
Codigo postal: 110121059
Fecha admisión: 06/10/2020 16:00:21

4-72
1111 629

Servicio Postales Nacionales S.A. NIT 900.062.917-9
Mintic Concesión de Correo//

CORREO CERTIFICADO NACIONAL
Centro Operativo: UAC CENTRO
Fecha Pre-Admisión: 06/10/2020 16:00:21
Orden de servicio: 13761160

RA282296092CO

Remitente
Nombre/ Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL BOGOTÁ
Dirección: AV CALLE 26 N° 59 - 51 Edificio Argos Torre 4 Piso 8
NIT/C.C/T.I: 900500018
Referencia: 20202120673711
Teléfono:
Código Postal:
Ciudad: BOGOTA D.C.
Depto: BOGOTA D.C.
Código Operativo: 1111000

Destinatario
Nombre/ Razón Social: JUAN SEBASTIAN STERLING FRANCO
Dirección: CALLE 145 No 7F 76
Tel:
Código Postal: 110121059
Código Operativo: 1111629
Ciudad: BOGOTA D.C.
Depto: BOGOTA D.C.

Valores
Peso Físico(grs): 100
Peso Volumétrico(grs): 0
Peso Facturado(grs): 100
Valor Declarado: $0
Valor Flete: $5.200
Costo de manejo: $0
Valor Total: $5.200

Dice Contener:

Observaciones del cliente: ANM
Falta apto

Causal Devoluciones:
RE Rehusado
NE No existe
NS No reside
NR No reclamado
DE Desconocido
Dirección errada
C1 C2 Cerrado
N1 N2 No contactado
FA Fallecido
AC Apartado Clausurado
FM Fuerza Mayor

Firma nombre y/o sello de quien recibe:
C.C. Tel: Hora:
Fecha de entrega:
Distribuidor:
C.C.
Gestión de entrega: 1er 2do

Operario Carlo
07 OCT 2020
C.C. 5.729.138

1111 000
UAC.CENTRO
CENTRO A

1111000111629RA282296092CO

Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 01 8000 11 210 / Tel. contacto (57) 4722000
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para conocer la Política de Tratamiento: www.4-72.com.co

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT - 000415 DE

(27 ABRIL 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES.

El 10 de mayo de 2007, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA – INGEOMINAS**, y los señores **YOVANNY MAYORGA MARTÍN** y **JUAN SEBASTIÁN STERLING FRANCO**, suscribieron el Contrato de Concesión No. **HEG-084**, para la exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN Y DEMÁS CONCESIBLES**, en un área de 145 Hectáreas y 1254 metros cuadrados distribuidas en una (1) zona localizadas en jurisdicción del municipio de **ACACIAS**, en el departamento de **META**, por el término de treinta (30) años a partir del 25 de octubre de 2007, fecha en la cual fue inscrito en el Registro Minero Nacional. (Cuaderno principal 1 folios 29R – 37V)

Mediante el escrito bajo radicación 20185500472452 del 23 de abril de 2018, el señor **YOVANNY MAYORGA MARTÍN** cotitular del Contrato de Concesión No. **HEG-084** presento aviso de cesión total de los derechos y obligaciones a favor de los señores JOSÉ GREGORIO REY RIVEROS, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.258.84 y HENRY SUÁREZ BETANCOURT, identificado con el No de Cédula de Ciudadanía 14.249.682.

Por medio de escrito bajo radicación 20185500603302 del 18 de septiembre de 2018, el cesionario HENRY SUÁREZ BETANCOURT, informó sobre la protocolización de un silencio administrativo positivo por medio de la Escritura Pública No. 1458 del 8 de septiembre de 2018, ante la Notaría 36 del Círculo de Bogotá.

Mediante la Resolución 127 del 27 de febrero de 2019, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, resolvió entre algunos de sus apartes lo siguiente:

> *"ARTÍCULO PRIMERO.-: Negar la inscripción del Silencio Administrativo Positivo protocolizado mediante la Escritura Pública No. 1458 del 8 de septiembre de 2018, ante la Notaría 36 del Circulo de Bogotá, de la solicitud de cesión de derechos presentada mediante el radicado No. 20185500472452 del 23 de abril de 2018, a favor de los señores JOSÉ GREGORIA REY RIVEROS y HENRY SUÁREZ BETANCOURT, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

ARTÍCULO SEGUNDO.- Requerir a los señores YOVANNY MAYORGA MARTÍN y JUAN SEBASTIÁN STERLING FRANCO y a los señores JOSE GREGORIO REY RIVEROS y HENRY SUÁREZ BETANCOURT dentro del Contrato de Concesión No. HEG-084, para que allegue dentro del término de un (1) mes contado a partir de la notificación del presente acto administrativo:

1) Contrato de Cesión de Derechos de conformidad con lo exigido en el artículo 22 del Código de Minas.

2) Documentación relacionada con la demostración de la capacidad económica exigida por la Resolución No. 352 del 4 de julio de 2018.

3) Fotocopias de las cédulas de ciudadanía de los cesionarios JOSE GREGORIO REY RIVEROS y HENRY SUÁREZ BETANCOURT.

4) Los titulares del contrato deberán acreditar que se encuentran al día en el cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de concesión de placa HEG-084

En caso de no cumplir con lo requerido se entenderá desistido el trámite de cesión de derechos, conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015.

PARÁGRAFO; Para poder ser inscrita en el Registro Minero Nacional, el titular deberá acreditar que se encuentra al día en el cumplimiento de las obligaciones derivadas del Contrato de Concesión No. HEG-084. (…)"

Por medio del escrito bajo radicación 20195500774562 del 11 de abril de 2019, el señor **HENRY SUÁREZ BETANCOURT**, presentó recurso de reposición en contra de la Resolución 127 del 27 de febrero de 2019.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN.

De acuerdo con la revisión del expediente contentivo del Contrato de Concesión No. HEG-084, se verificó que se encuentra pendiente por resolver un (1) trámite a saber:

1. Recurso de reposición presentado por el señor HENRY SUÁREZ BETANCOURT a través del escrito con radicación 20195500774562 del 11 de abril de 2019, en contra de la Resolución No. 0127 del 27 de febrero de 2019.

De acuerdo con los hechos expuestos se tiene que dentro del Contrato de Concesión No. HEG-084, obra un recurso de reposición contra la Resolución No. 0127 de 2019, sin embargo, previo a resolver de fondo, se revisará si el recurso presentado el 11 de abril de 2019, cumple con los requisitos legales establecidos para su procedencia.

En primer lugar, cabe precisar que el Código de Minas, aunque es una norma especial y de aplicación preferente en términos mineros para regular relaciones jurídicas, no establece procedimiento para los recursos, por lo cual es procedente aplicar el artículo 297 del Código de Minas el cual reza:

> "***Artículo 297. Remisión.*** *En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo y para la forma de practicar las pruebas y su valoración se aplicarán las del Código de Procedimiento Civil*".

En consecuencia, en materia de recursos en la vía gubernativa se hace aplicable los requisitos exigidos por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que al respecto establece:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

> ***"… Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos.*** *Por regla general, sobre los actos administrativos procederán los siguientes recursos:*
>
> *1. El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque…"*
>
> ***"… Artículo 76. Oportunidad y presentación.*** *Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*
>
> *Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar. (…)".*

A su vez el artículo 77 del Código enunciado señala con relación a los requisitos para la presentación de los recursos:

> ***"Artículo 77. Requisitos.*** *Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*
>
> *Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*
>
> *1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
> *2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
> *3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
> *4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.*
> *Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.*
> *Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.*
> *Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber."*

De acuerdo con los artículos trascritos, una vez revisado tanto el escrito por medio del cual se interpone el recurso de reposición, como los antecedentes que dieron lugar al mismo, se verificó que los requisitos a los que alude el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo para presentar los recursos fueron debidamente cumplidos por el recurrente, en cuanto a:

i. Ser interpuesto dentro del término establecido, esto es, dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de notificación del acto administrativo, en este caso, la notificación del mismo ocurrió personalmente el 28 de marzo de 2019, encontrándose en tiempo, esto es, dentro de los diez (10) días, para su presentación.

ii. La capacidad legal del recurrente, para el caso objeto de estudio quien presenta el recurso de reposición se encuentra debidamente legitimado toda vez que acredita ser quien fuere el posible cesionario del Contrato de Concesión No. HEG-084.

iii. La indicación de los argumentos de inconformidad.

Ahora bien, antes de pronunciarnos respecto a los argumentos del recurso, es necesario tener en cuenta que los medios de impugnación (Recursos), son la facultad o el derecho que la ley concede a

las partes para solicitar que se enmienden los errores en que los funcionarios hayan podido incurrir en sus providencias. Su finalidad es entonces la de revisar la providencia, procurando obtener la certeza de las decisiones y, por ende, el orden jurídico.

A continuación, se procede a trascribir los argumentos expuestos por el recurrente en su escrito de recurso de reposición, los cuales se sintetizan así:

- **ARGUMENTOS DEL RECURRENTE.**

El señor **HENRY SUÁREZ BETANCOURT**, en calidad de posible cesionario del Contrato de Concesión **No. HEG-084** presentó recurso de reposición en contra de la Resolución No.127 del 27 de febrero de 2019, para tal efecto argumento lo siguiente:

"(…)

II. HECHOS

1- El 23 de abril de 2018, presente ante la AGENCIA NACIONAL DE MINERIA, Permiso Previo o aviso escrito de cesión de derechos del contrato de concesión minero No. HEG -084, respecto del 50% de los derechos que posee el señor YOVANNY MAYORGA MARTIN, mayor de edad, e identificado con el No de C.0 79.258.264, expedida en Bogotá, a favor de JOSE GREGORIO REY RIVEROS y HENRY SUAREZ BETANCOURT.

2.- El referido título fue adquirido por los señores José Gregorio Rey Riveros y Henry Suarez Betancourt, mediante documento privado de cesión de derechos emanados del contrato de concesión de Yovanny Mayorga Martin como actual propietario del 50% del contrato de concesión para la exploración y explotación de materiales de construcción y demás concesibles del título HEG- 084 de fecha 5 de agosto de 2015, como consecuencia del pago de la indemnización integral dentro del proceso penal No 833376 por el delito de Estafa Agravada llevado ante la Fiscalía 106 Seccional contra la Fe Pública y el Patrimonio Económico. Por solicitud conjunta de las partes, la Fiscalía 71 Delegada ante el Tribunal Superior de Bogotá, decreto mediante providencia judicial del 5 de septiembre de 2106, la preclusión de la investigación por indemnización integral, como causa de la extinción de la acción penal, en favor de Yovanny Mayorga Martin, y otros.

3.- De la cesión de derechos, se solicitó ante la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, el 23 de abril de 2018, el estudio técnico y jurídico de los siguientes documentos, con el fin de que se protocolice la Cesión de Derechos relacionados con el Titulo No HEG: 084. Resolución de la Unidad Delegada ante el Tribunal Superior de Bogotá - Fiscalía 71. Cesión de derechos del título minero HGE - 084 debidamente autenticado. Certificación expedida por la Fiscalía 106 seccional de Bogotá.

4.- Mediante radicado No 20185500603302 del 18 de Septiembre de 2018, solicite se sirvieran darle aplicación al silencio administrativo positivo, respecto a la petición elevada ante ustedes el día 23 de abril de 2018, a cuyo radicado le asignaron el número 20185500472452, para que realizaran el estudio técnico y jurídico del título minero HEG - 084 con el fin de que sea protocolizado la Cesión de Derechos.

5.- Desde el 23 de abril de 2018, a la fecha en que se presentó el silencio administrativo positivo no habíamos recibido respuesta alguna de la citada solicitud, por lo que entonces procedí a protocolizar el silencio administrativo positivo, mediante escritura pública No 1458 del ocho (8) de septiembre de 2018 ante la Notaria 36 de esta ciudad, al igual que a rendir una declaración bajo la gravedad del juramento de no haber sido notificada la respuesta por parte de la entidad. Como anexos se adjuntaron los siguientes documentos: Escritura pública No 1458 del Ocho (8) de septiembre de 2018 ante la Notaria 36 de esta ciudad. Declaración juramentada, en donde da cuenta que no he recibido notificación de la decisión solicitada el día 23 de abril de 2018. Mediante resolución No VCT No 0127 de fecha 27 de Febrero de 2019, objeto de la alzada, su despacho resolvió no darle trámite al silencio administrativo positivo presentado el 18 de septiembre de 2018, argumentado que no se había radicado el contrato de cesión de derechos, es decir que no se cumplió con los requisitos establecidos por el artículo 22 de la

ley 685 de 2001. De la citada resolución solo procede el recurso de reposición conforme lo, ordena el articulo 75 y s.s de la ley 1437 de 2011.

III. SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

1.- El objeto del inconformismo radica en la negativa de darle trámite al silencio administrativo mediante la resolución objeto de la alzada, bajo el pretexto de que:

*Sic "**No hay evidencia de que se haya radicado el contrato de cesión de derechos es decir el titular del contrato de concesión no cumplió con los requisitos establecidos en el artículo 22 de la ley 685 de 2001**". Negrilla y subraya fuera de texto.*

2.- El artículo 22 de la ley 685 de 2001, reza que:

*"La cesión de derechos emanados de una concesión**, requerirá aviso previo y escrito a la entidad concedente**. Si recibido este aviso dicha entidad no se pronuncia mediante resolución motivada en el término de cuarenta y cinco (45) días, se entenderá que no tiene reparo a la cesión y se inscribirá el documento de negociación en el Registro Minero Nacional" .Negrilla y subraya fuera de texto.*

"Para poder ser inscrita la cesión en el Registro Minero Nacional, el cedente deberá demostrar haber cumplido todas las obligaciones emanadas del contrato de concesión".

*3.- Conforme a lo anterior, podemos decir que este artículo tiene dos requisitos de los cuales el primero fue cumplido a cabalidad, pues con la solicitud radicada con el No 20185500472452 de fecha 23 de abril de 2018, se **presentó autorización o aviso previo de cesión del total de los derechos y obligaciones** que le corresponden al señor Yovanny Mayorga Martin, en los siguientes términos:*

*YOVANNY MA YORGA MARTIN..... .... en calidad de actual cesionario de los contratos de concesión de la referencia en porcentaje de¡ 50% del total del mismo, conforme a lo establecido en el artículo 22 de la ley 685 de 2001, así como lo señalado en la cláusula decima primera del contrato de concesión, **encontrándome al día de las obligaciones en relación con el mencionado contrato, solicito de manera atenta autorizar la cesión total de mis derechos representados en el porcentaje señalado** a favor de los señores JOSE GREGORIO REY RIVEROS Y HENRY SUAREZ BETANCOURT..... Negrilla y subraya fuera de texto.*

4.- Respecto al segundo requisito del artículo 22 de la ley 685 de 2001, que dice:

"Para poder ser inscrita la cesión en el Registro Minero Nacional, el cedente deberá demostrar haber cumplido todas las obligaciones emanadas del contrato de concesión".

De lo anterior, podemos decir que el señor Yovanny Mayorga Martin demostró haber cumplido con todas las obligaciones del contrato de concesión en el documento radicado con el No 20185500472452 del 23 de abril de 2018, denominado Contrato de Concesión para la exploración y explotación de materiales de construcción y demás concesibles HEG - 084.....y así lo manifestó al decir que se encontraba al día en las obligaciones en relación con el mencionado contrato.,

De otro lado, en la resolución objeto de alzada, nada se dijo que el cedente no estuviera al día en sus obligaciones emanadas del contrato de concesión, por lo que se debe tener como cierto la manifestación dada en este documento, Ahora bien, hay que aclarar que el inciso 2 del artículo 22 de la ley 685 de 2001, no exige que se deba radicar el contrato de concesión de derechos, tal como lo dice la resolución atacada, sino que debe demostrar que ha cumplido todas las obligaciones que surgen del mismo, pues es muy diferente decir radicar a demostrar. En este orden de ideas podemos decir que el contrato allegado el día 23 de abril de 2018, denominado contrato de cesión de derechos, cumple con lo formado por el artículo 22 de la ley 685 de 2001, pues este contrato de cesión de derechos, sin lugar a dudas se puede colegir que se trata de un negocio jurídico, celebrado entre un titular minero -cedente- y un particular interesado en continuar la ejecución del título minero -cesionario-, lo cual implica la transferencia de los derechos y obligaciones de dicho título, y que una vez perfeccionada la cesión el cesionario deberá ejecutar por su propia cuenta y riesgo los trabajos y obras que se derivan del título minero.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

En este orden de ideas, el cedente si se encontraba a paz y salvo con las obligaciones exigibles al tiempo de solicitarla y por lo tanto cumplía a cabalidad con lo normado por el artículo 22 de la ley 685 de 2001.

5.- DEL SILENCIO ADMINISTRATIVO EN CONCRETO

*a.- **El artículo 22 de La ley 685 de 2001**, establece el tiempo para que la entidad se pronuncie respecto de las solicitudes que les formulen, que es de cuarenta y cinco (45) días, sino lo hace dentro de este término, se entenderá que no tiene reparo a la cesión y se inscribirá el documento de negociación en el Registro Minero Nacional, en este caso el documento denominado contrato concesión para la exploración y explotación de materiales de construcción y demás concesibles HEG -084.*

b.- Como quiera que el día 23 de abril de 2018, se presentó ante la AGENCIA NACIONAL DE MINERIA, permiso previo o aviso escrito de cesión de derechos contrato de concesión minera No. HEG -084, y al no dar respuesta oportuna, procedí a radicar un silencio administrativo positivo, respecto a la petición elevada ante ustedes, cuyo radicado le asignaron el Numero 20185500472452, con todos los requisitos exigidos por el artículo 86 del CPCA.

c.- Después de los cuarenta y cinco (45) días que establece el artículo 22 de la ley 685 de 2001, la Agencia Nacional de Minería profirió la resolución VCT No 0127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019, y ya el termino consagrado en el citado artículo se encontraba más que vencido, por lo que entonces su despacho legalmente debía darle tramite positivo al silencio administrativo positivo y no proceder a negarlo tal como sucedió con la resolución objeto de alzada.

d.- De lo manifestado por el cedente, en el sentido que se encontraba a paz y salvo, con las obligaciones exigibles al tiempo de solicitarla (la resolución nada dice que no estuviera a paz y salvo, y con el aporte de la autorización o aviso previo del contrato de cesión, considero sin lugar a dudas que se dio cabal cumplimiento, con lo normado por el artículo 22 de la ley 685 de 2001, por lo tanto al no contestar oportunamente el silencio administrativo positivo presentado ante ustedes, respetuosamente me permito solicitarle darle el tramite positivo que requiere dicha solicitud.

e.- De la competencia de la Agencia para proferir la resolución VCT No 0127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019. Este acto se convierte en inexistente por carencia de competencia, al configurarse por el paso del tiempo el silencio administrativo positivo.

En cuanto a la competencia que tiene la administración al pronunciarse frente a la configuración del silencio administrativo positivo, pues en concordancia, se entendería que solo por el paso del tiempo, cumpliéndose los términos previstos según la normativa especial para la contestación de la solicitud se predicaría la existencia del silencio, ahora bien, teniendo en cuenta el nuevo código no solo bastaría con el trascurso de los términos, sino que además el peticionario estaría obligado a realizar una respectiva protocolización para que esta figura quedará en firme produciendo eminentemente sus efectos jurídicos. La jurisprudencia del Consejo de Estado se ha pronunciado sobre la competencia que tiene la administración cuando se configura el silencio administrativo positivo, bajo los supuestos del C.C.A, esto es, antes que la protocolización mutara de requisito de publicidad a requisito de eficacia: La consagración del silencio administrativo positivo se entiende cuando el legislador expresamente así lo instituye de forma que no debe quedar ninguna duda en el sentido de que la consecuencia del vencimiento del plazo sea la perdida de la competencia de la administración y el nacimiento de un acto ficto o presunto a favor del administrado... ,es decir que, así esté vencido un plazo, la decisión correspondiente resulta válida y eficaz, salvo que el legislador expresamente haya consagrado otra disposición como cuando estipula la preclusión del término en el sentido de indicar que la Administración pierde competencia para decidir y que, en su lugar, surja el acto ficto o presunto favorable al administrado (Consejo de Estado de Colombia, 2010). De igual forma en otro pronunciamiento, el fallo 5436 de 1998 mantiene la misma línea en donde la ocurrencia del tiempo genera el silencio administrativo positivo, y además produce pérdida de competencia: Una vez configurado el silencio administrativo positivo la administración expide un acto extemporáneo, contrario al acto presunto y el titular del derecho interpone recursos contra él, no por ello el acto derivado del silencio administrativo positivo pierde su eficacia, pues no es por su voluntad que el acto cobra existencia sino que él surge por virtud de la ley y en consecuencia, tales actuaciones posteriores serán inocuas (Consejo de Estado de Colombia, 1998). El término para la configuración del silencio administrativo positivo comienza a contarse a partir del día en el cual se inició la actuación: Así, pues, la administración solo procederá al reconocimiento de éste cuando haya operado, sin que le

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

corresponda declarar su existencia, dicha ocurrencia despoja a la administración de su competencia para poder decidir, motivo por el cual toda respuesta o pronunciamiento por parte de ella. Asemeja a un acto inexistente por carencia de competencia",
(…)"

Por lo anterior, el recurrente solicita lo siguiente:

1. *Que se sirva revocar la resolución VCT No. 0127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 proferida por su despacho mediante la cual se declaró no dar trámite a la solicitud presentada el 18 de Septiembre de 2018 mediante radicado No. 20185500603302 por cual se allego protocolización del silencio administrativo positivo, y en consecuencia, se acepte el trámite de silencio administrativo positivo, en el sentido de formalizar ante la Agencia Nacional de Minería, la cesión de derechos emanados del Contrato de Concesión No. HEG-084 a favor del suscrito.*

2. *Que en subsidio, se declare la nulidad absoluta de la resolución impugnada en la reposición.*

3. *De la decisión que se profiera al desatar el presente recurso, se me expida copia o fotocopia autentica de lo actuado.*

Así las cosas, para el presente análisis jurídico cabe precisar que los medios de impugnación, son la facultad o el derecho que la ley concede a las partes para solicitar que se enmienden los errores en que los funcionarios hayan podido incurrir **en sus providencias**. Su finalidad es entonces la de revisar la providencia, procurando obtener la certeza de las decisiones y, por ende, el orden jurídico.

De conformidad con los argumentos esbozados por el recurrente, se procederá, a emitir pronunciamiento así:

En aras de atender y resolver el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 127 del 27 de febrero de 2019, por el señor **HENRY SUÁREZ BETANCOURT** en calidad de posible cesionario, esta Vicepresidencia abordará los motivos de inconformidad de la siguiente manera:

Frente a los numerales 1, 2, 3 y 4 del recurso de reposición relacionados con el trámite de cesión de derechos.

En cuanto a la cesión de derechos, ésta consiste en transferir derechos y obligaciones a un tercero cuyos parámetros han sido definidos en la legislación minera de la siguiente forma:

> ***ARTÍCULO 22. CESIÓN DE DERECHOS.*** *La cesión de derechos emanados de una concesión, requerirá aviso previo y escrito a la entidad concedente. Si recibido este aviso dicha entidad no se pronuncia mediante resolución motivada en el término de cuarenta y cinco (45) días, se entenderá que no tiene reparo a la cesión y se inscribirá el documento de negociación en el Registro Minero Nacional.*
>
> *Para poder ser inscrita la cesión en el Registro Minero Nacional, el cedente deberá demostrar haber cumplido todas las obligaciones emanadas del contrato de concesión.*

De acuerdo con el artículo antes transcrito, la cesión de derechos emanado de una concesión requiere la presentación del aviso previo y escrito por parte del interesado en la cesión, a la entidad concedente, más el documento de negociación entre las partes.

Sumado a lo anterior, la Ley 685 de 2001 en su artículo 17[1], establece la capacidad legal para celebrar contratos con el Estado las cuales se regirá por las disposiciones generales de contratación

[1] ARTÍCULO 17. CAPACIDAD LEGAL. La capacidad legal para formular propuesta de concesión minera y para celebrar el correspondiente contrato, se regula por las disposiciones generales sobre contratación estatal. Dicha capacidad, si se refiere a personas jurídicas, públicas o privadas, requiere que en su objeto se hallen incluidas, expresa y específicamente, la exploración y explotación mineras.

estatal, lo cual es concordante con el artículo 6° del Estatuto General de Contratación de la Administración Pública que señala que puede celebrar contratos con las entidades estatales las personas consideradas legalmente capaces en las disposiciones vigentes, así mismo, y con ocasión a la expedición de la Ley Nacional del Plan de Desarrollo, la Ley 1753 de 2013, en su artículo 22[2] involucro como requisito para los trámites de cesión de derechos acreditar la capacidad económica, para la exploración, explotación, desarrollo y ejecución de proyectos mineros, disposiciones que deben ser acreditadas por el interesado en la cesión de derechos y que son objeto de evaluación por parte de la autoridad minera.

Por último, las disposiciones en comento señalan que *"Para poder ser inscrita la cesión en el Registro Minero Nacional, el cedente deberá demostrar haber cumplido todas las obligaciones emanadas del contrato de concesión."* Del cual deberemos destacar que la inscripción en el registro minero, se obtiene previo cumplimiento de todas las obligaciones emanadas del contrato de concesión, por ser este requisito que la ley establece para el efecto, sin el cual no se adquiere la titularidad de los derechos.

Por lo tanto, para adelantar el trámite de cesión de derechos el interesado debe presentar a la autoridad minera el aviso de la cesión de los derechos, posteriormente, adjuntar el documento de negociación, y cumplir con los requisitos legales enunciados anteriormente.

En este orden de ideas, en el trámite de cesión de derecho objeto de estudio se evidencia lo siguiente:

Aviso y documento de negociación.

De acuerdo a lo anterior, y teniendo en cuenta la documentación allegada al expediente, se evidencia que si bien fue presentado el aviso previo mediante oficio No. 20185500472452 del 23 de abril de 2018, no presentaron el documento de negociación, lo que manifiesta el recurrente en el acápite de los hechos del recurso es que el titulo minero HEG- 084 fue adquirido mediante documento privado de cesión de derechos suscrito con el señor Yovanny Mayorga Martin como actual propietario del 50% del contrato de concesión para la exploración y explotación de materiales de construcción, el 5 de agosto de 2015, sin embargo, este documento de negociación nunca fue aportado en el trámite de cesión de derechos que se adelanta ante la Autoridad Minera, lo que allegaron fue una certificación de la Fiscalía 106 seccional, en donde dice:

> *"El señor José Gregorio Rey Riveros en su calidad de víctima, manifestó de manera expresa, que con los procesados por los perjuicios ocasionados a la fecha estos se encuentran a paz y salvo, allegando a este despacho para demostrar este hecho un contrato de cesión debidamente autenticado ante la notaria efectuado por el señor Yovanni Mayorga Martín identificado con el número de cédula de ciudadanía 79.258.264 de Bogotá del 50% de sus derechos"*

Así mismo, aportaron copia de fallo de la Unidad Delegada ante el Tribunal Superior de Bogotá Fiscalía 71 Delegada de fecha 5 de septiembre de 2016, donde decretan la preclusión de la investigación, por indemnización integral como causal para la Extinción de la acción penal, en favor de los procesados, que a continuación se relacionan y se identifican: JOSÉ VÍCTOR STERLING

Cuando Uniones Temporales reciban concesiones deberán constituirse en figura societaria, con la misma participación que se derive de la propuesta presentada.
También podrán presentar propuestas y celebrar contratos de concesión los consorcios, caso en el cual sus integrantes responderán solidariamente de las obligaciones consiguientes.

[2] ARTÍCULO 22. CAPACIDAD ECONÓMICA Y GESTIÓN SOCIAL. La Autoridad Minera Nacional para el otorgamiento de títulos mineros y cesiones de derechos y de áreas requerirá a los interesados acreditar la capacidad económica para la exploración, explotación, desarrollo y ejecución del proyecto minero.
En los contratos de concesión que suscriba la Autoridad Minera Nacional a partir de la vigencia de la presente ley, se deberá incluir la obligación del concesionario de elaborar y ejecutar Planes de Gestión Social que contengan los programas, proyectos y actividades que serán determinados por la Autoridad Minera de acuerdo a la escala de producción y capacidad técnica y económica de los titulares. La verificación del cumplimiento de esta obligación por parte de la Autoridad Minera hará parte del proceso de fiscalización y podrá financiarse con las mismas fuentes.
PARÁGRAFO. La capacidad económica de que trata este artículo no le es aplicable a las propuestas de contrato de concesión presentadas antes de la entrada en vigencia de la presente ley.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

NARANJO, VÍCTOR MANUEL SEGURA RODRÍGUEZ, PABLO ANDRES STERLING FRANCO, YOVANNY MAYORGA MARTÍN, ANDREA STERLING FRANCO, FERNÁN GIOVANNI FRANCO GIRALDO, c y JUAN PABLLO STERLING FRANCO.

Capacidad legal.

Con relación a la capacidad legal, el Código de Minas establece:

> ***"(...) Artículo 17. Capacidad legal. La capacidad legal para formular propuesta de concesión minera y para celebrar el correspondiente contrato, se regula por las disposiciones generales sobre contratación estatal****. Dicha capacidad, si se refiere a personas jurídicas, públicas o privadas, requiere que en su objeto se hallen incluidas, expresa y específicamente, la exploración y explotación mineras.* ***(...)"*** *(Destacado fuera del texto)*

Por su parte, la Ley 80 de 1993 establece:

> ***"ARTÍCULO 6o. DE LA CAPACIDAD PARA CONTRATAR. Pueden celebrar contratos con las entidades estatales las personas consideradas legalmente capaces en las disposiciones vigentes.*** *También podrán celebrar contratos con las entidades estatales, los consorcios y uniones temporales.*
>
> *Las personas jurídicas nacionales y extranjeras deberán acreditar que su duración no será inferior a la del plazo del contrato y un año más.****"*** *(Destacado fuera del texto)*

Atendiendo a lo enunciado, por persona natural se entiende la persona mayor capaz que, de conformidad con las disposiciones del Código Civil[3], tiene la capacidad de celebrar contratos en el sentido de poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra, la cual para celebrar contratos con el Estado debe acreditar su identidad, situación que no se evidencia, toda vez que en el expediente No. HEG-084, no se allegó fotocopia de las cédulas de ciudadanía de los cesionarios.

Capacidad económica.

De otra parte, es de mencionar que no allegaron los documentos para demostrar la capacidad económica, para la exploración, explotación, desarrollo y ejecución de proyectos mineros, disposiciones que deben ser acreditadas por el interesado en la cesión de derechos de conformidad con el artículo 22 de la Ley 1753 de 2015 y la Resolución 352 de 2018.

Demostración cumplimiento de obligaciones.

Mediante concepto técnico GSC-ZC-000560 del 17 de diciembre de 2018, determinó que el titulo minero de placa HEG-084, no se encontraba al día en el cumplimiento de las obligaciones, lo cual quedó plasmado en la Resolución No. 0127 de 2019, razón por la cual, no es de recibo la manifestación del recurrente que en la resolución objeto de alzada no se dijo que el cedente no estuviera al día en sus obligaciones emanadas del contrato de concesión.

---

[3] ***ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>.*** *Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:*
1o.) que sea legalmente capaz.
2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
4o.) que tenga una causa lícita.
La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

En virtud de lo anterior, queda demostrado que la solicitud de cesión de derechos no fue presentada con el lleno de requisitos exigidos por la ley, por lo cual, mediante la Resolución No. 0127 de 2019 se requirió la información necesaria para decidir de fondo el trámite de cesión de derechos.

Frente al argumento número 5 del recurso de reposición relacionado con el silencio administrativo positivo.

En relación con el silencio administrativo positivo, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

> ***ARTÍCULO 84. SILENCIO POSITIVO.*** *Solamente en los casos expresamente previstos en disposiciones legales especiales, el silencio de la administración equivale a decisión positiva. Los términos para que se entienda producida la decisión positiva presunta comienzan a contarse a partir del día en que se presentó la petición o recurso. El acto positivo presunto podrá ser objeto de revocación directa en los términos de este Código.*
>
> ***Artículo 85. Procedimiento para invocar el silencio administrativo positivo.*** *La persona que se hallare en las condiciones previstas en las disposiciones legales que establecen el beneficio del silencio administrativo positivo, protocolizará la constancia o copia de que trata el artículo 15, junto con una declaración jurada de no haberle sido notificada la decisión dentro del término previsto.*
> *La escritura y sus copias auténticas producirán todos los efectos legales de la decisión favorable que se pidió, y es deber de todas las personas y autoridades reconocerla así.*
> *Para efectos de la protocolización de los documentos de que trata este artículo se entenderá que ellos carecen de valor económico.*

En este sentido, el Consejo de Estado ha señalado en diversas oportunidades lo siguiente:

> [4] *"finalmente, frente a la insistencia de la parte actora sobre la configuración del silencio administrativo positivo, la sala considera necesario recordar en materia de contratación estatal, como reiteradamente lo ha sostenido, no basta con la presentación de cualquier solicitud por parte del contratista durante la ejecución del contrato y el transcurso del plazo establecido en la Ley -3meses- sin obtener respuesta de la administración, para que se entienda configurado el acto administrativo ficto favorable a la petición del contratista**, sino que tratándose del surgimiento de derechos a su favor, se requiere además, que de hecho se den los requisitos para su reconocimiento** (…) Ha precisado que las pretensiones del contratista a que hace alusión la norma, deben contener de manera implícita un derecho que ya se encuentra consolidado en su favor (del contratista), y que en consecuencia es preexistente a la petición misma. En materia de contractual, es evidente que las obligaciones de cada una de las partes intervinientes en el contrato, solo se originan en la ley, en el contrato mismo, en los convenios que se celebren con posterioridad a este o incluso dentro de su ejecución, en actos administrativos emanados de la entidad contratante, en los denominados "hechos del príncipe" en el incumplimiento contractual, en el delito, la culpa etc., pero no de la omisión de resolver peticiones. **Así las cosas, es claro que no por el simple hecho de que la administración omita dar respuesta a una petición elevada por el contratista en la ejecución del contrato, el peticionario adquiera un derecho y la administración la obligación de satisfacerlo**[5] "(…) no lo es menos que quien pretenda reclamar el derecho surgido de dicho silencio, goce de este (el derecho) con anterioridad a la presentación de la petición (mediante la cual pretenda reclamarlo de la administración) y logre probarlo adecuadamente, configurándose consecuencialmente, la obligación para la admiración de hacerlo efectivo"[6]

Aunado a lo anterior, la Oficina Asesora Jurídica de esta Autoridad Minera mediante concepto No. 20141200303741, en cuanto al Silencio Administrativo Positivo, señaló lo siguiente:

> *"En este orden de ideas y de conformidad con el mismo artículo 22 del Código de Minas y en general con el artículo 84 del CPACA el término señalado para que la Autoridad Minera se pronuncie sobre los*

---

[4] Consejo de Estado – Sección Tercera. C.P. María Elena Giraldo Gómez. Sentencia de 7 de octubre de 1999. Radicación número 16165
[5] Consejo de Estado – Sección Tercera – Subsección B. C.P. Danilo Rojas Betancourth. Sentencia de 28 de febrero de 2013. Radicación número 20500-23-26-000-2001-02118-01(25199)
[6] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, sentencia del 30 de marzo de 2000, expediente ACU 199, C.P. Alier E. Hernández Enríquez.

documentos allegados, es de cuarenta y cinco (45) día, los cuales empiezan a contarse a partir del día siguiente al que se presentó la petición. El término de 45 días cuenta a partir de que la Autoridad Minera es puesta en conocimiento de la cesión de derechos y esa cuente con todos los elementos necesarios para dar respuesta de fondo a la cesión solicitada"

De acuerdo a Ley, el Consejo de Estado y el concepto jurídico de la entidad, se colige que el Silencio Administrativo para que se configure debe estar acompañado de los requisitos legales, en este sentido si bien, esta Autoridad Minera no se pronunció dentro de los 45 días que establece la ley sobre los trámites de cesión de derechos, no puede predicarse que queda prohibido emitir un pronunciamiento posterior a la ocurrencia de dicho término, y que, en consecuencia, la cesión solicitada debía ser inscrita máxime cuando la misma carecía de los requisitos *sine qua non* que establece el artículo 22 de la Ley 685 de 2001, tal y como quedó demostrado en el estudio efectuado a la solicitud de cesión, el cual objeto de pronunciamiento por medio del acto administrativo atacado, el cual requirió, en aras de emitir un pronunciamiento de fondo, lo siguiente:

"(…)

1) Contrato de Cesión de Derechos de conformidad con lo exigido por medio del artículo 22 del Código de Minas.

2) Documentación relacionada con la demostración de la capacidad económica exigida por la Resolución No. 352 del 4 de julio de 2018.

3) Fotocopia de las cédulas de ciudadanía de los cesionarios JOSÉ GREGORIO REY RIVEROS y HENRY SUÁREZ BETANCOURT.

4) Los titulares del Contrato deberán acreditar que se encuentren al día en el cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de concesión No. HEG-084.

(…)"

En ese sentido, y al no cumplirse por las partes los requisitos que establece el Código de Minas, esta Autoridad Minera, por medio de la Resolución 127 del 27 de febrero de 2019, que hoy se ataca, resolvió negar la inscripción del silencio administrativo positivo presentado.

Quiere decir lo anterior, que el tiempo establecido en la norma para la emisión de un pronunciamiento de fondo sobre la solicitud de cesión de derechos, empieza a contar únicamente cuando se cuenten con todos los requisitos que exige la norma aplicable vigente, evento que no ha ocurrido, pues tal y como se demostró, la solicitud de cesión de derechos no fue presentada con el lleno de requisitos exigidos pues fue objeto de requerimientos a través de la Resolución que se ataca.

Por lo anterior, no le asiste razón al recurrente en cuanto a la manifestación de que había operado el silencio administrativo positivo frente al trámite de solicitud de cesión de derechos, toda vez que el mismo se quiso protocolizar y se elevó a Escritura Pública No. 1458 del 8 de septiembre de 2018, ante la Notaría 36 del Círculo de Bogotá, esto es, sin que se haya presentado ante esta Autoridad Minera los requisitos para tramitar una cesión de derechos mineros.

Quiere decir lo anterior, que ese acto presunto que se quiere hacer valer y en consecuencia, ordenar la inscripción de la solicitud de cesión de derechos presentada por medio del escrito con radicación 20185500472452 del 23 de abril de 2018, no puede producir efectos jurídicos teniendo en cuenta que no se presentaron los documentos necesarios para decidir el trámite de cesión de derechos solamente se aportó un aviso.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN 127 DEL 27 DE FEBRERO DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

Así las cosas, esta Vicepresidencia considera que no le asiste razón al recurrente y en consecuencia procede a confirmar la Resolución No. 127 del 27 de febrero de 2019.

Finalmente con relación a la petición de la expedición de la copia autentica de la resolución que desate el recurso, le informamos que una vez proferida y notificada la resolución, se puede acercar a la oficina del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería para la expedición de las mismas.

La presente decisión se adopta con base en el análisis y estudios efectuados por el profesional del área jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución No. 127 del 27 de febrero de 2019, de conformidad con las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR el presente acto administrativo en forma personal a los señores YOVANNY MAYORGA MARTÍN identificado con la cédula de ciudadanía número 79.882.277 y JUAN SEBASTIÁN STERLING FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.258.264 en su calidad de titulares del Contrato de Concesión No. HEG-084, y a los señores JOSÉ GREGORIO REY RIVEROS identificado con la cédula de ciudadanía número 79.258.848 y HENRY SUÁREZ BETANCOURT, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.249. 682 en su calidad de terceros interesados, de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente Resolución no procede recurso alguno entendiéndose agotado el procedimiento administrativo de conformidad con el artículo 87 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

JOSE SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Claudia Romero/ Abogada-GEMTM-VCT.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20212120863661

Bogotá, 15-12-2021 16:44 PM

Señor
JOSE GREGORIO REY RIVEROS
Dirección: CARRERA 24C Nº 53-40 SUR INTERIOR 4 APTO 104
Departamento: BOGOTÁ, D.C.
Municipio: BOGOTÁ, D.C.

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20212120847531** de **13-10-2021**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución por medio de la cual **SE DECRETA UN DESISTIMIENTO DE UN TRAMITE DE CESION DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO,** la cual se adjunta, profe ida dentro el expediente HEG-084. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional deMinería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

JOSE ALEJANDRO HOFMANN DEL VALLE
Coordinador Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Julian Felipe Galvis Moreno.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 15-12-2021 14:36 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

Apreciado(a) Cliente:
JOSE GREGORIO REY RIVEROS

CARRERA 24 C No 53-40 SUR INTERIOR 4 APTO 104
BOGOTA
CUNDINAMARCA

Remitente: Agencia Nacional de Mineria - 900500018
O.P. 4855752 ZONA S-5-2A
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 17/12/2021 12:29
Peso: Valor:

16726308

CADENA COURRIER CENTRO

Motivo Devolución:

- ☐ No hay quien reciba
- ☐ No Reside
- ☐ Rehusado
- ☐ Dir. Incompleta
- ☐ Dir. Errada
- ☐ Otros (Difícil acceso)
- ☐ Desconocido

cadena courrier
Una Compañía Cadena S.A

Agencia Nacional de Mineria
900500018

16726308

ZONA S-5-2A

ENE. FEB. MAR. ABR. MAY. JUN. JUL. AGO. SEP. OCT. NOV. DIC.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

Destinatario:
JOSE GREGORIO REY RIVEROS
CARRERA 24 C No 53-40 SUR INTERIOR 4 APTO 104
EL TUNAL ORIENTAL
BOGOTA
CUNDINAMARCA

O.P. 4855752
Planta Origen: MEDELLIN
Fecha Ciclo: 17/12/2021 12:29
CP: 110621
Número de guia: 16726308
Nombre portería:

SEGURIDAD CADENA COURRIER CENTRO
EL PORTICO LTDA.
Nit. 900123648 8-2
Conj.Res.Condado de Santa Lucia

Reclamo: ☐ ☐ Incongruencia:
Dev Recu: ☐ ☐ Portería:

Producto: 341-01

Tipo de Entrega: AM ☐ PM ☐
Entregado Conjunto: ☐

Tipo de Inmueble: Casa ☐ Edificio ☐ Negocio ☐ Conjunto ☐ Oficina ☐ 1 2 3 4 +4

Color Predominante: Blanca ☐ Crema ☐ Ladrillo ☐ Amarillo ☐ Otros ☐ Madera ☐ Metal ☐ Vidrio ☐ Aluminio ☐ Otros ☐

Estado de Entrega: Entregado ☐ No Personal ☐ No hay quien reciba ☐ No Reside ☐ Rehusado ☐ Dir. Incompleta ☐ Dir. Errada ☐ Otros (Difícil acceso) ☐ Desconocido ☐

NOMBRE O FIRMA DE QUIEN RECIBE

NO PERMITE BAJO PUERTA

BOG-20212120863661

Quien Entrega

cadena s.a Tel.: (57)(4) 378 66 66 · www.cadena.com.co · Licencia 001968 del 9 de Septiembre de 2011

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT - 000416 DE

(27 ABRIL 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE UN TRÁMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES.

El 10 de mayo de 2007, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA – INGEOMINAS**, y los señores **YOVANNY MAYORGA MARTÍN** y **JUAN SEBASTIÁN STERLING FRANCO**, suscribieron el Contrato de Concesión No. **HEG-084**, para la exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN Y DEMÁS CONCESIBLES**, en un área de 145 Hectáreas y 1254 metros cuadrados distribuidas en una (1) zona localizadas en jurisdicción del municipio de **ACACIAS**, en el departamento de **META**, por el término de treinta (30) años a partir del 25 de octubre de 2007, fecha en la cual fue inscrito en el Registro Minero Nacional. (Cuaderno principal 1 folios 29R – 37V)

Mediante el escrito bajo radicación 20185500472452 del 23 de abril de 2018, el señor **YOVANNY MAYORGA MARTÍN** cotitular del Contrato de Concesión No. **HEG-084** presento aviso de cesión total de los derechos y obligaciones a favor de los señores JOSÉ GREGORIO REY RIVEROS, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.258.84 y HENRY SUÁREZ BETANCOURT, identificado con el No de Cédula de Ciudadanía 14.249.682.

Por medio de escrito bajo radicación 20185500603302 del 18 de septiembre de 2018, el cesionario HENRY SUÁREZ BETANCOURT, informó sobre la protocolización de un silencio administrativo positivo por medio de la Escritura Pública No. 1458 del 8 de septiembre de 2018, ante la Notaría 36 del Círculo de Bogotá.

Mediante la Resolución 127 del 27 de febrero de 2019, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, resolvió entre algunos de sus apartes lo siguiente:

> *"ARTÍCULO PRIMERO.-: Negar la inscripción del Silencio Administrativo Positivo protocolizado mediante la Escritura Pública No. 1458 del 8 de septiembre de 2018, ante la Notaría 36 del Circulo de Bogotá, de la solicitud de cesión de derechos presentada mediante el radicado No. 20185500472452 del 23 de abril de 2018, a favor de los señores JOSÉ GREGORIA REY RIVEROS y HENRY SUÁREZ BETANCOURT, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE UN TRÁMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

ARTÍCULO SEGUNDO.- Requerir a los señores YOVANNY MAYORGA MARTÍN y JUAN SEBASTIÁN STERLING FRANCO y a los señores JOSE GREGORIO REY RIVEROS y HENRY SUÁREZ BETANCOURT dentro del Contrato de Concesión No. HEG-084, para que allegue dentro del término de un (1) mes contado a partir de la notificación del presente acto administrativo:

1) Contrato de Cesión de Derechos de conformidad con lo exigido en el artículo 22 del Código de Minas.

2) Documentación relacionada con la demostración de la capacidad económica exigida por la Resolución No. 352 del 4 de julio de 2018.

3) Fotocopias de las cédulas de ciudadanía de los cesionarios JOSE GREGORIO REY RIVEROS y HENRY SUÁREZ BETANCOURT.

4) Los titulares del contrato deberán acreditar que se encuentran al día en el cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de concesión de placa HEG-084

En caso de no cumplir con lo requerido se entenderá desistido el trámite de cesión de derechos, conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015.

PARÁGRAFO; Para poder ser inscrita en el Registro Minero Nacional, el titular deberá acreditar que se encuentra al día en el cumplimiento de las obligaciones derivadas del Contrato de Concesión No. HEG-084. (…)"

Por medio del escrito bajo radicación 20195500774562 del 11 de abril de 2019, el señor **HENRY SUÁREZ BETANCOURT**, presentó recurso de reposición en contra de la Resolución 127 del 27 de febrero de 2019.

Mediante oficio No. 20205501025752 del 20 de febrero de 2020, el señor **YOVANNY MAYORGA MARTÍN**, cotitular del Contrato de Concesión No. **HEG-084** presentó desistimiento de la cesión radicada el 23 de abril de 2018 con radicado No. 20185500472452 por no cumplimiento de lo pactado.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN.

De acuerdo con la revisión del expediente contentivo del Contrato de Concesión No. HEG-084, se verificó que se encuentra pendiente por resolver un (1) trámite a saber:

1. Solicitud de cesión total de derechos y obligaciones que le corresponden al señor YOVANNY MAYORGA MARTÍN cotitular del Contrato de Concesión No. HEG-084 a favor de los señores JOSE GREGORIO REY RIVEROS, y HENRY SUÁREZ BETANCOURT presentada mediante radicado No. 20185500472452 del 23 de abril de 2018.

En primera medida se tiene, que la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a través de la Resolución 127 del 27 de febrero de 2019, requirió lo siguiente:

"ARTÍCULO SEGUNDO.- Requerir a los señores YOVANNY MAYORGA MARTÍN y JUAN SEBASTIÁN STERLING FRANCO y a los señores JOSE GREGORIO REY RIVEROS y HENRY SUÁREZ BETANCOURT dentro del Contrato de Concesión No. HEG-084, para que allegue dentro del término de un (1) mes contado a partir de la notificación del presente acto administrativo:

1) Contrato de Cesión de Derechos de conformidad con lo exigido en el artículo 22 del Código de Minas.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE UN TRÁMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

2) Documentación relacionada con la demostración de la capacidad económica exigida por la Resolución No. 352 del 4 de julio de 2018.

3) Fotocopias de las cédulas de ciudadanía de los cesionarios JOSE GREGORIO REY RIVEROS y HENRY SUÁREZ BETANCOURT.

4) Los titulares del contrato deberán acreditar que se encuentran al día en el cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de concesión de placa HEG-084

En caso de no cumplir con lo requerido se entenderá desistido el trámite de cesión de derechos, conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015. (…)"

Esta Resolución fue notificada mediante edicto ED-VCT-GIAM-00330, el cual fue fijado el 15 de abril y desfijado el 23 de abril de 2019.

En virtud de lo anterior, se procedió a revisar el cumplimiento del requerimiento efectuado mediante la Resolución 127 del 27 de febrero de 2019, por lo que se consultó en el expediente digital y el sistema de gestión documental (SGD) evidenciándose que no se dio respuesta a este requerimiento.

Teniendo en cuenta que el requerimiento efectuado se realizó so pena de entender desistido el trámite de cesión de derechos, se debe tomar en cuenta las normas referentes así:

"(…) ***Artículo 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito.*** *En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.*

A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición.

Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.

Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales. (…)"

Respecto el desistimiento, la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería mediante concepto jurídico No. 2017120061213 del 13 de junio de 2017 manifestó:

"De conformidad con lo expuesto, es claro que la inactividad del solicitante, pese a los requerimientos que haga la administración para continuar con el trámite, acarrea como consecuencia la declaración de desistimiento por parte de la administración y se procederá al archivo del expediente, sin perjuicio de la posibilidad que posteriormente presente nuevamente la solicitud, siempre y cuando se cumplan los requisitos establecidos en la norma vigente al momento de la nueva solicitud, correspondiéndole a la Vicepresidencia de Contratación y Titulación verificar en cada caso el cumplimiento de los requisitos legales de las solicitudes previos a la declaratoria de desistimiento y archivo, de tal manera que se tenga en cuenta la presentación de los documentos que allegue el peticionario para el trámite de estudio de la solicitud"

Conforme a la norma citada, se colige que esta autoridad, decreta el desistimiento del trámite de cesión de derechos presentado mediante radicado No. 20185500472452 del 23 de abril de 2018, por el señor YOVANNY MAYORGA MARTÍN cotitular del Contrato de Concesión No. HEG-084 a favor

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO DE UN TRÁMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. HEG-084"

de los señores JOSE GREGORIO REY RIVEROS, y HENRY SUÁREZ BETANCOURT CARLOS ALBERTO DELGADO SALGUERO, toda vez, que no dio respuesta al requerimiento efectuado la Resolución No. Resolución 127 del 27 de febrero de 2019.

De otra parte, con radicado No. 20205501025752 del 20 de febrero de 2020, el señor YOVANNY MAYORGA MARTÍN, cotitular del Contrato de Concesión No. HEG-084 presentó desistimiento de la cesión radicada el 23 de abril de 2018 con radicado No. 20185500472452 por no cumplimiento de lo pactado, es de señalar que esta solicitud se entiende resuelta dentro de este acto administrativo conforme a lo indicado en consideraciones anteriores.

Lo anterior, sin perjuicio que sea presentada nuevamente la solicitud de cesión de derechos ante la autoridad minera, solicitud que deberá cumplir con los presupuestos legales contemplados en el artículo 22 de la Ley 685 de 2001 y la Resolución 352 de 4 de julio de 2018.

La presente decisión se adopta con base en el análisis y estudios efectuados por el profesional del área jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO del trámite de cesión total de derechos y obligaciones presentado ante la autoridad minera bajo el No. 20185500472452 del 23 de abril de 2018, por el señor YOVANNY MAYORGA MARTÍN cotitular del Contrato de Concesión No. HEG-084 a favor de los señores JOSE GREGORIO REY RIVEROS, y HENRY SUÁREZ BETANCOURT CARLOS ALBERTO DELGADO SALGUERO**,** por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: NOTIFICAR el presente acto administrativo en forma personal a los señores YOVANNY MAYORGA MARTÍN identificado con la cédula de ciudadanía número 79.882.277 y JUAN SEBASTIÁN STERLING FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.258.264 en su calidad de titulares del Contrato de Concesión No. HEG-084, y a los señores JOSÉ GREGORIO REY RIVEROS identificado con la cédula de ciudadanía número 79.258.848 y HENRY SUÁREZ BETANCOURT, identificado con la cédula de ciudadanía número 14.249. 682 en su calidad de terceros interesados, de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente resolución procede el recurso de reposición el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

JOSÉ SAÚL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Claudia Romero/ Abogada-GEMTM-VCT.

Radicado ANM No: 20222120912351

Bogotá, 22-11-2022 16:14 PM

Señor
FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO
Dirección: FR- CALLE 1 A SUR NO 15 A 32 CAICEDO ALTO
Departamento: BOGOTÁ, D.C.
Municipio: BOGOTÁ, D.C.

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20202120713851 de 28/12/2020**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **VCT No 1737 DE 11 DE DICIEMBRE DE 2020** por medio de la cual **SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-1623 1Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **NJ5-16231**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Coordinadora Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 22-11-2022 15:55 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NUMERO VCT-0001737 DE

(11 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos."*

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Protecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

El **05 de octubre de 2012**, los señores **CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1086696508** y **FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO** identificado con Cédula de Ciudadanía No **98367003,** radicaron Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento clasificado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS** ubicado en jurisdicción del municipio de **LOS ANDES (SOTOMAYOR)** departamento de **NARIÑO,** a la cual le correspondió la placa No. **NJ5-16231.**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Con fundamento en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **NJ5-16231** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el día **24 de noviembre de 2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NJ5-16231**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés, por no encontrar evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero, dentro del área susceptible de formalizar.

I. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería, cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión. Es así como el artículo 30 de la citada disposición normativa faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, una vez recibida y revisada la documentación contenida en la solicitud presentada por los señores **YANET ELISA QUENORAN QUENORAN, JOSE NOLBERTO CHAZATAR YAMPUEZAN** y **JESUS ESTEBAN CASTILLO PADILLA**, el 24 de noviembre de 2020 el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectuó visita al yacimiento de interés del solicitante, con el fin de verificar la existencia del mismo y que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado del proyecto, evidenciando lo siguiente:

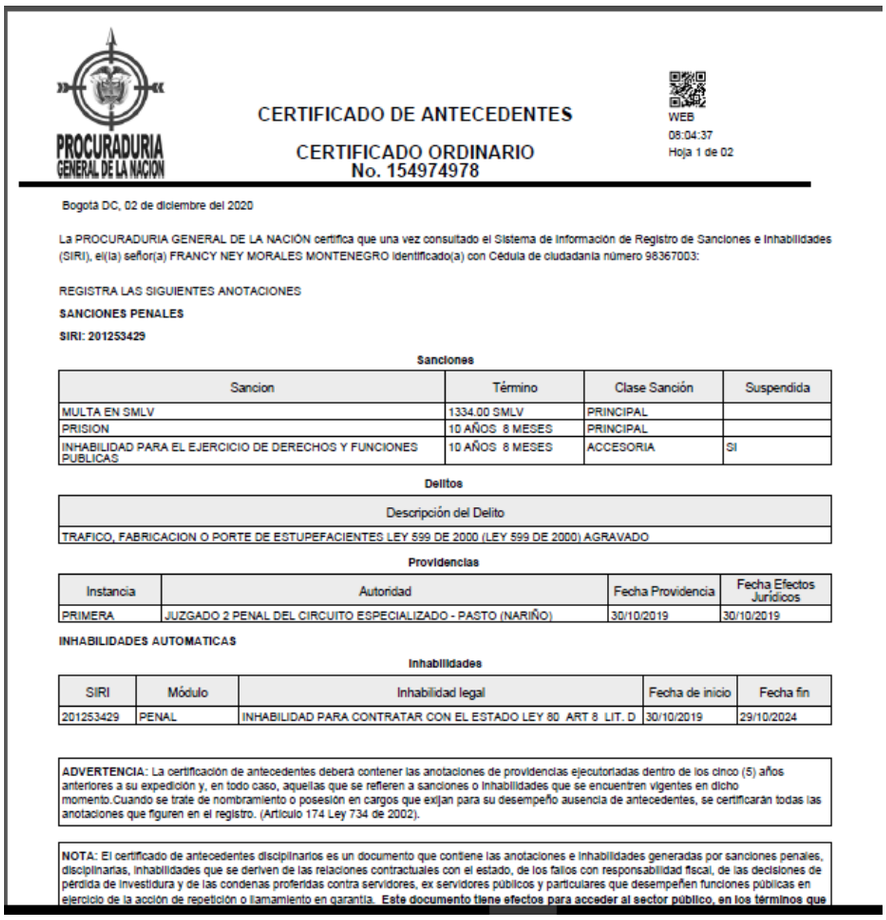
"CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- *Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional **NJ5-16231**, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero, dentro del área susceptible de formalizar para la presente solicitud y que además las labores ejecutadas por los solicitantes se encuentran fuera del área de solicitud en estudio. Por lo anterior se considera que **NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE** continuar con el presente trámite de formalización".*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito y como quiera que no se pudo verificar la existencia del yacimiento sobre el que se estaba efectuando por los supuestos mineros, resulta imposible continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

Por otra parte es relevante mencionar que se constató a través del Certificado de Antecedentes Disciplinarios No **154974978** de fecha 02 de diciembre de 2020, expedido por la Procuraduría General de la Nación, que el señor **FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO** identificado con Cèdula de Ciudadanía **No 98367003** presenta la siguiente situación jurídica a saber:

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"



PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES

CERTIFICADO ORDINARIO
No. 154974978

WEB
08:04:37
Hoja 1 de 02

Bogotá DC, 02 de diciembre del 2020

La PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN certifica que una vez consultado el Sistema de Información de Registro de Sanciones e Inhabilidades (SIRI), el(la) señor(a) FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO identificado(a) con Cédula de ciudadanía número 98367003:

REGISTRA LAS SIGUIENTES ANOTACIONES

SANCIONES PENALES

SIRI: 201253429

Sanciones

Sancion	Término	Clase Sanción	Suspendida
MULTA EN SMLV	1334.00 SMLV	PRINCIPAL	
PRISION	10 AÑOS 8 MESES	PRINCIPAL	
INHABILIDAD PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS Y FUNCIONES PUBLICAS	10 AÑOS 8 MESES	ACCESORIA	SI

Delitos

Descripción del Delito
TRAFICO, FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES LEY 599 DE 2000 (LEY 599 DE 2000) AGRAVADO

Providencias

Instancia	Autoridad	Fecha Providencia	Fecha Efectos Juridicos
PRIMERA	JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO - PASTO (NARIÑO)	30/10/2019	30/10/2019

INHABILIDADES AUTOMATICAS

Inhabilidades

SIRI	Módulo	Inhabilidad legal	Fecha de inicio	Fecha fin
201253429	PENAL	INHABILIDAD PARA CONTRATAR CON EL ESTADO LEY 80 ART 8 LIT. D	30/10/2019	29/10/2024

ADVERTENCIA: La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de providencias ejecutoriadas dentro de los cinco (5) años anteriores a su expedición y, en todo caso, aquellas que se refieren a sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes en dicho momento.Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figuren en el registro. (Artículo 174 Ley 734 de 2002).

NOTA: El certificado de antecedentes disciplinarios es un documento que contiene las anotaciones e inhabilidades generadas por sanciones penales, disciplinarias, inhabilidades que se deriven de las relaciones contractuales con el estado, de los fallos con responsabilidad fiscal, de las decisiones de pérdida de investidura y de las condenas proferidas contra servidores, ex servidores públicos y particulares que desempeñen funciones públicas en ejercicio de la acción de repetición o llamamiento en garantía. **Este documento tiene efectos para acceder al sector público, en los términos que**

Bajo los anteriores preceptos normativos y fácticos es oportuno traer a colación lo establecido por el estatuto general de contratación, Ley 80 de 1993 en lo ateniente a inhabilidades así:

*"**Artículo 8º.-** De las Inhabilidades e Incompatibilidades para Contratar:*

(…) d) Quienes en sentencia judicial hayan sido condenados a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas y quienes hayan sido sancionados disciplinariamente con destitución.

(…)" (Rayado por fuera de texto)

Atendiendo lo dispuesto en el artículo antes trascrito, es claro que el señor **FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO,** identificado con Cédula de Ciudadanía **No 98367003** se encuentra inhabilitado para contratar con el estado, de ello da cuenta el certificado de antecedentes disciplinarios citado, que establece tal prohibición hasta el día **29 de octubre de 2024,** situación que constituye, al tenor del artículo 1504 del Código Civil[1], una incapacidad particular para

[1] **Código Civil Artículo 1504. INCAPACIDAD ABSOLUTA Y RELATIVA**. <Artículo modificado por el artículo 57 de la Ley 1996 de 2019. El nuevo texto es el siguiente:> Son absolutamente incapaces los impúberes. Sus actos no producen ni aún obligaciones naturales, y no admiten caución. Son también incapaces los menores púberes. Pero la incapacidad de estas personas no es absoluta y sus actos pueden tener valor en ciertas circunstancias y bajo ciertos respectos determinados por las leyes. Además de estas incapacidades hay otras particulares que consisten en la prohibición que la ley ha impuesto a ciertas personas para ejecutar ciertos actos. (Rayado por fuera de texto)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

proseguir con el trámite administrativo respecto del señor **FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO**, por disposición expresa de la Ley.

Basados en la conclusión emitida en el concepto de visita transcrito y en la situación particular del señor **FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO**, es clara la imposibilidad de continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NJ5-16231** presentada por los señores **CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1086696508** y **FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO** identificado con Cédula de Ciudadanía No **98367003**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS** ubicado en jurisdicción del municipio de **LOS ANDES (SOTOMAYOR)** departamento de **NARIÑO**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente la presente resolución a los señores **CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1086696508** y **FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO** identificado con Cédula de Ciudadanía No **98367003,** o en su defecto, procédase a la notificación mediante aviso, de conformidad con lo establecido en los artículos 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, publíquese el presente acto administrativo en la página web de la entidad conforme a la parte considerativa del presente proveído.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, al Alcalde Municipal de **LOS ANDES (SOTOMAYOR)** departamento de **NARIÑO**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, a la **Corporación Autónoma Regional De Nariño- CORPONARIÑO**, para lo de su competencia.

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO SEXTO. - Contra la presente resolución procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEPTIMO. La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 11 días del mes de diciembre de 2020

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Karen Joana Martinez Blanco – Abogada GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann – Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

e-envia
pasión por lo que hacemos

COLVANES SAS. NIT 900.185.306-4
Principal: Carrera 68 # 17B-10 Bogota
Atencion al usuario (1)-4954711
www.envia.co

Lic.Min.Transporte 0080 de marzo 14/2000
Lic.Mintic 001365 del 4/8/2020
Vigilada y Controlada por Mintic
CIIU 4923 Transporte de Mercancia
CIIU 5320 Mensajeria Expresa

D.E 01

CREDITO 014122169218
CUFE

Somos Autoretenedores Resoluc:4327 Jul/97 - Somos Grandes Contribuyentes Resoluc:0061 Dic/2020
Agente Retenedor de IVA

ESTE ES UN SERVICIO DE MENSAJERIA EXPRESA

FEC GENERACION/ADMISION 23/11/2022 15:53 ORIGEN: BOGOTA DESTINO: BOGOTA-D.C. REG.DESTINO: BOGOTA CITA ENTREGA:

REMITE: METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA CENTRO DE COSTO

DIRECCION: AVENIDA CALLE 26 # 59 - 51 PISO 8 TORRE 3 EDIFICIO

TEL: 3246297018 | CEDULA / TI / NIT: 802007653-0 | COD. POSTAL ORIGEN: 111321204 | CUENTA: 04-314-0000012

PARA FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO
FR- CALLE 1 A SUR # 15 A 32 CAICEDO ALTO

TEL 9999990 | CEDULA / TI / NIT | COD. POSTAL | RECIBE LOS SABADOS: SI

NOTAS
L-V 7-4 PM
BOG-20222120912351

Nombre CC,Remitente

El remitente declara que esta mercancia no es contrabando, joyas, titulos valores, dinero, ni de prohibido transporte y su contenido sin verificar es:

DOCUMENTOS 6 FOLIOS

UNIDADES	1
PESO (gramos)	1000
PESO VOL	1
PESO A COBRAR(Kg)	1
VALOR DECLARADO	10000
VAL SERV ME	0
FLETE VARIABLE	0
OTROS	0

CAUSAL DE DEVOLUCION

Desconocido	No.31	1	2
Rehusado	No.44	1	2
No Reside	No.35	1	2
No Reclamado	No.40	1	2
Dir. errada	No.34	1	2
Otros (Nov Operativa/cerrado)		1	2

Fecha de devolucion al remitente D: M: A: H: M:

Observaciones en la entrega:

Para ME y RF: Tiempo de entrega 48 horas habiles despues de arribo en destino

INTENTO DE ENTREGA

1 D: M: A: H: M:

2 D: M: A: H: M:

Guia complementaria de devolucion

Recibi a satisfaccion / Nombre, CC y Sello Destinatario

---

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Guia No.
6981491

Fecha:
21-11-2022

Remitente:
Agencia Nacional de Mineria

Destinatario:
FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO
FR- CALLE 1 A SUR # 15
BOGOTA

DESTINATARIO
Formato ME-F-02-V4
Fecha Aprob 2014-06-16

metroenvios
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Admisión
Fecha: 21-11-2022 Hora: 4:30 PM

METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
Nit. 802007653-0
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Dir. Cra 44B No 53B 19 Tel: 3703040
Código Postal 080002
Barranquilla - Atlántico
Web: www.metropolitanadeenvios.com

* 6 9 8 1 4 9 1 *

Orden 950341 | Guia 6981491

Remitente

Nit: 900500018
Razón Social: Agencia Nacional de Mineria
Dirección: AV. Calle 26 # 59-51 Edificio
Código Postal: 113121
BOGOTA

Destinatario

Nombre: FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO
BOG-20222120912351 DOCUMENTOS
Dirección: FR- CALLE 1 A SUR # 15 A 32 CAICEDO ALTO
Destino: BOGOTA C.Postal: 11001.

Causales de Devoluciones

1. Desconocido
2. Rehusado
3. No Reside
4. No Reclamado
5. Direccion Errada [X]
6. Otro - Especificar

Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

Descripcion del Envio	Datos de entrega	Valor	Observación
DOCUMENTOS (6 FOLIOS)	Fecha: Hora:	Total : $1,500	
Datos de Mensajero	Nombre legible e identificación:	Asegurado : 0	
Nombre del mensajero e identificación	Firma quien recibe: 25-11-22	Peso (GMS) : 1	
Firma del mensajero		Intentos de Entrega	
		1. Fecha Hora:	
		2. Fecha Hora:	

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20222120912441

Bogotá, 22-11-2022 16:14 PM

Señor
CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR
Dirección: MZ 40 C 9 BARRIO ALTOS DE LA COLINA
Departamento: NARIÑO
Municipio: PASTO

Asunto: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Mediante comunicación con radicado **20202120713841 de 28/12/2020**, se le citó para surtir la notificación personal. Transcurrido el término de cinco días, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, por medio del presente aviso se le notifica la Resolución **VCT No 1737 DE 11 DE DICIEMBRE DE 2020** por medio de la cual **SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-1623 1Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES,** la cual se adjunta, proferida dentro el expediente **NJ5-16231**. La notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Se informa que contra dicho acto administrativo procede el recurso de reposición ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación y debe ser presentado **ÚNICAMENTE** a través de del formulario RADICACION WEB, en el menú CONTACTENOS de la página Web de la ANM. Lo anterior, en cumplimiento de los Artículo 4º del Decreto 491 de 2020 en concordancia con el Acuerdo 060 de 2001 del Archivo General de la Nación.

En caso de devolución de la presente comunicación, se procederá a publicar el aviso con copia del acto en la página web de la Agencia Nacional de Minería e igualmente se publicará en la Sede Central por el término de cinco días, advirtiendo que la notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente del retiro del aviso, conforme lo establecido en el inciso 2° del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,

ANGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Coordinadora Grupo de Gestión de Notificaciones
Vicepresidencia de Contratación y Titulación
Anexos: "Lo anunciado".
Copia: "No aplica".
Elaboró: Dania Marcela Campo Hincapié-GGN.
Revisó: "No aplica".
Fecha de elaboración: 22-11-2022 15:53 PM
Número de radicado que responde: "No aplica"
Tipo de respuesta: "Informativo".
Archivado en: Expediente

metroenvios

Lic 003458 de 26 Ago 2013

Guía No.
6981488

Fecha:
21-11-2022

metroenviosltdamarotel.net.co

Remitente:
Agencia Nacional de Mineria

Destinatario:
CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR
MZ 40 C 9 BARRIO
PASTO

DESTINATARIO
Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

metroenvios

Más rápido, más seguro!

METROPOLITANA DE ENVIOS METROENVIOS LTDA
Nit. 802007653-0
Lic 003458 de 26 Ago 2013
Dir. Cra 44B No 53B 19 Tel: 3703040
Código Postal 080002
Barranquilla - Atlántico
Web: www.metropolitanadeenvios.com

* 6 9 8 1 4 8 8 *

Lic 003458 de 26 Ago 2013
Admisión
Fecha: 21-11-2022 **Hora:** 4:30 PM

Orden 950341 **Guía** 6981488

Formato: ME-F-02-V4
Fecha Aprob: 2014-06-16

Remitente

Nit: 900500018
Razón Social: Agencia Nacional de Mineria
Dirección: AV. Calle 26 # 59-51 Edificio
Código Postal: 113121
BOGOTA

Destinatario

Nombre: CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR
BOG-20222120912441 DOCUMENTOS
Dirección: MZ 40 C 9 BARRIO ALTOS DE LA COLINA
Destino: PASTO **C.Postal:** 520002

Causales de Devoluciones

1. Desconocido
2. Rehusado
3. No Reside
4. No Reclamado
5. Direccion Errada
6. Otro - Especificar

Descripcion del Envio
DOCUMENTOS (6 FOLIOS)

Nombre del mensajero e identificación: Juan Bernardo García C.C. 1.045.720.993

Firma del mensajero

Datos de entrega
Fecha: 26/11/22 Hora: 10:00
Nombre legible e identificación:

Firma quien recibe:

Valor	
Total	: $1,500
Asegurado	: 0
Peso (GMS)	: 1

Observación

Intentos de Entrega
1. Fecha Hora:

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NUMERO VCT-0001737 DE

(11 DICIEMBRE 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

LA VICEPRESIDENTE DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN (E)

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 493 del 10 de noviembre de 2020, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

El artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos."*

Que con el fin de modernizar los procesos mineros de la autoridad minera, se formuló el Protecto de Gestión Minera Digital, enfocado en la optimización, automatización, gestión y control de los procesos misionales a partir de la depuración de las bases de datos geográfica y alfanumérica existentes, dando paso a la posterior expedición de la Resolución 504 de 2018 *"Por medio de la cual se adopta el sistema de cuadrícula para la Agencia Nacional de Minería –ANM- y se dictan otras disposiciones en materia de información geográfica"* de que hace parte integral el documento técnico denominado *"Especificaciones técnicas sobre la adopción del sistema de referencia y la cuadrícula minera en la ANM"*

Por su parte, la Agencia Nacional de Minería con la expedición de la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula, definió el área mínima para otorgar un título minero e implementó un periodo de transición para la evaluación de las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

El **05 de octubre de 2012**, los señores **CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1086696508** y **FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO** identificado con Cédula de Ciudadanía No **98367003,** radicaron Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento clasificado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS** ubicado en jurisdicción del municipio de **LOS ANDES (SOTOMAYOR)** departamento de **NARIÑO,** a la cual le correspondió la placa No. **NJ5-16231.**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Con fundamento en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **NJ5-16231** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el día **24 de noviembre de 2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NJ5-16231**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés, por no encontrar evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero, dentro del área susceptible de formalizar.

I. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería, cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión. Es así como el artículo 30 de la citada disposición normativa faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, una vez recibida y revisada la documentación contenida en la solicitud presentada por los señores **YANET ELISA QUENORAN QUENORAN, JOSE NOLBERTO CHAZATAR YAMPUEZAN** y **JESUS ESTEBAN CASTILLO PADILLA**, el 24 de noviembre de 2020 el Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectuó visita al yacimiento de interés del solicitante, con el fin de verificar la existencia del mismo y que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado del proyecto, evidenciando lo siguiente:

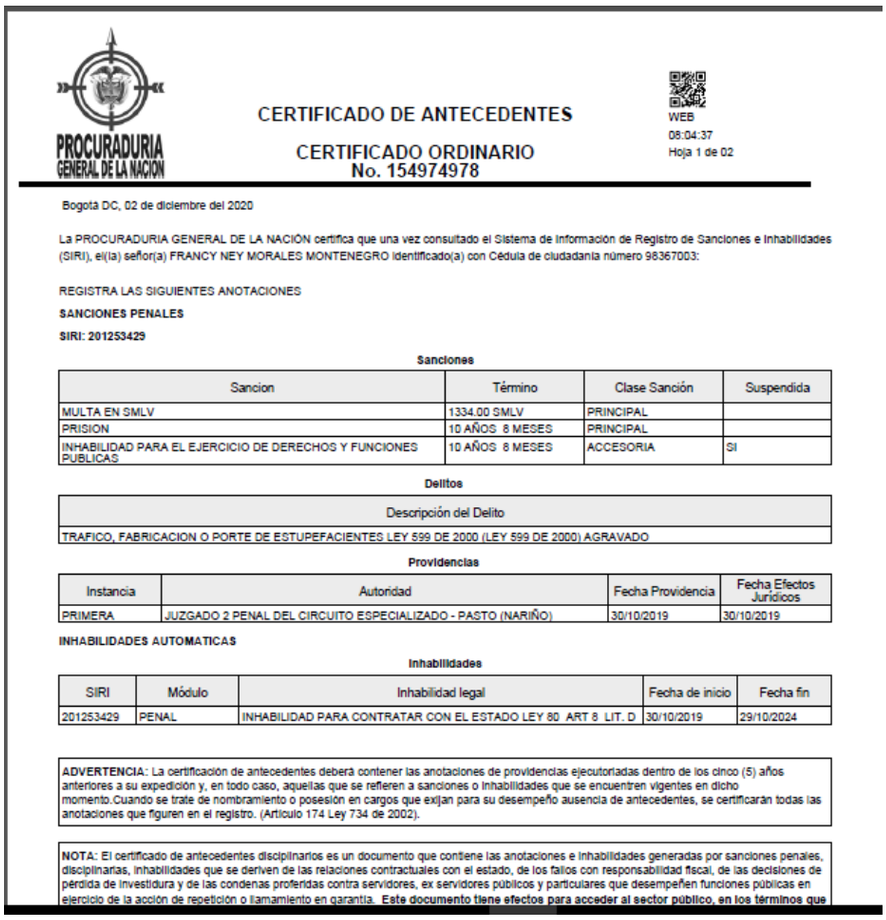
"CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- *Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional **NJ5-16231**, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero, dentro del área susceptible de formalizar para la presente solicitud y que además las labores ejecutadas por los solicitantes se encuentran fuera del área de solicitud en estudio. Por lo anterior se considera que **NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE** continuar con el presente trámite de formalización".*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito y como quiera que no se pudo verificar la existencia del yacimiento sobre el que se estaba efectuando por los supuestos mineros, resulta imposible continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

Por otra parte es relevante mencionar que se constató a través del Certificado de Antecedentes Disciplinarios No **154974978** de fecha 02 de diciembre de 2020, expedido por la Procuraduría General de la Nación, que el señor **FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO** identificado con Cèdula de Ciudadanía **No 98367003** presenta la siguiente situación jurídica a saber:

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"



PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES

CERTIFICADO ORDINARIO
No. 154974978

WEB
08:04:37
Hoja 1 de 02

Bogotá DC, 02 de diciembre del 2020

La PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN certifica que una vez consultado el Sistema de Información de Registro de Sanciones e Inhabilidades (SIRI), el(la) señor(a) FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO identificado(a) con Cédula de ciudadanía número 98367003:

REGISTRA LAS SIGUIENTES ANOTACIONES

SANCIONES PENALES

SIRI: 201253429

Sanciones

Sancion	Término	Clase Sanción	Suspendida
MULTA EN SMLV	1334.00 SMLV	PRINCIPAL	
PRISION	10 AÑOS 8 MESES	PRINCIPAL	
INHABILIDAD PARA EL EJERCICIO DE DERECHOS Y FUNCIONES PUBLICAS	10 AÑOS 8 MESES	ACCESORIA	SI

Delitos

Descripción del Delito
TRAFICO, FABRICACION O PORTE DE ESTUPEFACIENTES LEY 599 DE 2000 (LEY 599 DE 2000) AGRAVADO

Providencias

Instancia	Autoridad	Fecha Providencia	Fecha Efectos Juridicos
PRIMERA	JUZGADO 2 PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO - PASTO (NARIÑO)	30/10/2019	30/10/2019

INHABILIDADES AUTOMATICAS

Inhabilidades

SIRI	Módulo	Inhabilidad legal	Fecha de inicio	Fecha fin
201253429	PENAL	INHABILIDAD PARA CONTRATAR CON EL ESTADO LEY 80 ART 8 LIT. D	30/10/2019	29/10/2024

ADVERTENCIA: La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de providencias ejecutoriadas dentro de los cinco (5) años anteriores a su expedición y, en todo caso, aquellas que se refieren a sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes en dicho momento.Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figuren en el registro. (Artículo 174 Ley 734 de 2002).

NOTA: El certificado de antecedentes disciplinarios es un documento que contiene las anotaciones e inhabilidades generadas por sanciones penales, disciplinarias, inhabilidades que se deriven de las relaciones contractuales con el estado, de los fallos con responsabilidad fiscal, de las decisiones de pérdida de investidura y de las condenas proferidas contra servidores, ex servidores públicos y particulares que desempeñen funciones públicas en ejercicio de la acción de repetición o llamamiento en garantía. **Este documento tiene efectos para acceder al sector público, en los términos que**

Bajo los anteriores preceptos normativos y fácticos es oportuno traer a colación lo establecido por el estatuto general de contratación, Ley 80 de 1993 en lo ateniente a inhabilidades así:

*"**Artículo 8º.-** De las Inhabilidades e Incompatibilidades para Contratar:*

(…) d) Quienes en sentencia judicial hayan sido condenados a la pena accesoria de interdicción de derechos y funciones públicas y quienes hayan sido sancionados disciplinariamente con destitución.

(…)" (Rayado por fuera de texto)

Atendiendo lo dispuesto en el artículo antes trascrito, es claro que el señor **FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO,** identificado con Cédula de Ciudadanía **No 98367003** se encuentra inhabilitado para contratar con el estado, de ello da cuenta el certificado de antecedentes disciplinarios citado, que establece tal prohibición hasta el día **29 de octubre de 2024,** situación que constituye, al tenor del artículo 1504 del Código Civil[1], una incapacidad particular para

[1] **Código Civil Artículo 1504. INCAPACIDAD ABSOLUTA Y RELATIVA**. <Artículo modificado por el artículo 57 de la Ley 1996 de 2019. El nuevo texto es el siguiente:> Son absolutamente incapaces los impúberes. Sus actos no producen ni aún obligaciones naturales, y no admiten caución. Son también incapaces los menores púberes. Pero la incapacidad de estas personas no es absoluta y sus actos pueden tener valor en ciertas circunstancias y bajo ciertos respectos determinados por las leyes. Además de estas incapacidades hay otras particulares que consisten en la prohibición que la ley ha impuesto a ciertas personas para ejecutar ciertos actos. (Rayado por fuera de texto)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

proseguir con el trámite administrativo respecto del señor **FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO**, por disposición expresa de la Ley.

Basados en la conclusión emitida en el concepto de visita transcrito y en la situación particular del señor **FRANCY NEY MORALES MONTENEGRO**, es clara la imposibilidad de continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación.

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NJ5-16231** presentada por los señores **CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1086696508** y **FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO** identificado con Cédula de Ciudadanía No **98367003**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS** ubicado en jurisdicción del municipio de **LOS ANDES (SOTOMAYOR)** departamento de **NARIÑO**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente la presente resolución a los señores **CARLOS RENE GUERRERO ALVEAR** identificado con Cédula de Ciudadanía No. **1086696508** y **FRANCEY NEY MORALES MONTENEGRO** identificado con Cédula de Ciudadanía No **98367003,** o en su defecto, procédase a la notificación mediante aviso, de conformidad con lo establecido en los artículos 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, publíquese el presente acto administrativo en la página web de la entidad conforme a la parte considerativa del presente proveído.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, al Alcalde Municipal de **LOS ANDES (SOTOMAYOR)** departamento de **NARIÑO**, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, a la **Corporación Autónoma Regional De Nariño- CORPONARIÑO**, para lo de su competencia.

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADO EL TRÁMITE DE LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL N° NJ5-16231 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ARTÍCULO SEXTO. - Contra la presente resolución procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEPTIMO. La presente resolución rige a partir de su notificación.

Dada en Bogotá, D.C., a los 11 días del mes de diciembre de 2020

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

ANA MARIA GONZALEZ BORRERO
Vicepresidente de Contratación y Titulación Minera (E)

Proyectó: Karen Joana Martinez Blanco – Abogada GLM
Revisó: Julieth Marianne Laguado Endemann – Experto VCT
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120681561

Bogotá, 15-10-2020 12:04 PM

Señor(a)
MIGUEL CARO CARVAJAL
Teléfono: N/A
Dirección: CRA 11 No.21-90 OFI 308
Departamento: BOYACA
Municipio: SOGAMOSO

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **01-051-96**, se ha proferido la Resolución **VCT No.463 DE 04 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE PRORROGA DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑAEXPLOTACIÓN CARBONÍFERA No.01-051-96**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lu - gar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la pá- gina web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120681561

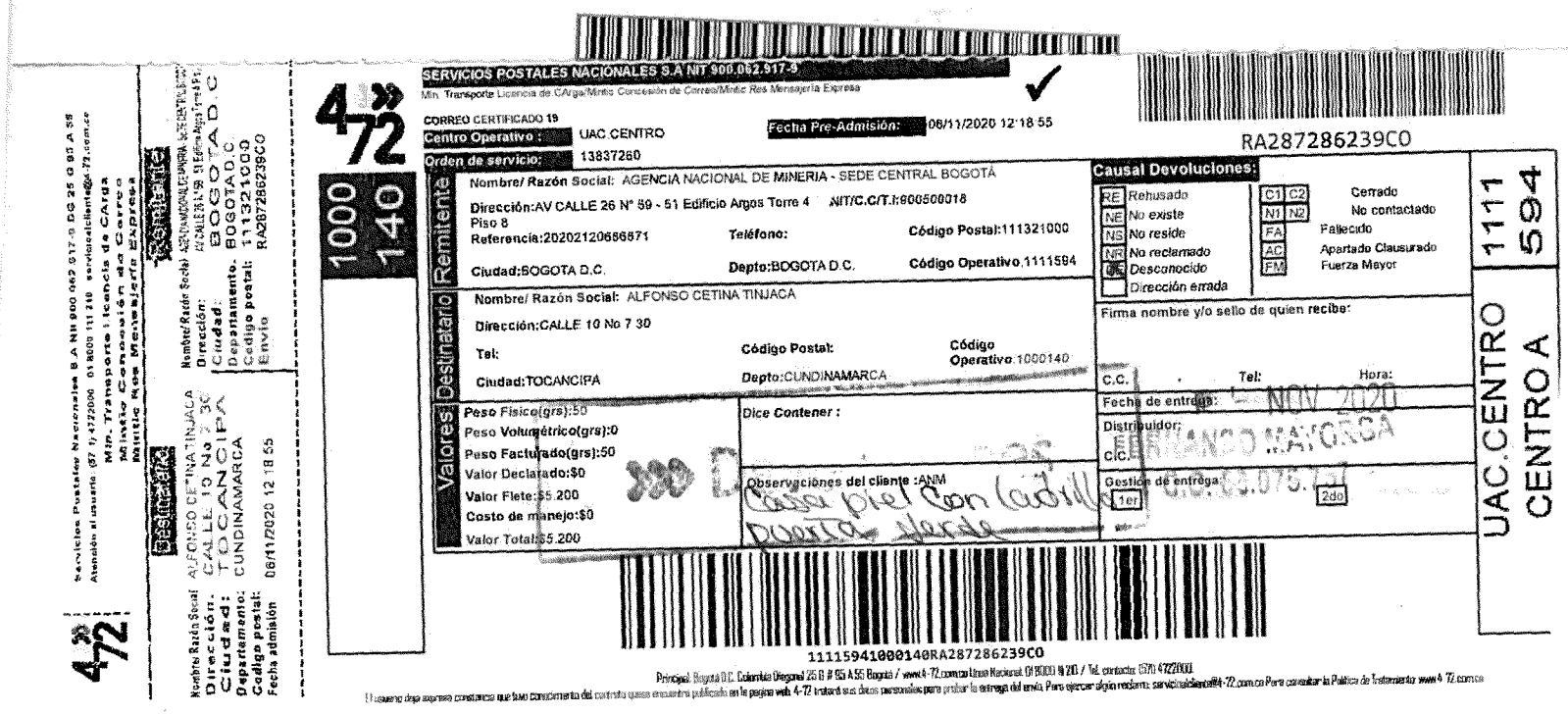
Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Tres (03) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Margie Espitia. -Contratista
Fecha de elaboración: 15-10-2020 09:59 AM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: 01-051-96

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA



DE REPOSICION INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCION 001390 DEL 6 DE DICIEMBRE DE 2019 DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 15538, contra la cual no procede Recurso alguno, quedando agotada la vía gubernativa de conformidad con lo establecido en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo tanto la [illegible]

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 000463 DE

(04 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE PRORROGA DENTRO DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA EXPLOTACIÓN CARBONÍFERA No. 01-051-96"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (e) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Mediante Resolución No. 034 de 26 de mayo de 2000, la Empresa Nacional Minera Ltda., declaró terminado el contrato No. 01-051-1996, suscrito entre ECOCARBÓN LTDA. y MIGUEL CARO CARVAJAL, del 10 de febrero de 1996, por vencimiento del plazo para el cual fue suscrito (Acta de liquidación del 21 de septiembre de 2000), en el mismo acto administrativo ordena suscribir contrato dentro del Programa Básico de Contratación, previo cumplimiento de los requisitos de ley por parte del señor MIGUEL CARO CARVAJAL.

El 21 de septiembre de 2000, la **EMPRESA NACIONAL MINERA LIMITADA. - MINERCOL LTDA.,** y el **MIGUEL CARO CARVAJAL**, identificado con la cédula ciudadanía No. 41 262.321 de Sogamoso, suscribieron el Contrato **No. 01-051-2000**, para un proyecto de explotación de carbón de pequeña minería, en un área de **90.400 hectáreas**, ubicado en jurisdicción del Municipio de **TASCO**, Departamento de **BOYACÁ**, con una duración de cinco (05) años contados a partir del 24 de enero de 2003, fecha en la cual se inscribió en el Registro Minero Nacional.

Mediante otrosí No. 001 al contrato No. 01-051-2000, suscrito el 3 de diciembre de 2002, se corrigieron las coordenadas del área contratada, acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 24 de enero de 2003.

Mediante otrosí No. 002 al contrato No. 01-051-2000, suscrito el 9 de mayo de 2003, se corrigieron las coordenadas del área contratada, acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 2 de julio de 2004.

El 29 de mayo de 2008 mediante Resolución GTRN-0111, el Grupo de Trabajo Regional Nobsa del Instituto Colombiano de Geología y Minería – Ingeominas, resolvió prorrogar el Contrato de Explotación No. 01-051-2000 cuyo titular es el señor **MIGUEL CARO CARVAJAL**, por el término de CINCO (05) AÑOS, para la explotación de una yacimiento de CARBÓN localizado en

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE PRORROGA DENTRO DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA EXPLOTACIÓN CARBONÍFERA No. 01-051-96"

jurisdicción del municipio de TASCO departamento de BOYACÁ, a partir de la fecha inicial del vencimiento del presente contrato, es decir, veintitrés (23) de enero de 2008.

El 16 de julio de 2012 con Radicado Nº 2012-430-002442-2 el señor **MIGUEL CARO CARVAJAL**, identificado con la cédula ciudadanía No. 41 262.321, solicitó la prórroga del contrato.

El 12 de febrero de 2016 mediante radicado No 20169030013092 el señor **MIGUEL CARO CARVAJAL** desiste de la solicitud de prórroga radicada con el No 2012-430-002442-2 del 16 de julio de 2012 y en su lugar se acoge al parágrafo 1 del artículo 53 de la ley 1753 de 2015, que refiere al acogimiento al derecho de preferencia para contrato de concesión.

El 14 de abril de 2016 con Radicado Nº 20169030030812, el señor **MIGUEL CARO CARVAJAL**, identificado con la cédula ciudadanía No. 41 262.32, solicita el estado del trámite de la solicitud de acogimiento a DERECHO DE PREFERENCIA realizada en virtud del Parágrafo 1 del Artículo 53 de la Ley 1753 de 2015. (Tramite que se encuentra en estudio en la Vicepresidencia de Seguimiento y Control)

II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Una vez revisado el expediente contentivo del Contrato **No. 01-051-960**, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, verificó que se encuentra pendiente por resolver la solicitud de prórroga del Contrato de Pequeña Explotación Carbonífera **No. 01-051-96** presentada el 16 de julio de 2012 con Radicado Nº 2012-430-002442-2 y el desistimiento de la misma a través del Radicado Nº 20169030013092 del 12 de febrero de 2016, radicados presentados por el señor **MIGUEL CARO CARVAJAL**, la cual será abordada en los siguientes términos:

Teniendo en cuenta que los trámites de prórroga del título minero y acogimiento al derecho de preferencia contenido en el artículo 53 de la Ley 1753 de 2015 resultan excluyentes entre sí, teniendo en cuenta que con la primera opción se mantiene el contrato existente en las condiciones y términos inicialmente pactados, con todas sus consecuencias y efectos, con la segunda se optará por un nuevo contrato de concesión otorgado bajo la Ley 685 de 2001 y con opción de prórroga.

En virtud de lo anterior mediante oficio con radicado 2016903001309212 del 12 de febrero de 2016, el señor **MIGUEL CARO CARVAJAL**, en calidad de titular minero de contrato en virtud de aporte No. **HCBJ-05** (01-051-96) manifestó expresamente la voluntad de desistir del trámite presentado con radicado No 2012-430-002442-2 del 12 de julio de 2012 relacionado con la solicitud de prórroga del contrato en virtud de aporte y que en su lugar se acoge al derecho de preferencia para contrato de concesión.

En consecuencia, de lo anterior, es viable aceptar el desistimiento de la prorroga mencionada, dando aplicación del artículo 18 de la Ley 1437 de 2011 sustituido en el artículo 1º y de la Ley 1755 de 2015 "*Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"* que disponen:

> ***Artículo 1º.*** *Sustitúyase el Titulo I, Derecho de Petición, Capitulo 1, Derecho de Petición ante autoridades – Reglas Generales, Capitulo II Derecho de Petición ante autoridades –Reglas especiales y Capitulo III Derecho de Petición ante organizaciones e instituciones privadas, artículos 13 a 33, de la parte primera de la Ley 1437 de 2011, por el siguiente:*
> *(…)*

*"**Articulo 18 DESISTIMIENTO.** Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de requisitos legales,*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE ACEPTA EL DESISTIMIENTO DE UNA SOLICITUD DE PRORROGA DENTRO DENTRO DEL CONTRATO DE PEQUEÑA EXPLOTACIÓN CARBONÍFERA No. 01-051-96"

pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria para el interés público; en tal casi, expedirán resolución motivada"

Por su parte en lo que respecta a la solicitud de acogimiento al derecho de preferencia (Parágrafo 1 del artículo 53 de la ley 1753 de 2015) presentada bajo el Radicado No 20169030013092 del 12 de febrero de 2016, la misma será objeto de pronunciamiento por parte de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera en el marco de las competencias contenidas en la Resolución No. 319 de 14 de junio de 2017.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros, con la aprobación del Coordinador del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - ACEPTAR el desistimiento a la Prórroga del contrato en virtud de aporte No. **HCBJ-05** (01-051-96) presentado en radicado No 2008-11-656 del 02 de abril de 2008 y reiterada bajo el radicado No 2012-430-00244-2, por el señor **MIGUEL CARO CARVAJAL** identificado con cedula de ciudadanía Nº 4262321**,** por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento al señor **MIGUEL CARO CARVAJAL** identificado con cedula de ciudadanía Nº 4262321, en su condición de titular minero; de no ser posible la notificación personal, de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con los artículos 67 a 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Ejecutoriado y en firme el presente acto administrativo, remítase a la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera**,** para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Alexander Montaña Barrera – Abogado GEMTM-VCT PAR NOBSA.
Revisó: Maria del Pilar Ramirez Osorio – Abogada GEMTM-VCT
.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120686911

Bogotá, 28-10-2020 12:22 PM

Doctor (a):
CARLOS ALBERTO MESA SIERRA
Apoderado(a)
NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ
PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERA S.A.S –PROINFI S.A.S
Dirección: CALLE 21 No.23-22 OFI 1701 BARRIO CENTRO EDIFICIO ATLAS
Departamento: CALDAS
Municipio: MANIZALES

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **KHD-09021**, se ha proferido la Resolución **VCT No.465 DE 04 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. KHD-09021**, y de la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120686911

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Cinco (05) Folios.
Copia: No aplica.
Elaboró: Margie Espitia.-Contratista
Fecha de elaboración: 28-10-2020 12:03 PM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: KHD-09021

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACI" N Y TITULACI" N

RESOLUCI" N NÚMERO VCT – 000465 DE

(04 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N No. KHD-09021"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El 2 de septiembre de 2009, la **GOBERNACI" N DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS** representada por la **SECRETARIA DE GOBIERNO** a cargo del señor **HENRY MURILLO ARBOLEDA** y la señora **NURIS XIMENA VARELA L" PEZ** suscriben Contrato de Concesión No. **KHD-09021** para la exploración técnica y la explotación económica de un yacimiento de **MATERIALES DE CONSTRUCCI" N**, para un área de 94 hectáreas, 5339.6998 metros cuadrados, distribuidos en una zona localizada en jurisdicción de los municipios de **ANSERMA** y **NEIRA**, departamento de **CALDAS** por el término de treinta (30) años, contados a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional. (Cuaderno principal 1. Folios 34R – 43R)

Mediante Otrosí No. 1 suscrito el 22 de octubre de 2018 entre la **AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA** y la señora **NURIS XIMENA VARELA L" PEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 57.294.637, en el cual se modificaron unas cláusulas dentro del Contrato de Concesión No. KHD-09021. Acto inscrito en el Registro Minero el 20 de noviembre de 2018.

El 13 de diciembre de 2019 con el radicado No. 20199090347332, la señora **NURIS XIMENA VARELA L" PEZ** titular del Contrato de Concesión No. KHD-09021, a través de su apoderada la señora **LUZ ADRIANA ARIAS ARISTIZÁBAL** identificada con la cédula de ciudadanía No. 24.730.329 dio aviso de la cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro del Contrato de Concesión No. KHD-09021 a favor de la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** identificada con el NIT. 901219884-4 y adjunto soportes de capacidad económica de la sociedad cesionaria. (Verificado SGD).

Con escrito radicado No. 20199020429452 del 24 de diciembre de 2019, la señora **NURIS XIMENA VARELA L" PEZ**, titular del Contrato de Concesión No. **KHD-09021**, a través de su apoderado[1] el

[1] La señora NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ, titular del Contrato de Concesión No. KHD -09021 otorgo poder especial, amplio y suficiente al doctor CARLOS ALBERTO MESA SIERRA identificado con la cédula de ciudadanía n úmero 98.535.402 y tarjeta profesional No. 90882 del Consejo Superior de la Judicatura para que en su nombre y representación realice los trámites pertinente s para ceder, suscribir el otrosí modificatorio del contrato de concesión No. KHD -09021 y adelante todos los trámites pertinentes para lograr el perfeccionamiento y cesión del contrato de concesión, a través de la suscripción e inscripción en el Registro M inero Nacional.

doctor **CARLOS ALBERTO MESA SIERRA** allegó el contrato de cesión de derechos suscrito con la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** identificada con el NIT. 901219884-4 y adjunto soportes de capacidad económica de la sociedad cesionaria.

El Grupo de Evaluación de Modificaciones a Titulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación en Evaluación económica efectuada el 29 de enero de 2020, concluyó:

"Se le debe requerir al cesionario PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS SAS -PROINFI SAS que allegue:

1. *B.1 Estados Financieros certificados y/o dictaminados de conformidad con lo establecido en el Decreto 2649 de 1993 o demás normas que lo sustituyan, modifiquen o adicionen, acompañados de la matrícula profesional y el certificado de antecedentes disciplinarios vigente expedido por la Junta Central de Contadores; correspondientes al periodo fiscal anterior a solicitud de contrato de concesión o cesión.* ***Debe allegar certificado de antecedentes disciplinarios vigente expedido por la Junta Central de Contadores, del contador que suscribió los estados financieros allegados.***

2. *B.3 Declaración de renta correspondiente al último periodo fiscal declarado con respecto a la fecha de la radicación de la solicitud de contrato de concesión o cesión debidamente presentada.* ***Debe allegar declaración de renta del año 2018.***

   Asimismo, debe allegar una manifestación clara y expresa que informe sobre el monto de la inversión que asumirá el cesionario, de acuerdo con lo establecido en el parágrafo tercero del artículo 5 de la Resolución 352 del 4 de julio del 2018:
   "En el caso de cesión de derechos o cesión de áreas, la capacidad económica se medirá frente a la inversión futura que deba asumir cada cesionario de conformidad con el Programa Mínimo Exploratorio (Formato A), Programa de Trabajos o inversiones (PTI), o Programa de Trabajos y Obras (PTO), que haya informado el cedente y se calculará frente al porcentaje que se pretende ceder".

3. ***Debe allegar MANIFESTACIÓN CLARA Y EXPRESA que informe sobre el monto de la inversión que asumirá el cesionario.***

Se concluye que al solicitante del expediente ***KHD-09021, PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS SAS -PROINFI SAS****, identificado con NIT 901.219.884-4, se le debe requerir para soportar la capacidad económica de que trata la Resolución 352 del 4 de julio del 2018."*

El 12 de marzo de 2020 con escrito No. 20209090356212, la señora **NURIS XIMENA VARELA L" PEZ**, titular del Contrato de Concesión No. KHD-09021, a través de su apoderado el doctor **CARLOS ALBERTO MESA SIERRA**, y la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** identificada con el NIT. 901219884-4, a través de su representante legal el señor **WILSON EVELIO FRANCO SALGADO**, presentaron solicitud de silencio administrativo positivo frente al contrato de cesión de derechos radicado el 24 de diciembre de 2019.

Por medio de la Resolución No. 000348 del 13 de abril de 2020, la **AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA**, resolvió:

"ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR *la cesión total de derechos presentada el 13 de diciembre de 2019 con radicado No. 20199090347332 por la señora NURIS XIMENA VARELA L" PEZ titular del Contrato de Concesión No.* ***KHD-09021*** *a favor de la sociedad* ***PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,*** *identificada con el NIT. 901219884-4, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. (…)"*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N No. KHD-09021"

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISI" N

De acuerdo con la revisión del expediente contentivo del Contrato de Concesión No. **KHD-09021,** se verificó que se encuentra pendiente por resolver un (1) trámite:

1. Solicitud presentada el 12 de marzo de 2020 con oficio No. 20209090356212 referente a la aplicación de la figura del silencio administrativo positivo frente al contrato de cesión de derechos radicado el 24 de diciembre de 2019.

Con referencia al silencio positivo, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

> *"**Artículo 84. Silencio positivo**. **Solamente en los casos expresamente previstos en disposiciones legales especiales el silencio de la administración equivale a decisión positiva.***
> *Los términos para que se entienda producida la decisión positiva presunta comienzan a contarse a partir del día en que se presentó la petición o recurso.*
> *El acto positivo presunto podrá ser objeto de revocación directa en los términos de este Código."*

El peticionario en su escrito hace alusión a lo previsto en el artículo 22[2] de la Ley 685 de 2001 bajo el entendido que han pasado más de 54 días hábiles, sin pronunciamiento por lo que operaria el silencio positivo, sin embargo, la norma a la que se refiere fue derogada por lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 1955 de 2019

> *"**ARTÍCULO 23º. CESIÓN DE DERECHOS MINEROS. La cesión de derechos emanados de un título minero** requerirá solicitud por parte del beneficiario del título, acompañada del documento de negociación de la cesión de derechos. Esta solicitud deberá ser resuelta por la Autoridad Minera en un término de sesenta (60) días, en los cuales verificará los requisitos de orden legal y económico a que alude en artículo 22 de la Ley 1753 de 2015 o aquella que la sustituya o modifique. En caso de ser aprobada la cesión se inscribirá en el Registro Minero Nacional el acto administrativo de aprobación . (Destacado fuera del texto)"*

Del contenido del artículo citado se concluye, que en lo que al trámite de cesión de derechos se refiere, la Ley 1955 de 25 de mayo de 2019, realizó modificaciones en algunos aspectos a saber:

1) Se otorgan 60 días para dar respuesta a la solicitud de cesión,
2) **Se elimina el silencio administrativo positivo**,
3) Se elimina la obligación de presentar un aviso previo a la cesión,
4) Se establece el cumplimiento de los requisitos económicos para todas las cesiones de derechos que a la fecha no hayan sido resueltas de forma definitiva y
5) Se elimina la obligación de acreditación de obligaciones contractuales para el trámite de inscripción en el RMN.

Ahora bien, respecto a la aplicación de la Ley 1955 de 25 de mayo de 2019 a los trámites mineros que se encontraban pendientes por resolver y que fueron radicados con anterioridad a la sanción de la citada norma, la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería mediante radicado No. 20191200271213 de fecha 5 de julio de 2019, conceptuó en los siguientes términos:

> *"(…) De conformidad con lo señalado anteriormente, la Ley 1955 de 2019 por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", la cual ostenta una supremacía*

---

[2] ARTÍCULO 22. CESIÓN DE DERECHOS. La cesión de derechos emanados de una concesión requerirá aviso previo y escrito a la entidad concedente. Si recibido este aviso dicha entidad no se pronuncia mediante resolución motivada en el término de cuarenta y cinco (45) días, se entenderá que no tiene reparo a la cesión y se inscribirá el docum ento de negociación en el Registro Minero Nacional.

Para poder ser inscrita la cesión en el Registro Minero Nacional, el cedente deberá demostrar haber cumpl ido todas las obligaciones emanadas del contrato de concesión.

jerárquica por virtud de lo señalado en los artículo 341 y 346 Constitucionales, contiene –además de la parte general y un plan de inversiones-, una serie de disposiciones instrumentales, que inclusive pueden tener efectos permanentes en el ordenamiento jurídico, más allá de los 4 años del periodo de Gobierno.
(…)

Así, respecto a las reglas de vigencia, a las cuales las leyes ordinarias están sujetas, debe recordarse que el artículo 71 del Código Civil dispone que "la derogación de las leyes podrás ser expresa o tácita. Es expresa, cuando la nueva ley dice expresamente que deroga la antigua. Es tácita, cuando la nueva ley contiene disposiciones que no pueden conciliarse con las de la ley anterior. La derogación de una ley puede ser total o parcial".
A su vez, el artículo 2 de la Ley 153 de 1887 dispone que "la ley posterior prevalece sobre la ley anterior. En caso de que una ley posterior sea contraria a otra anterior y ambas preexistentes al hecho que se juzga, se aplicará la ley posterior"
(…)

Conforme a lo anterior, vemos como la Ley 1955 de 2019, contiene en su artículo 336, lo relativo a "vigencias y derogatorias", señalando, de un lado que la misma rige a partir de su publicación, y de otro derogando expresamente en su tercer inciso una serie de artículos y derogando tácita mente en su primer inciso todas las disposiciones que le sean contrarias.
(…)

Respecto del artículo 23 relativo a la cesión de derechos, se da una derogatoria tácita sobre lo señalado en el artículo 22 de la Ley 685 de 2001, lo que quiere decir que esta disposición pierde vigencia, con ocasión a un cambio de legislación, y por ende a la existencia de una incompatibilidad entre la ley anterior y la ley nueva, en virtud de lo cual es esta nueva disposición la aplicable en materia de cesión de derechos.
(…)

En este sentido, las disposiciones señaladas deberán ser aplicadas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1955 de 2019, bajo el entendido que las mismas se integran a la legislación minera, trazando pautas que propician el cumplimiento de los deberes y fines del Estado, y en tal sentido, deben ser aplicadas a los trámites aun no resueltos de manera definitiva por esta Agencia. (…)"

En ese orden de ideas, al momento de presentarse la solicitud de cesión de derechos el 13 de diciembre de 2019 con radicado No. 20199090347332, por la señora **NURIS XIMENA VARELA L" PEZ** titular del Contrato de Concesión No. **KHD-09021** a favor de la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** no se encontraba vigente el artículo 22 de la Ley 685 de 2001 - que contemplaba expresamente el silencio positivo - ni cuando fue presentada la solicitud de silencio positivo el 12 de marzo de 2020.

Por ende, la figura del silencio positivo en lo que respecta a las cesiones de derecho quedo eliminada, toda vez, que fue derogado el artículo 22 de la Ley 685 de 2001 desde la entrada en vigencia del artículo 23 de la Ley 1955 de 2019, es decir, desde el **25 de mayo de 2019**.

En consecuencia, esta Vicepresidencia negara por improcedente la inscripción de la cesión de derechos en el Registro Minero Nacional como consecuencia de la protocolización del silencio administrativo positivo.

Finalmente, se indica que lo que se refiere a la solicitud de la cesión del 100% de los derechos y obligaciones presentada el 13 de diciembre de 2019 con radicado No. 20199090347332 por la señora **NURIS XIMENA VARELA L" PEZ** titular del Contrato de Concesión No. **KHD-09021** a favor de la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S.,** identificada con el NIT. 901219884-4, fue resuelta mediante Resolución No. 000348 del 13 de abril de 2020.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N No. KHD-09021"

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: NEGAR POR IMPROCEDENTE la solicitud presentada por la señora NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ titular del Contrato de Concesión No. KHD-09021 y la sociedad PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S con radicado No. 20209090356212 del 12 de marzo de 2020, con relación a la inscripción del contrato de cesión de derechos en el Registro Minero Nacional como consecuencia de la protocolización del silencio administrativo positivo, por lo expuesto en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese la presente Resolución en forma personal a la señora **NURIS XIMENA VARELA L" PEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 57.294.637 titular del Contrato de Concesión No. **KHD-09021**, a través de su apoderado el doctor **CARLOS ALBERTO MESA SIERRA** identificado con la cédula de ciudadanía número 98.535.402 y tarjeta profesional No. 90882 del Consejo Superior de la Judicatura y/o quien haga sus veces y a la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** identificada con el NIT. 901219884-4, a través de su representante legal o quien haga sus veces, de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación en virtud de lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Revisó: Claudia Romero Toro -Abogada GEMTM-VCT
Elaboró: Yaheli s Andrea Herrera Barrios – Abogada-GEMTM–VCT.

AGENCIA NACIONAL DE
MINERÍA



Resolución 0200 de marzo 22 de 2018, me permito comunicarle que [illegible] proferido la Resolución **VCT No.465 DE 04 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. KHD-09021**, y de la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la Agencia Nacional de Minería, dentro de los

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 000465 DE

(04 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. KHD-09021"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El 2 de septiembre de 2009, la **GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE CALDAS** representada por la **SECRETARIA DE GOBIERNO** a cargo del señor **HENRY MURILLO ARBOLEDA** y la señora **NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ** suscriben Contrato de Concesión No. **KHD-09021** para la exploración técnica y la explotación económica de un yacimiento de **MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN**, para un área de 94 hectáreas, 5339.6998 metros cuadrados, distribuidos en una zona localizada en jurisdicción de los municipios de **ANSERMA** y **NEIRA**, departamento de **CALDAS** por el término de treinta (30) años, contados a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional. (Cuaderno principal 1. Folios 34R – 43R)

Mediante Otrosí No. 1 suscrito el 22 de octubre de 2018 entre la **AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA** y la señora **NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 57.294.637, en el cual se modificaron unas cláusulas dentro del Contrato de Concesión No. KHD-09021. Acto inscrito en el Registro Minero el 20 de noviembre de 2018.

El 13 de diciembre de 2019 con el radicado No. 20199090347332, la señora **NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ** titular del Contrato de Concesión No. KHD-09021, a través de su apoderada la señora **LUZ ADRIANA ARIAS ARISTIZÁBAL** identificada con la cédula de ciudadanía No. 24.730.329 dio aviso de la cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro del Contrato de Concesión No. KHD-09021 a favor de la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** identificada con el NIT. 901219884-4 y adjunto soportes de capacidad económica de la sociedad cesionaria. (Verificado SGD).

Con escrito radicado No. 20199020429452 del 24 de diciembre de 2019, la señora **NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ**, titular del Contrato de Concesión No. **KHD-09021**, a través de su apoderado[1] el

[1] La señora NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ, titular del Contrato de Concesión No. KHD-09021 otorgo poder especial, amplio y suficiente al doctor CARLOS ALBERTO MESA SIERRA identificado con la cédula de ciudadanía número 98.535.402 y tarjeta profesional No. 90882 del Consejo Superior de la Judicatura para que en su nombre y representación realice los trámites pertinentes para ceder, suscribir el otrosí modificatorio del contrato de concesión No. KHD-09021 y adelante todos los trámites pertinentes para lograr el perfeccionamiento y cesión del contrato de concesión, a través de la suscripción e inscripción en el Registro Minero Nacional.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. KHD-09021"

doctor **CARLOS ALBERTO MESA SIERRA** allegó el contrato de cesión de derechos suscrito con la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** identificada con el NIT. 901219884-4 y adjunto soportes de capacidad económica de la sociedad cesionaria.

El Grupo de Evaluación de Modificaciones a Titulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación en Evaluación económica efectuada el 29 de enero de 2020, concluyó:

"Se le debe requerir al cesionario PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS SAS -PROINFI SAS que allegue:

1. *B.1 Estados Financieros certificados y/o dictaminados de conformidad con lo establecido en el Decreto 2649 de 1993 o demás normas que lo sustituyan, modifiquen o adicionen, acompañados de la matrícula profesional y el certificado de antecedentes disciplinarios vigente expedido por la Junta Central de Contadores; correspondientes al periodo fiscal anterior a solicitud de contrato de concesión o cesión.* ***Debe allegar certificado de antecedentes disciplinarios vigente expedido por la Junta Central de Contadores, del contador que suscribió los estados financieros allegados.***

2. *B.3 Declaración de renta correspondiente al último periodo fiscal declarado con respecto a la fecha de la radicación de la solicitud de contrato de concesión o cesión debidamente presentada.* ***Debe allegar declaración de renta del año 2018.***

   Asimismo, debe allegar una manifestación clara y expresa que informe sobre el monto de la inversión que asumirá el cesionario, de acuerdo con lo establecido en el parágrafo tercero del artículo 5 de la Resolución 352 del 4 de julio del 2018:
   "En el caso de cesión de derechos o cesión de áreas, la capacidad económica se medirá frente a la inversión futura que deba asumir cada cesionario de conformidad con el Programa Mínimo Exploratorio (Formato A), Programa de Trabajos o inversiones (PTI), o Programa de Trabajos y Obras (PTO), que haya informado el cedente y se calculará frente al porcentaje que se pretende ceder".

3. ***Debe allegar MANIFESTACIÓN CLARA Y EXPRESA que informe sobre el monto de la inversión que asumirá el cesionario.***

Se concluye que al solicitante del expediente ***KHD-09021, PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS SAS -PROINFI SAS****, identificado con NIT 901.219.884-4, se le debe requerir para soportar la capacidad económica de que trata la Resolución 352 del 4 de julio del 2018."*

El 12 de marzo de 2020 con escrito No. 20209090356212, la señora **NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ**, titular del Contrato de Concesión No. KHD-09021, a través de su apoderado el doctor **CARLOS ALBERTO MESA SIERRA**, y la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** identificada con el NIT. 901219884-4, a través de su representante legal el señor **WILSON EVELIO FRANCO SALGADO**, presentaron solicitud de silencio administrativo positivo frente al contrato de cesión de derechos radicado el 24 de diciembre de 2019.

Por medio de la Resolución No. 000348 del 13 de abril de 2020, la **AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA**, resolvió:

"ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR *la cesión total de derechos presentada el 13 de diciembre de 2019 con radicado No. 20199090347332 por la señora NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ titular del Contrato de Concesión No.* ***KHD-09021*** *a favor de la sociedad* ***PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,*** *identificada con el NIT. 901219884-4, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. (…)"*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. KHD-09021"

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

De acuerdo con la revisión del expediente contentivo del Contrato de Concesión No. **KHD-09021,** se verificó que se encuentra pendiente por resolver un (1) trámite:

1. Solicitud presentada el 12 de marzo de 2020 con oficio No. 20209090356212 referente a la aplicación de la figura del silencio administrativo positivo frente al contrato de cesión de derechos radicado el 24 de diciembre de 2019.

Con referencia al silencio positivo, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, establece:

> *"**Artículo 84. Silencio positivo**. **Solamente en los casos expresamente previstos en disposiciones legales especiales el silencio de la administración equivale a decisión positiva.***
> *Los términos para que se entienda producida la decisión positiva presunta comienzan a contarse a partir del día en que se presentó la petición* o *recurso.*
> *El acto positivo presunto podrá ser objeto de revocación directa* en *los términos de este Código."*

El peticionario en su escrito hace alusión a lo previsto en el artículo 22[2] de la Ley 685 de 2001 bajo el entendido que han pasado más de 54 días hábiles, sin pronunciamiento por lo que operaria el silencio positivo, sin embargo, la norma a la que se refiere fue derogada por lo dispuesto en el artículo 23 de la Ley 1955 de 2019

> ***"ARTÍCULO 23º. CESIÓN DE DERECHOS MINEROS. La cesión de derechos emanados de un título minero** requerirá solicitud por parte del beneficiario del título, acompañada del documento de negociación de la cesión de derechos. Esta solicitud deberá ser resuelta por la Autoridad Minera en un término de sesenta (60) días, en los cuales verificará los requisitos de orden legal y económico a que alude en artículo 22 de la Ley 1753 de 2015 o aquella que la sustituya o modifique. En caso de ser aprobada la cesión se inscribirá en el Registro Minero Nacional el acto administrativo de aprobación. (Destacado fuera del texto)"*

Del contenido del artículo citado se concluye, que en lo que al trámite de cesión de derechos se refiere, la Ley 1955 de 25 de mayo de 2019, realizó modificaciones en algunos aspectos a saber:

1) Se otorgan 60 días para dar respuesta a la solicitud de cesión,
2) **Se elimina el silencio administrativo positivo**,
3) Se elimina la obligación de presentar un aviso previo a la cesión,
4) Se establece el cumplimiento de los requisitos económicos para todas las cesiones de derechos que a la fecha no hayan sido resueltas de forma definitiva y
5) Se elimina la obligación de acreditación de obligaciones contractuales para el trámite de inscripción en el RMN.

Ahora bien, respecto a la aplicación de la Ley 1955 de 25 de mayo de 2019 a los trámites mineros que se encontraban pendientes por resolver y que fueron radicados con anterioridad a la sanción de la citada norma, la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería mediante radicado No. 20191200271213 de fecha 5 de julio de 2019, conceptuó en los siguientes términos:

> *"(…) De conformidad con lo señalado anteriormente, la Ley 1955 de 2019 por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo "Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad", la cual ostenta una supremacía*

---

[2] ARTÍCULO 22. CESIÓN DE DERECHOS. La cesión de derechos emanados de una concesión requerirá aviso previo y escrito a la entidad concedente. Si recibido este aviso dicha entidad no se pronuncia mediante resolución motivada en el término de cuarenta y cinco (45) días, se entenderá que no tiene reparo a la cesión y se inscribirá el documento de negociación en el Registro Minero Nacional.

Para poder ser inscrita la cesión en el Registro Minero Nacional, el cedente deberá demostrar haber cumplido todas las obligaciones emanadas del contrato de concesión.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. KHD-09021"

jerárquica por virtud de lo señalado en los artículo 341 y 346 Constitucionales, contiene –además de la parte general y un plan de inversiones-, una serie de disposiciones instrumentales, que inclusive pueden tener efectos permanentes en el ordenamiento jurídico, más allá de los 4 años del periodo de Gobierno.
(…)

Así, respecto a las reglas de vigencia, a las cuales las leyes ordinarias están sujetas, debe recordarse que el artículo 71 del Código Civil dispone que "la derogación de las leyes podrás ser expresa o tácita. Es expresa, cuando la nueva ley dice expresamente que deroga la antigua. Es tácita, cuando la nueva ley contiene disposiciones que no pueden conciliarse con las de la ley anterior. La derogación de una ley puede ser total o parcial".
A su vez, el artículo 2 de la Ley 153 de 1887 dispone que "la ley posterior prevalece sobre la ley anterior. En caso de que una ley posterior sea contraria a otra anterior y ambas preexistentes al hecho que se juzga, se aplicará la ley posterior"
(…)

Conforme a lo anterior, vemos como la Ley 1955 de 2019, contiene en su artículo 336, lo relativo a "vigencias y derogatorias", señalando, de un lado que la misma rige a partir de su publicación, y de otro derogando expresamente en su tercer inciso una serie de artículos y derogando tácitamente en su primer inciso todas las disposiciones que le sean contrarias.
(…)

Respecto del artículo 23 relativo a la cesión de derechos, se da una derogatoria tácita sobre lo señalado en el artículo 22 de la Ley 685 de 2001, lo que quiere decir que esta disposición pierde vigencia, con ocasión a un cambio de legislación, y por ende a la existencia de una incompatibilidad entre la ley anterior y la ley nueva, en virtud de lo cual es esta nueva disposición la aplicable en materia de cesión de derechos.
(…)

En este sentido, las disposiciones señaladas deberán ser aplicadas a partir de la entrada en vigencia de la Ley 1955 de 2019, bajo el entendido que las mismas se integran a la legislación minera, trazando pautas que propician el cumplimiento de los deberes y fines del Estado, y en tal sentido, deben ser aplicadas a los trámites aun no resueltos de manera definitiva por esta Agencia. (…)"

En ese orden de ideas, al momento de presentarse la solicitud de cesión de derechos el 13 de diciembre de 2019 con radicado No. 20199090347332, por la señora **NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ** titular del Contrato de Concesión No. **KHD-09021** a favor de la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** no se encontraba vigente el artículo 22 de la Ley 685 de 2001 - que contemplaba expresamente el silencio positivo - ni cuando fue presentada la solicitud de silencio positivo el 12 de marzo de 2020.

Por ende, la figura del silencio positivo en lo que respecta a las cesiones de derecho quedo eliminada, toda vez, que fue derogado el artículo 22 de la Ley 685 de 2001 desde la entrada en vigencia del artículo 23 de la Ley 1955 de 2019, es decir, desde el **25 de mayo de 2019**.

En consecuencia, esta Vicepresidencia negara por improcedente la inscripción de la cesión de derechos en el Registro Minero Nacional como consecuencia de la protocolización del silencio administrativo positivo.

Finalmente, se indica que lo que se refiere a la solicitud de la cesión del 100% de los derechos y obligaciones presentada el 13 de diciembre de 2019 con radicado No. 20199090347332 por la señora **NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ** titular del Contrato de Concesión No. **KHD-09021** a favor de la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S.,** identificada con el NIT. 901219884-4, fue resuelta mediante Resolución No. 000348 del 13 de abril de 2020.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE SILENCIO ADMINISTRATIVO POSITIVO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. KHD-09021"

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: NEGAR POR IMPROCEDENTE la solicitud presentada por la señora NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ titular del Contrato de Concesión No. KHD-09021 y la sociedad PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S con radicado No. 20209090356212 del 12 de marzo de 2020, con relación a la inscripción del contrato de cesión de derechos en el Registro Minero Nacional como consecuencia de la protocolización del silencio administrativo positivo, por lo expuesto en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese la presente Resolución en forma personal a la señora **NURIS XIMENA VARELA LÓPEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. 57.294.637 titular del Contrato de Concesión No. **KHD-09021**, a través de su apoderado el doctor **CARLOS ALBERTO MESA SIERRA** identificado con la cédula de ciudadanía número 98.535.402 y tarjeta profesional No. 90882 del Consejo Superior de la Judicatura y/o quien haga sus veces y a la sociedad **PROMOTORA DE INVERSIONES FINANCIERAS S.A.S. - PROINFI S.A.S,** identificada con el NIT. 901219884-4, a través de su representante legal o quien haga sus veces, de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación en virtud de lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Revisó: Claudia Romero Toro -Abogada GEMTM-VCT
Elaboró: Yahelis Andrea Herrera Barrios – Abogada-GEMTM–VCT.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120687001

Bogotá, 28-10-2020 13:17 PM

Señor(a)
EPIMENIDES RIVERA PEÑA
Teléfono: N/A
Dirección: CALLE 30 No.1-40 EDI. PLENITUD APTO 302, BELLAVISTA SAN JOSÉ DE CÚCUTA
Departamento: NORTE DE SANTANDER
Municipio: CÚCUTA

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **LG7-09491**, se ha proferido la Resolución **VCT No. 473 DE 04 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. LG7-09491**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120687001

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Cinco (05) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Margie Espitia. -Contratista
Fecha de elaboración: 28-10-2020 12:59 PM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: LG7-09491

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACI" N Y TITULACI" N

RESOLUCI" N NÚMERO VCT – 000473 DE

(04 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N NO. LG7-09491"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (e) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, la Resolución No. 310 del 05 de mayo de 2016, la Resolución No. 319 del 14 de junio de 2017 y, la Resolución No. 357 del 17 de junio del 2019 expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El día 22 de noviembre de 2010, **LA GOBERNACI" N DE NORTE DE SANTANDER** y los señores **EPIMENIDES RIVERA PEÑA** identificado con **C.C. No.1.993.798**, **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429**, **BETTY RANGEL PAB" N** identificada con C.C. No. **27.594.017**, **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**, **ALBERTO TOBOS CONTRERAS** identificado con C.C. No. **1.994.001**, **MIGUEL DIONISIO CONTRERAS ORTEGA** identificado con C.C. No.**9.171.449**, suscribieron Contrato de Concesión No. **LG7-09491** para la exploración y explotación de un yacimiento de **ARENA Y GRAVAS NATURALES Y SILÍCEAS, ARCILLAS COMÚN Y DEMAS CONCESIBLES**, en jurisdicción del municipio de **SAN CAYETANO**, Departamento de **NORTE DE SANTANDER**, por el término de treinta (30) años contados a partir del 16 de diciembre de 2010, fecha en la que se hizo su inscripción en el Registro Minero Nacional. (Folios 57-65).

Por medio del radicado No. 12216 de fecha 04 de mayo de 2012 el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, cotitular minero solícita autorización para ceder sus derechos mineros al señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ. (Folio 124).

Mediante escrito radicado No. 13076 de fecha 14 de mayo de 2012 el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, cotitular minero presenta contrato de cesión de derechos mineros a favor del señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ, el cual fue suscrito por las partes el 07 de mayo de 2012. (Folios 126-1 30)

El 02 de octubre de 2012 mediante escrito con radicado N° 28920 el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, titular minero informa su intención de no continuar con la cesión de derechos a favor del señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ. (Folios 126-1 30).

Por medio del radicado N° 36765 del 12 de diciembre de 2012 el señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ cotitular del contrato de concesión N° LG7-09491 manifiesta intensión de cesión de derecho a favor del señor JUAN DE JESUS ALBARRACÍN. (Folio 158)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N NO. LG7-09491"

Bajo radicado **20199070410262** del 25 de septiembre de 2019, la señora **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429,** en su condición de cotitular del contrato de concesión No. **LG7-09491** allega renuncia a sus derechos y obligaciones emanadas del citado contrato.

Mediante Auto PARCU-1387 del 07 de noviembre de 2019, proferido por la Vicepresidencia de seguimiento, control y seguridad minera, Punto de Atención Regional Cúcuta. Dispuso lo siguiente:

> *2.2. REQUERIR al titular del Contrato de Concesión Minera LG7-09491, BAJO APREMIO DE MULTA, de conformidad con los Artículos 115 y 287 de la Ley 685 de 2001, para que presente lo siguiente, dentro del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación del presente auto: Los Formularios de Declaración de Producción y Liquidación de Regalías del III y IV Trimestre del año 2018; así como los Formularios de Declaración de Producción y Liquidación de Regalías del 1, II y III Trimestre del año 2019. Los Formatos Mineros (FBM) correspondiente al Anual del año 2018, así como el Formato Básico Minero (FBM) correspondiente al Semestral del año 2019, QN LINE, por la Plataforma del SIMINERO, según la Resolución 40558 del 02 de junio de 2016.*
>
> *2.3 INFORMAR AL TITULAR MINERO que, en razón al reiterado incumplimiento a las obligaciones contractuales, las cuales han sido requeridas en causal de caducidad y bajo apremio de multa y habiéndose más que agotado los términos concedidos en los diferentes requerimientos, se procederá a finiquitar dichos procesos sancionatorios mediante la Caducidad del contrato de concesión.*
>
> *Por lo anterior, se insta a la titular Minero del Contrato de Concesión Minera N° LG7-09491, para que allegue de FORMA INMEDIATA:*
>
> > *La Renovación de la Póliza Minero Ambiental, por un valor asegurar de TREINTA Y UN MILLONES CIENTO DIECISEIS MIL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($ 31.116.132) correspondiente al 10 % del valor correspondiente para la etapa de EXPLOTACION, la cual se encuentra vencida desde el 29 de noviembre de 2012.*
> >
> > *Realizar la presentación del pago de los Saldos adeudados correspondientes Segundo año de la etapa de exploración por valor de ($250.878) DOSCIENTOS CINCUENTA MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE, Más los intereses generados desde el 9 de enero de 2014. Canon superficiario del Tercer año de la etapa de exploración por valor de ($136.766) CIENTO TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE. Más los intereses generados desde el 9 de enero de 2014.*
> >
> > *Canon superficiario del Primer año de la etapa de Construcción y Montaje por valor de ($8.777) OCHO MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE. Más los intereses generados desde el 9 de enero de 2014.*
> >
> > *Allegar los Formularios de Declaración de Producción y Liquidación del II, III y IV Trimestre de 2014, 1, II, III y IV trimestre del año 2015, 2016, 201711 y II trimestre de 2018.*
> >
> > *Realizar la presentación de los Formatos Básicos Mineros (FBM) Anual del año 2010, Semestral y Anual del año 2014, 2015, 2016, 2017 y Semestral del año 2018*
>
> *2.4. INFORMAR A LOS TITULARES MINEROS, que la solicitud de renuncia de la cotitular CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR será evaluada por la vicepresidencia de Contratación y titulación de la AGENCIA NACIONAL MINERA. Sin embargo, es del caso recordar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 de la Ley 685 de 2001, para que la renuncia sea viable, se deberá demostrar estar al día en el cumplimiento de las obligaciones contractuales.* (Subrayado fuera del texto)

Con radicado No. 20199070419711 del 12 de noviembre de 2019, el Punto de Atención Regional Cúcuta informó a la señora **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR,** que debe encontrarse al día en las obligaciones para que al momento en que sea evaluada la solicitud de renuncia la misma pueda ser atendida favorablemente, por lo que se le señalo que mediante el auto PARCU-1387 del 07 de noviembre de 2019, notificado por estado jurídico 114 del 08 de noviembre de 2019,requirió a los titulares mineros para el cumplimiento de algunas obligaciones.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N NO. LG7-09491"

Mediante Concepto Técnico PARCU-0212 del 24 de febrero de 2020, proferido por la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, Punto de Atención Regional Cúcuta. Dispuso lo siguiente:

(…)

> *Evaluadas las obligaciones contractuales del Contrato de Concesión No. LG7-09491 causadas hasta la fecha de elaboración del presente concepto técnico, se indica que el titular NO se encuentra al día.*

II. FUNDAMENTO DE LA DECISI" N

De acuerdo con los antecedentes expuestos, en el presente acto administrativo se atenderá el siguiente tramite a saber:

- Solicitud de desistimiento a un trámite de cesión de derechos, presentado por el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, mediante radicado No. 28920 del 02 de octubre de 2012.

SOLICITUD DE DESISTIMIENTO PRESENTADO EL 02 DE OCTUBRE DE 2012, MEDIANTE RADICADO NO. 28920, RESPECTO DE LA SOLICITUD DE CESI" N DE DERECHOS PRESENTADA EL 04 DE MAYO DE 2012 A FAVOR DEL SEÑOR JOEL CHAUSTRE GOMEZ.

Mediante radicado No. 12216 del 04 de mayo de 2012, el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491** presentó aviso de cesión total de los derechos mineros y obligaciones a favor del señor **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**.

El 14 de mayo de 2012 con radicado No. 13076 el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491,** allego el documento de negociación el cual fue suscrito entre cedente y cesionario el 07 de mayo de 2012.

Con radicado No. 28920 del 02 de octubre de 2012, el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491** presentó solicitud de desistimiento a la solicitud de cesión de derechos presentada el 04 de mayo de 2012, mediante radicado No. 12216, a favor del señor **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**.

Respecto al desistimiento de solicitudes presentadas ante la administración, el artículo 18 de la Ley 1755 del 30 de junio de 2015 preceptúa,

> ***Artículo 18.*** *Desistimiento expreso de la petición. Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales, pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria por razones de interés público; en tal caso expedirán resolución motivada.*

En tal sentido, el Ministerio de Minas y Energía mediante concepto jurídico No. 2012030108 del 4 de junio de 2012, manifestó lo siguiente:

> *(…) es claro que en la cesión de derechos mineros existe un acuerdo de voluntades entre (Cedente y Cesionario), sujeta a la correspondiente suscripción del contrato que celebren las partes, relación que se regula conforme al derecho privado, que estará sometido a los términos y condiciones de las leyes civiles.*
>
> *En el caso particular que usted nos refiere, especialmente"… teniendo en cuenta que es un contrato bilateral ….", encontramos que efectivamente al tratarse de un contrato bilateral, para que es (sic) desistimiento pueda causar efecto en el acto administrativo que concede la cesión de derechos mineros el cual crea una situación particular y concreta dentro del contrato de*

concesión, ***solo se podrá tener en cuenta si el desistimientoes presentado por las partes que suscribieron el contrato de cesión****(…). (Destacado fuera del texto)*

De igual manera la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería dando respuesta a la comunicación proferida por el Ministerio de Minas y Energía mediante radicado ANM No. 2013120029821, conceptúa en el numeral # 9 lo siguiente:

> *"(…) Al respecto esta oficina Asesora considera que se debe tener en cuenta la etapa procesal en que se encuentra el tramite a la solicitud de cesión de derechos, ya que desde el momento de la presentación del aviso de cesión hasta antes del perfeccionamiento se puede hacer uso de la figura de desistimiento a la petición ante las autoridades públicas contemplada en el artículo 18 de la Ley 1437 de 2011, esto es, la manifestación de ambos particulares de no querer continuar con el trámite.*
>
> *Una vez perfeccionada la cesión de derechos y antes de su constancia de ejecutoria, teniendo en cuenta que ya existe un pronunciamiento de la entidad y el fin de controvertir el acto administrativo, se debe interponer los recursos correspondientes en los términos contemplados para ello, ya que no es voluntad unilateral de una de las partes y la misma ya fue objeto de pronunciamiento.*
>
> *Por último, luego de ejecutoriado el acto administrativo que autoriza la cesión de derechos, teniendo en cuenta que ya se agotó la etapa de gestión administrativa la única manera de atacar el acto es a través de las acciones pertinentes ante la jurisdicción contenciosa administrativa. (…)"*

De igual manera la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería dando respuesta a una comunicación mediante radicado ANM No. 20161200112471, conceptúa en el numeral # 4 lo siguiente:

> *"(…) Al respecto esta oficina Asesora considera que se debe tener en cuenta la etapa en que se encuentre el trámite de solicitud de cesión de derechos, ya que desde el momento de la presentación del aviso de cesión hasta antes de que la autoridad minera expida el acto administrativo que ordene la inscripción en el Registro Minero, puede hacer uso de la figura de desistimiento a petición ante las autoridades públicas contempladas en el artículo 18 de la Ley 1755 de 2015, esto es la manifestación de ambos particulares de no querer continuar con el tramite…"*

De acuerdo con la ley y los pronunciamientos citados, se tiene que la solicitud de desistimiento de cesión de derechos y obligaciones debe ser presentada **conjuntamente por cedente y cesionario**, por cuanto debe existir una plena manifestación de acuerdo de voluntades entre las partes tendientes a no continuar con el trámite de cesión de derechos.

Así las cosas, atendiendo que únicamente el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA** identificado con **C.C. No.1.993.798**, manifestó su intención de desistir de los efectos del documento de cesión de derechos radicado el 04 de mayo de 2012 se tiene que no existe mutuo acuerdo entre las partes para finalizar con el mismo, razón por la que esta Vicepresidencia en el presente acto administrativo Negara la solicitud de desistimiento allegado ante la Autoridad bajo el radicado No. **20195500951282 del 06 de noviembre de 2019**, respecto de la cesión total de derechos presentada el día 02 de octubre de 2012 bajo el Radicado **No.** 28920, y se continuara con el estudio de la misma.

Por último, es de informar que los tramites de cesión de derechos bajo los radicados Nos. 12216 del 04 de mayo de 2012, y 36765 del 12 de diciembre de 2012, fueron analizados mediante auto de requerimiento No. 78 del 27 de marzo de 2020.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N NO. LG7-09491"

Respecto a la solicitud de renuncia parcial presentada el 20199070410262 del 25 de septiembre de 2019, por la señora **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429,** será atendida en acto administrativo separado.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. – NEGAR POR IMPROCEDENTE el desistimiento presentado el 02 de octubre de 2012 mediante radicado No. 28920 respecto de la cesión total de derechos y obligaciones presentado ante la autoridad minera bajo el **No.** 12216 de fecha 4 de mayo de 2012, por el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491** a favor del señor **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**por las razones expuestas en la parte motiva de Este acto administrativo.

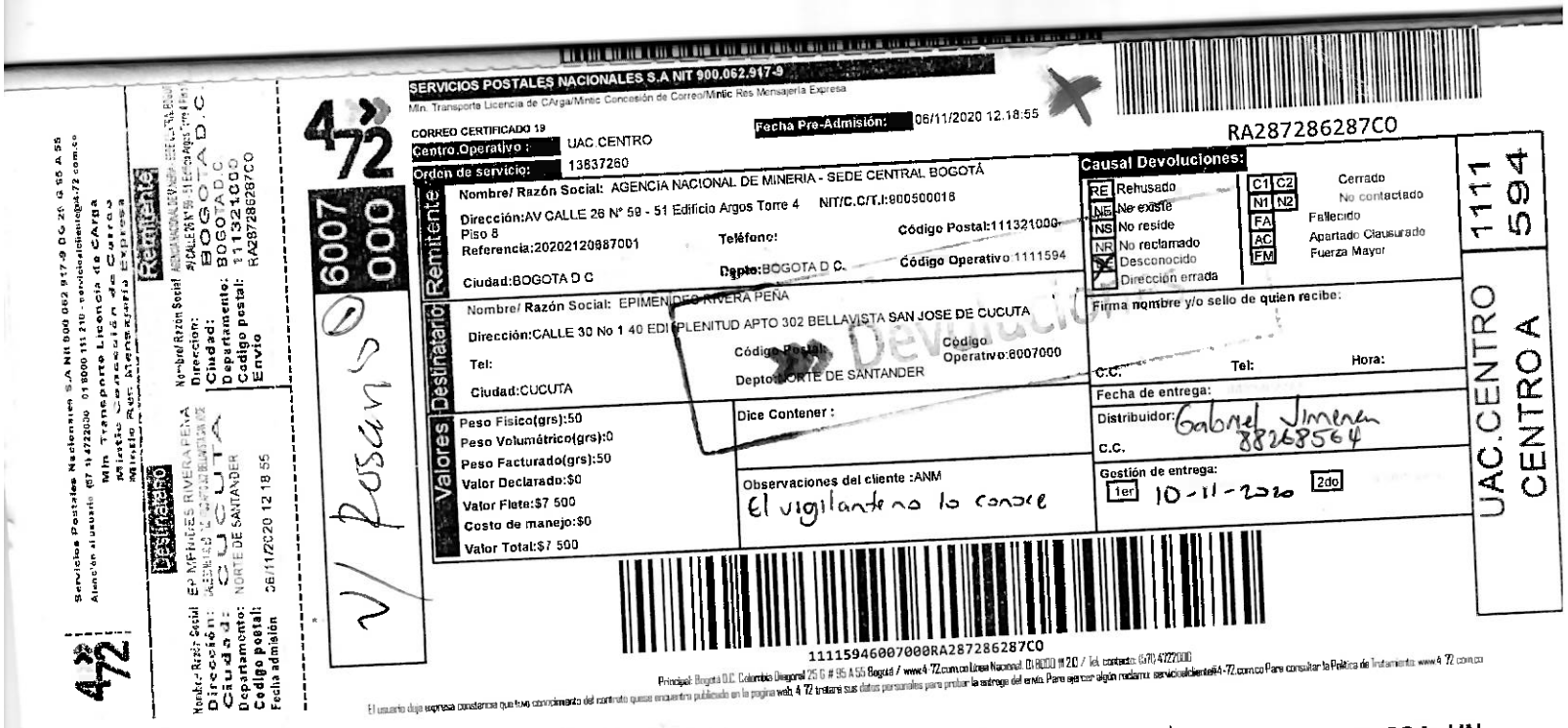
ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores **EPIMENIDES RIVERA PEÑA** identificado con **C.C. No.1.993.798**, **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429**, **BETTY RANGEL PAB" N** identificada con C.C. No. **27.594.017**, **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**, **ALBERTO TOBOS CONTRERAS** identificado con C.C. No. **1.994.001**, **MIGUEL DIONISIO CONTRERAS ORTEGA** identificado con C.C. No.**9.171.449**, en su calidad de titulares del Contrato de Concesión **No. LG7-09491**; de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición, el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Rubén Darío Puchana Romero / Abogado Contratista – GEMTM – VCT
Reviso: María Del Pilar RamirezOsorio / Abogada – GEMTM – VCT


SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9
Min. Transporte Licencia de C/Arga/Mintic Concesión de Correo/Mintic Res Mensajería Expresa
CORREO CERTIFICADO 19
Fecha Pre-Admisión: 06/11/2020 12:18:55
RA287286287CO
Centro Operativo: UAC CENTRO
Orden de servicio: 13837260
Remitente
Nombre/ Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL BOGOTÁ
Dirección: AV CALLE 26 N° 59 - 51 Edificio Argos Torre 4 Piso 8
NIT/C.C/T.I: 900500018
Referencia: 20202120887001
Teléfono:
Código Postal: 111321000
Ciudad: BOGOTA D C
Dpto: BOGOTA D C.
Código Operativo: 1111594
Destinatario
Nombre/ Razón Social: EPIMENIDES RIVERA PEÑA
Dirección: CALLE 30 No 1 40 EDIF PLENITUD APTO 302 BELLAVISTA SAN JOSE DE CUCUTA
Tel:
Código Postal:
Código Operativo: 8007000
Ciudad: CUCUTA
Depto: NORTE DE SANTANDER
Valores
Peso Físico(grs): 50
Peso Volumétrico(grs): 0
Peso Facturado(grs): 50
Valor Declarado: $0
Valor Flete: $7 500
Costo de manejo: $0
Valor Total: $7 500
Dice Contener :
Observaciones del cliente : ANM
El vigilante no lo conoce
Causal Devoluciones:
RE Rehusado
NE No existe
NS No reside
NR No reclamado
Desconocido
Dirección errada
C1 C2 Cerrado
N1 N2 No contactado
FA Fallecido
AC Apartado Clausurado
FM Fuerza Mayor
Firma nombre y/o sello de quien recibe:
C.C. Tel: Hora:
Fecha de entrega:
Distribuidor: Gabriel Jimenez
C.C. 88268564
Gestión de entrega:
1er 10-11-2020 2do
UAC.CENTRO 1111
CENTRO A 594
Devolución
1111594600700ORA287286287CO
Principal: Bogotá D.C. Colombia Diagonal 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional: 01 8000 11 72 10 / Tel. contacto: (57) 4722000
El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.com.co

proferido la Resolución **VCT No. 473 DE 04 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. LG7-09491**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120687061

Bogotá, 28-10-2020 13:18 PM

Señor(a)
BETTY RANGEL PABÓN
ALBERTO TOBOS CONTRERAS
MIGUEL DIONISIO CONTRERAS ORTEGA
Teléfono: N/A
Dirección: AV 4 No.11-17 EDIFICIO BENHUR OFI 306
Departamento: NORTE DE SANTANDER
Municipio: CÚCUTA

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **LG7-09491**, se ha proferido la Resolución **VCT No. 473 DE 04 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. LG7-09491**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120687061

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Cinco (05) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Margie Espitia. -Contratista
Fecha de elaboración: 28-10-2020 12:52 PM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: LG7-09491

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACI" N Y TITULACI" N

RESOLUCI" N NÚMERO VCT – 000473 DE

(04 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N NO. LG7-09491"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (e) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, la Resolución No. 310 del 05 de mayo de 2016, la Resolución No. 319 del 14 de junio de 2017 y, la Resolución No. 357 del 17 de junio del 2019 expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El día 22 de noviembre de 2010, **LA GOBERNACI" N DE NORTE DE SANTANDER** y los señores **EPIMENIDES RIVERA PEÑA** identificado con **C.C. No.1.993.798**, **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429**, **BETTY RANGEL PAB" N** identificada con C.C. No. **27.594.017**, **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**, **ALBERTO TOBOS CONTRERAS** identificado con C.C. No. **1.994.001**, **MIGUEL DIONISIO CONTRERAS ORTEGA** identificado con C.C. No.**9.171.449**, suscribieron Contrato de Concesión No. **LG7-09491** para la exploración y explotación de un yacimiento de **ARENA Y GRAVAS NATURALES Y SILÍCEAS, ARCILLAS COMÚN Y DEMAS CONCESIBLES**, en jurisdicción del municipio de **SAN CAYETANO**, Departamento de **NORTE DE SANTANDER**, por el término de treinta (30) años contados a partir del 16 de diciembre de 2010, fecha en la que se hizo su inscripción en el Registro Minero Nacional. (Folios 57-65).

Por medio del radicado No. 12216 de fecha 04 de mayo de 2012 el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, cotitular minero solícita autorización para ceder sus derechos mineros al señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ. (Folio 124).

Mediante escrito radicado No. 13076 de fecha 14 de mayo de 2012 el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, cotitular minero presenta contrato de cesión de derechos mineros a favor del señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ, el cual fue suscrito por las partes el 07 de mayo de 2012. (Folios 126-1 30)

El 02 de octubre de 2012 mediante escrito con radicado N° 28920 el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, titular minero informa su intención de no continuar con la cesión de derechos a favor del señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ. (Folios 126-1 30).

Por medio del radicado N° 36765 del 12 de diciembre de 2012 el señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ cotitular del contrato de concesión N° LG7-09491 manifiesta intensión de cesión de derecho a favor del señor JUAN DE JESUS ALBARRACÍN. (Folio 158)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N NO. LG7-09491"

Bajo radicado **20199070410262** del 25 de septiembre de 2019, la señora **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429,** en su condición de cotitular del contrato de concesión No. **LG7-09491** allega renuncia a sus derechos y obligaciones emanadas del citado contrato.

Mediante Auto PARCU-1387 del 07 de noviembre de 2019, proferido por la Vicepresidencia de seguimiento, control y seguridad minera, Punto de Atención Regional Cúcuta. Dispuso lo siguiente:

> *2.2. REQUERIR al titular del Contrato de Concesión Minera LG7-09491, BAJO APREMIO DE MULTA, de conformidad con los Artículos 115 y 287 de la Ley 685 de 2001, para que presente lo siguiente, dentro del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación del presente auto: Los Formularios de Declaración de Producción y Liquidación de Regalías del III y IV Trimestre del año 2018; así como los Formularios de Declaración de Producción y Liquidación de Regalías del 1, II y III Trimestre del año 2019. Los Formatos Mineros (FBM) correspondiente al Anual del año 2018, así como el Formato Básico Minero (FBM) correspondiente al Semestral del año 2019, QN LINE, por la Plataforma del SIMINERO, según la Resolución 40558 del 02 de junio de 2016.*
>
> *2.3 INFORMAR AL TITULAR MINERO que, en razón al reiterado incumplimiento a las obligaciones contractuales, las cuales han sido requeridas en causal de caducidad y bajo apremio de multa y habiéndose más que agotado los términos concedidos en los diferentes requerimientos, se procederá a finiquitar dichos procesos sancionatorios mediante la Caducidad del contrato de concesión.*
>
> *Por lo anterior, se insta a la titular Minero del Contrato de Concesión Minera N° LG7-09491, para que allegue de FORMA INMEDIATA:*
>
> > *La Renovación de la Póliza Minero Ambiental, por un valor asegurar de TREINTA Y UN MILLONES CIENTO DIECISEIS MIL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($ 31.116.132) correspondiente al 10 % del valor correspondiente para la etapa de EXPLOTACION, la cual se encuentra vencida desde el 29 de noviembre de 2012.*
> >
> > *Realizar la presentación del pago de los Saldos adeudados correspondientes Segundo año de la etapa de exploración por valor de ($250.878) DOSCIENTOS CINCUENTA MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE, Más los intereses generados desde el 9 de enero de 2014. Canon superficiario del Tercer año de la etapa de exploración por valor de ($136.766) CIENTO TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE. Más los intereses generados desde el 9 de enero de 2014.*
> >
> > *Canon superficiario del Primer año de la etapa de Construcción y Montaje por valor de ($8.777) OCHO MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE. Más los intereses generados desde el 9 de enero de 2014.*
> >
> > *Allegar los Formularios de Declaración de Producción y Liquidación del II, III y IV Trimestre de 2014, 1, II, III y IV trimestre del año 2015, 2016, 201711 y II trimestre de 2018.*
> >
> > *Realizar la presentación de los Formatos Básicos Mineros (FBM) Anual del año 2010, Semestral y Anual del año 2014, 2015, 2016, 2017 y Semestral del año 2018*
>
> *2.4. INFORMAR A LOS TITULARES MINEROS, que la solicitud de renuncia de la cotitular CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR será evaluada por la vicepresidencia de Contratación y titulación de la AGENCIA NACIONAL MINERA. Sin embargo, es del caso recordar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 de la Ley 685 de 2001, para que la renuncia sea viable, se deberá demostrar estar al día en el cumplimiento de las obligaciones contractuales.* (Subrayado fuera del texto)

Con radicado No. 20199070419711 del 12 de noviembre de 2019, el Punto de Atención Regional Cúcuta informó a la señora **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR,** que debe encontrarse al día en las obligaciones para que al momento en que sea evaluada la solicitud de renuncia la misma pueda ser atendida favorablemente, por lo que se le señalo que mediante el auto PARCU-1387 del 07 de noviembre de 2019, notificado por estado jurídico 114 del 08 de noviembre de 2019,requirió a los titulares mineros para el cumplimiento de algunas obligaciones.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N NO. LG7-09491"

Mediante Concepto Técnico PARCU-0212 del 24 de febrero de 2020, proferido por la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, Punto de Atención Regional Cúcuta. Dispuso lo siguiente:

(…)

> *Evaluadas las obligaciones contractuales del Contrato de Concesión No. LG7-09491 causadas hasta la fecha de elaboración del presente concepto técnico, se indica que el titular NO se encuentra al día.*

II. FUNDAMENTO DE LA DECISI" N

De acuerdo con los antecedentes expuestos, en el presente acto administrativo se atenderá el siguiente tramite a saber:

- Solicitud de desistimiento a un trámite de cesión de derechos, presentado por el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, mediante radicado No. 28920 del 02 de octubre de 2012.

SOLICITUD DE DESISTIMIENTO PRESENTADO EL 02 DE OCTUBRE DE 2012, MEDIANTE RADICADO NO. 28920, RESPECTO DE LA SOLICITUD DE CESI" N DE DERECHOS PRESENTADA EL 04 DE MAYO DE 2012 A FAVOR DEL SEÑOR JOEL CHAUSTRE GOMEZ.

Mediante radicado No. 12216 del 04 de mayo de 2012, el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491** presentó aviso de cesión total de los derechos mineros y obligaciones a favor del señor **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**.

El 14 de mayo de 2012 con radicado No. 13076 el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491,** allego el documento de negociación el cual fue suscrito entre cedente y cesionario el 07 de mayo de 2012.

Con radicado No. 28920 del 02 de octubre de 2012, el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491** presentó solicitud de desistimiento a la solicitud de cesión de derechos presentada el 04 de mayo de 2012, mediante radicado No. 12216, a favor del señor **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**.

Respecto al desistimiento de solicitudes presentadas ante la administración, el artículo 18 de la Ley 1755 del 30 de junio de 2015 preceptúa,

> ***Artículo 18.*** *Desistimiento expreso de la petición. Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales, pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria por razones de interés público; en tal caso expedirán resolución motivada.*

En tal sentido, el Ministerio de Minas y Energía mediante concepto jurídico No. 2012030108 del 4 de junio de 2012, manifestó lo siguiente:

> *(…) es claro que en la cesión de derechos mineros existe un acuerdo de voluntades entre (Cedente y Cesionario), sujeta a la correspondiente suscripción del contrato que celebren las partes, relación que se regula conforme al derecho privado, que estará sometido a los términos y condiciones de las leyes civiles.*
>
> *En el caso particular que usted nos refiere, especialmente"… teniendo en cuenta que es un contrato bilateral ….", encontramos que efectivamente al tratarse de un contrato bilateral, para que es (sic) desistimiento pueda causar efecto en el acto administrativo que concede la cesión de derechos mineros el cual crea una situación particular y concreta dentro del contrato de*

concesión, ***solo se podrá tener en cuenta si el desistimientoes presentado por las partes que suscribieron el contrato de cesión****(…). (Destacado fuera del texto)*

De igual manera la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería dando respuesta a la comunicación proferida por el Ministerio de Minas y Energía mediante radicado ANM No. 2013120029821, conceptúa en el numeral # 9 lo siguiente:

> *"(…) Al respecto esta oficina Asesora considera que se debe tener en cuenta la etapa procesal en que se encuentra el tramite a la solicitud de cesión de derechos, ya que desde el momento de la presentación del aviso de cesión hasta antes del perfeccionamiento se puede hacer uso de la figura de desistimiento a la petición ante las autoridades públicas contemplada en el artículo 18 de la Ley 1437 de 2011, esto es, la manifestación de ambos particulares de no querer continuar con el trámite.*
>
> *Una vez perfeccionada la cesión de derechos y antes de su constancia de ejecutoria, teniendo en cuenta que ya existe un pronunciamiento de la entidad y el fin de controvertir el acto administrativo, se debe interponer los recursos correspondientes en los términos contemplados para ello, ya que no es voluntad unilateral de una de las partes y la misma ya fue objeto de pronunciamiento.*
>
> *Por último, luego de ejecutoriado el acto administrativo que autoriza la cesión de derechos, teniendo en cuenta que ya se agotó la etapa de gestión administrativa la única manera de atacar el acto es a través de las acciones pertinentes ante la jurisdicción contenciosa administrativa. (…)"*

De igual manera la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería dando respuesta a una comunicación mediante radicado ANM No. 20161200112471, conceptúa en el numeral # 4 lo siguiente:

> *"(…) Al respecto esta oficina Asesora considera que se debe tener en cuenta la etapa en que se encuentre el trámite de solicitud de cesión de derechos, ya que desde el momento de la presentación del aviso de cesión hasta antes de que la autoridad minera expida el acto administrativo que ordene la inscripción en el Registro Minero, puede hacer uso de la figura de desistimiento a petición ante las autoridades públicas contempladas en el artículo 18 de la Ley 1755 de 2015, esto es la manifestación de ambos particulares de no querer continuar con el tramite…"*

De acuerdo con la ley y los pronunciamientos citados, se tiene que la solicitud de desistimiento de cesión de derechos y obligaciones debe ser presentada **conjuntamente por cedente y cesionario**, por cuanto debe existir una plena manifestación de acuerdo de voluntades entre las partes tendientes a no continuar con el trámite de cesión de derechos.

Así las cosas, atendiendo que únicamente el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA** identificado con **C.C. No.1.993.798**, manifestó su intención de desistir de los efectos del documento de cesión de derechos radicado el 04 de mayo de 2012 se tiene que no existe mutuo acuerdo entre las partes para finalizar con el mismo, razón por la que esta Vicepresidencia en el presente acto administrativo Negara la solicitud de desistimiento allegado ante la Autoridad bajo el radicado No. **20195500951282 del 06 de noviembre de 2019**, respecto de la cesión total de derechos presentada el día 02 de octubre de 2012 bajo el Radicado **No.** 28920, y se continuara con el estudio de la misma.

Por último, es de informar que los tramites de cesión de derechos bajo los radicados Nos. 12216 del 04 de mayo de 2012, y 36765 del 12 de diciembre de 2012, fueron analizados mediante auto de requerimiento No. 78 del 27 de marzo de 2020.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESI" N NO. LG7-09491"

Respecto a la solicitud de renuncia parcial presentada el 20199070410262 del 25 de septiembre de 2019, por la señora **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429,** será atendida en acto administrativo separado.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. – NEGAR POR IMPROCEDENTE el desistimiento presentado el 02 de octubre de 2012 mediante radicado No. 28920 respecto de la cesión total de derechos y obligaciones presentado ante la autoridad minera bajo el **No.** 12216 de fecha 4 de mayo de 2012, por el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491** a favor del señor **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**por las razones expuestas en la parte motiva de Este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores **EPIMENIDES RIVERA PEÑA** identificado con **C.C. No.1.993.798**, **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429**, **BETTY RANGEL PAB" N** identificada con C.C. No. **27.594.017**, **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**, **ALBERTO TOBOS CONTRERAS** identificado con C.C. No. **1.994.001**, **MIGUEL DIONISIO CONTRERAS ORTEGA** identificado con C.C. No.**9.171.449**, en su calidad de titulares del Contrato de Concesión **No. LG7-09491**; de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición, el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Rubén Darío Puchana Romero / Abogado Contratista – GEMTM – VCT
Reviso: María Del Pilar RamirezOsorio / Abogada – GEMTM – VCT



del artículo 10 de la [illegible] 2018, me permito comunicarle que dentro del expediente **LG7-09491**, se ha proferido la Resolución **VCT No. 473 DE 04 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. LG7-09491**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA –ANM-

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 000473 DE

(04 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. LG7-09491"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (e) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, la Resolución No. 310 del 05 de mayo de 2016, la Resolución No. 319 del 14 de junio de 2017 y, la Resolución No. 357 del 17 de junio del 2019 expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El día 22 de noviembre de 2010, **LA GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER** y los señores **EPIMENIDES RIVERA PEÑA** identificado con **C.C. No.1.993.798**, **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429**, **BETTY RANGEL PABÓN** identificada con C.C. No. **27.594.017**, **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**, **ALBERTO TOBOS CONTRERAS** identificado con C.C. No. **1.994.001**, **MIGUEL DIONISIO CONTRERAS ORTEGA** identificado con C.C. No.**9.171.449**, suscribieron Contrato de Concesión No. **LG7-09491** para la exploración y explotación de un yacimiento de **ARENA Y GRAVAS NATURALES Y SILÍCEAS, ARCILLAS COMÚN Y DEMAS CONCESIBLES**, en jurisdicción del municipio de **SAN CAYETANO**, Departamento de **NORTE DE SANTANDER**, por el término de treinta (30) años contados a partir del 16 de diciembre de 2010, fecha en la que se hizo su inscripción en el Registro Minero Nacional. (Folios 57-65).

Por medio del radicado No. 12216 de fecha 04 de mayo de 2012 el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, cotitular minero solícita autorización para ceder sus derechos mineros al señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ. (Folio 124).

Mediante escrito radicado No. 13076 de fecha 14 de mayo de 2012 el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, cotitular minero presenta contrato de cesión de derechos mineros a favor del señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ, el cual fue suscrito por las partes el 07 de mayo de 2012. (Folios 126-1 30)

El 02 de octubre de 2012 mediante escrito con radicado N° 28920 el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, titular minero informa su intención de no continuar con la cesión de derechos a favor del señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ. (Folios 126-1 30).

Por medio del radicado N° 36765 del 12 de diciembre de 2012 el señor JOEL CHAUSTRE GOMEZ cotitular del contrato de concesión N° LG7-09491 manifiesta intensión de cesión de derecho a favor del señor JUAN DE JESUS ALBARRACÍN. (Folio 158)

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. LG7-09491"**

Bajo radicado **20199070410262** del 25 de septiembre de 2019, la señora **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429,** en su condición de cotitular del contrato de concesión No. **LG7-09491** allega renuncia a sus derechos y obligaciones emanadas del citado contrato.

Mediante Auto PARCU-1387 del 07 de noviembre de 2019, proferido por la Vicepresidencia de seguimiento, control y seguridad minera, Punto de Atención Regional Cúcuta. Dispuso lo siguiente:

> *2.2. REQUERIR al titular del Contrato de Concesión Minera LG7-09491, BAJO APREMIO DE MULTA, de conformidad con los Artículos 115 y 287 de la Ley 685 de 2001, para que presente lo siguiente, dentro del término de quince (15) días, contados a partir de la notificación del presente auto: Los Formularios de Declaración de Producción y Liquidación de Regalías del III y IV Trimestre del año 2018; así como los Formularios de Declaración de Producción y Liquidación de Regalías del 1, II y III Trimestre del año 2019. Los Formatos Mineros (FBM) correspondiente al Anual del año 2018, así como el Formato Básico Minero (FBM) correspondiente al Semestral del año 2019, QN LINE, por la Plataforma del SIMINERO, según la Resolución 40558 del 02 de junio de 2016.*
>
> *2.3 INFORMAR AL TITULAR MINERO que, en razón al reiterado incumplimiento a las obligaciones contractuales, las cuales han sido requeridas en causal de caducidad y bajo apremio de multa y habiéndose más que agotado los términos concedidos en los diferentes requerimientos, se procederá a finiquitar dichos procesos sancionatorios mediante la Caducidad del contrato de concesión.*
>
> *Por lo anterior, se insta a la titular Minero del Contrato de Concesión Minera N° LG7- 09491, para que allegue de FORMA INMEDIATA:*
>
> > *La Renovación de la Póliza Minero Ambiental, por un valor asegurar de TREINTA Y UN MILLONES CIENTO DIECISEIS MIL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS M/CTE ($ 31.116.132) correspondiente al 10 % del valor correspondiente para la etapa de EXPLOTACION, la cual se encuentra vencida desde el 29 de noviembre de 2012.*
> >
> > *Realizar la presentación del pago de los Saldos adeudados correspondientes Segundo año de la etapa de exploración por valor de ($250.878) DOSCIENTOS CINCUENTA MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS M/CTE, Más los intereses generados desde el 9 de enero de 2014. Canon superficiario del Tercer año de la etapa de exploración por valor de ($136.766) CIENTO TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS M/CTE. Más los intereses generados desde el 9 de enero de 2014.*
> >
> > *Canon superficiario del Primer año de la etapa de Construcción y Montaje por valor de ($8.777) OCHO MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS M/CTE. Más los intereses generados desde el 9 de enero de 2014.*
> >
> > *Allegar los Formularios de Declaración de Producción y Liquidación del II, III y IV Trimestre de 2014, 1, II, III y IV trimestre del año 2015, 2016, 201711 y II trimestre de 2018.*
> >
> > *Realizar la presentación de los Formatos Básicos Mineros (FBM) Anual del año 2010, Semestral y Anual del año 2014, 2015, 2016, 2017 y Semestral del año 2018*
>
> *2.4. INFORMAR A LOS TITULARES MINEROS, que la solicitud de renuncia de la cotitular CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR <u>será evaluada por la vicepresidencia de Contratación y titulación de la AGENCIA NACIONAL MINERA</u>. Sin embargo, es del caso recordar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 de la Ley 685 de 2001, para que la renuncia sea viable, se deberá demostrar estar al día en el cumplimiento de las obligaciones contractuales*. (Subrayado fuera del texto)

Con radicado No. 20199070419711 del 12 de noviembre de 2019, el Punto de Atención Regional Cúcuta informó a la señora **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR,** que debe encontrarse al día en las obligaciones para que al momento en que sea evaluada la solicitud de renuncia la misma pueda ser atendida favorablemente, por lo que se le señalo que mediante el auto PARCU-1387 del 07 de noviembre de 2019, notificado por estado jurídico 114 del 08 de noviembre de 2019, requirió a los titulares mineros para el cumplimiento de algunas obligaciones.

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. LG7-09491"**

Mediante Concepto Técnico PARCU-0212 del 24 de febrero de 2020, proferido por la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, Punto de Atención Regional Cúcuta. Dispuso lo siguiente:

(…)

> *Evaluadas las obligaciones contractuales del Contrato de Concesión No. LG7-09491 causadas hasta la fecha de elaboración del presente concepto técnico, se indica que el titular NO se encuentra al día.*

II. FUNDAMENTO DE LA DECISIÓN

De acuerdo con los antecedentes expuestos, en el presente acto administrativo se atenderá el siguiente tramite a saber:

- Solicitud de desistimiento a un trámite de cesión de derechos, presentado por el señor EPIMENIDES RIVERA PEÑA, mediante radicado No. 28920 del 02 de octubre de 2012.

SOLICITUD DE DESISTIMIENTO PRESENTADO EL 02 DE OCTUBRE DE 2012, MEDIANTE RADICADO NO. 28920, RESPECTO DE LA SOLICITUD DE CESIÓN DE DERECHOS PRESENTADA EL 04 DE MAYO DE 2012 A FAVOR DEL SEÑOR JOEL CHAUSTRE GOMEZ.

Mediante radicado No. 12216 del 04 de mayo de 2012, el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491** presentó aviso de cesión total de los derechos mineros y obligaciones a favor del señor **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**.

El 14 de mayo de 2012 con radicado No. 13076 el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491,** allego el documento de negociación el cual fue suscrito entre cedente y cesionario el 07 de mayo de 2012.

Con radicado No. 28920 del 02 de octubre de 2012, el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491** presentó solicitud de desistimiento a la solicitud de cesión de derechos presentada el 04 de mayo de 2012, mediante radicado No. 12216, a favor del señor **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**.

Respecto al desistimiento de solicitudes presentadas ante la administración, el artículo 18 de la Ley 1755 del 30 de junio de 2015 preceptúa,

> ***Artículo 18.*** *Desistimiento expreso de la petición. Los interesados podrán desistir en cualquier tiempo de sus peticiones, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales, pero las autoridades podrán continuar de oficio la actuación si la consideran necesaria por razones de interés público; en tal caso expedirán resolución motivada.*

En tal sentido, el Ministerio de Minas y Energía mediante concepto jurídico No. 2012030108 del 4 de junio de 2012, manifestó lo siguiente:

> *(…) es claro que en la cesión de derechos mineros existe un acuerdo de voluntades entre (Cedente y Cesionario), sujeta a la correspondiente suscripción del contrato que celebren las partes, relación que se regula conforme al derecho privado, que estará sometido a los términos y condiciones de las leyes civiles.*
>
> *En el caso particular que usted nos refiere, especialmente"… teniendo en cuenta que es un contrato bilateral ….", encontramos que efectivamente al tratarse de un contrato bilateral, para que es (sic) desistimiento pueda causar efecto en el acto administrativo que concede la cesión de derechos mineros el cual crea una situación particular y concreta dentro del contrato de*

> *concesión,* ***solo se podrá tener en cuenta si el desistimiento es presentado por las partes que suscribieron el contrato de cesión*** *(…). (Destacado fuera del texto)*

De igual manera la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería dando respuesta a la comunicación proferida por el Ministerio de Minas y Energía mediante radicado ANM No. 2013120029821, conceptúa en el numeral # 9 lo siguiente:

> *"(…) Al respecto esta oficina Asesora considera que se debe tener en cuenta la etapa procesal en que se encuentra el tramite a la solicitud de cesión de derechos, ya que desde el momento de la presentación del aviso de cesión hasta antes del perfeccionamiento se puede hacer uso de la figura de desistimiento a la petición ante las autoridades públicas contemplada en el artículo 18 de la Ley 1437 de 2011, esto es, la manifestación de ambos particulares de no querer continuar con el trámite.*
>
> *Una vez perfeccionada la cesión de derechos y antes de su constancia de ejecutoria, teniendo en cuenta que ya existe un pronunciamiento de la entidad y el fin de controvertir el acto administrativo, se debe interponer los recursos correspondientes en los términos contemplados para ello, ya que no es voluntad unilateral de una de las partes y la misma ya fue objeto de pronunciamiento.*
>
> *Por último, luego de ejecutoriado el acto administrativo que autoriza la cesión de derechos, teniendo en cuenta que ya se agotó la etapa de gestión administrativa la única manera de atacar el acto es a través de las acciones pertinentes ante la jurisdicción contenciosa administrativa. (…)"*

De igual manera la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería dando respuesta a una comunicación mediante radicado ANM No. 20161200112471, conceptúa en el numeral # 4 lo siguiente:

> *"(…) Al respecto esta oficina Asesora considera que se debe tener en cuenta la etapa en que se encuentre el trámite de solicitud de cesión de derechos, ya que desde el momento de la presentación del aviso de cesión hasta antes de que la autoridad minera expida el acto administrativo que ordene la inscripción en el Registro Minero, puede hacer uso de la figura de desistimiento a petición ante las autoridades públicas contempladas en el artículo 18 de la Ley 1755 de 2015, esto es la manifestación de ambos particulares de no querer continuar con el tramite…"*

De acuerdo con la ley y los pronunciamientos citados, se tiene que la solicitud de desistimiento de cesión de derechos y obligaciones debe ser presentada **conjuntamente por cedente y cesionario**, por cuanto debe existir una plena manifestación de acuerdo de voluntades entre las partes tendientes a no continuar con el trámite de cesión de derechos.

Así las cosas, atendiendo que únicamente el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA** identificado con **C.C. No.1.993.798**, manifestó su intención de desistir de los efectos del documento de cesión de derechos radicado el 04 de mayo de 2012 se tiene que no existe mutuo acuerdo entre las partes para finalizar con el mismo, razón por la que esta Vicepresidencia en el presente acto administrativo Negara la solicitud de desistimiento allegado ante la Autoridad bajo el radicado No. **20195500951282 del 06 de noviembre de 2019**, respecto de la cesión total de derechos presentada el día 02 de octubre de 2012 bajo el Radicado **No.** 28920, y se continuara con el estudio de la misma.

Por último, es de informar que los tramites de cesión de derechos bajo los radicados Nos. 12216 del 04 de mayo de 2012, y 36765 del 12 de diciembre de 2012, fueron analizados mediante auto de requerimiento No. 78 del 27 de marzo de 2020.

"**POR MEDIO DE LA CUAL SE NIEGA UN DESISTIMIENTO DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN NO. LG7-09491"**

Respecto a la solicitud de renuncia parcial presentada el 20199070410262 del 25 de septiembre de 2019, por la señora **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429,** será atendida en acto administrativo separado.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. – NEGAR POR IMPROCEDENTE el desistimiento presentado el 02 de octubre de 2012 mediante radicado No. 28920 respecto de la cesión total de derechos y obligaciones presentado ante la autoridad minera bajo el **No.** 12216 de fecha 4 de mayo de 2012, por el señor **EPIMENIDES RIVERA PEÑA**, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. LG7-09491** a favor del señor **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**por las razones expuestas en la parte motiva de Este acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores **EPIMENIDES RIVERA PEÑA** identificado con **C.C. No.1.993.798**, **CLAUDIA MILENA TARAZONA AGUILAR** identificada con **C.C. No. 63.495.429**, **BETTY RANGEL PABÓN** identificada con C.C. No. **27.594.017**, **JOEL CHAUSTRE GOMEZ** identificado con C.C. No. **88.210.221**, **ALBERTO TOBOS CONTRERAS** identificado con C.C. No. **1.994.001**, **MIGUEL DIONISIO CONTRERAS ORTEGA** identificado con C.C. No.**9.171.449**, en su calidad de titulares del Contrato de Concesión **No. LG7-09491**; de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición, el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Rubén Darío Puchana Romero / Abogado Contratista – GEMTM – VCT
Reviso: María Del Pilar Ramirez Osorio / Abogada – GEMTM – VCT

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120681521

Bogotá, 15-10-2020 12:04 PM

Señor(a)
ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA
Teléfono: N/A
Dirección: CARRERA 7A No. 45-61
Departamento: BOYACA
Municipio: TUNJA

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **00515-15**, se ha proferido la Resolución **VCT No.462 DE 04 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACIÓN No.00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lu - gar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la pá- gina web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120681521

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Tres (03) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Margie Espitia. -Contratista
Fecha de elaboración: 15-10-2020 10:40 AM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: 00515-15

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACI" N Y TITULACI" N

RESOLUCI" N NÚMERO VCT – 000462 DE

(04 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PR" RROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACI" N No. 00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto Ley No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 del 14 de junio de 2017 y 357 de 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que conforme a la **Resolución No. 01002-15** de **05 de noviembre de 1998**, bajo el Régimen del Decreto 2655 de 1988 se otorgó a los señores **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.883.309 y **LUZ MYRIAM ARIAS DE CAMARGO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.221.065, la licencia especial de explotación No. 00515-15 por cinco (5) años para la explotación de materiales de construcción, ubicado en jurisdicción del municipio de Tunja del departamento de Boyacá, en un área de 7 hectáreas y 8.600 metros cuadrados. Acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 10 de agosto de 2006. (Expediente digital, principal 1, pág. 39R – 41R)

Que conforme a la **Resolución No. 0409** de **15 de diciembre de 2006**, se declaró aprobada y perfeccionada la cesión parcial del 50% de los derechos y obligaciones del señor **GERMÁN GUTIÉRREZ GUARDO** a favor del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA**. Acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 23 de enero de 2007. (Expediente digital, principal 1, pág. 66R – 68R)

Que conforme a la **Resolución No. 0110** de **14 de febrero de 2007** por medio de la cual se aclara la Resolución No. 0409 de 15 de diciembre de 2006, al declarar en cabeza del señor **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ** en calidad de titular supérstite, el 100% de los derechos de la licencia especial de explotación No. **0515-15**, en virtud de la muerte de la señora **LUZ MIRIAM ARIAS DE CAMAC**HO (q.e.p.d.). Asimismo, se declara como nuevo titulares de la licencia de explotación **0515-15**, a los señores **GERMÁN GUTIÉRREZ GUARDO** y **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA**, en un cincuenta por ciento (50%) cada uno. Acto inscrito el 18 de abril de 2007 en el Registro Minero Nacional. (Expediente digital, principal 1, pág. 82R-84V)

Que mediante Rad No. **2011-12-1877** de **22 de junio de 2011,** el señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** manifiesta no tener intención ni dinero para solicitar la renovación de la licencia especial de explotación No. **00515-15.** (Expediente digital, principal 2, pág. 51 - 2)

Que mediante Rad No. **2011-12-2202** de **21 de julio de 2011**, el señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** ratifica todo lo contenido en el oficio de 22 de junio de 2011 dentro de la licencia especial de explotación No. **00515-15.** (Expediente digital, principal 2, pág. 61 - 2)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PR" RROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACI" N No. 00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que con Rad No. **20169030004912** de **19 de enero de 2016** el señor **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ** manifestó continuar con la licencia especial de explotación **00515-15.** (Expediente digital, principal 2, pág. 150)

Que con Rad No. **20189030425852** de **25 de septiembre de 2018** el señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** en calidad de apoderado del señor **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO**, allegó solicitud de cesión de derechos a su favor, así como el acogimiento de derecho de preferencia del título **00515-15** que trata el parágrafo 1 del artículo 53 de la Ley 1753 de 2015 y la Resolución No. 41265 de 2016.

Que con Rad No. **20189030428752** de **01 de octubre de 2018** se allegó contrato de cesión de derechos del 50% del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** a favor del señor **AUGUSTO MARTÍNEZ L" PEZ**.

Que con Rad No. **20189030441852** de **24 de octubre de 2018** se allegó aviso de cesión de derechos del 100% del título No. **00515-15** del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** a favor del señor **AUGUSTO MARÍNEZ L" PEZ**.

Que con Rad No. **20189030443522** de **29 de octubre de 2018** el señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** en calidad de apoderado del señor **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO,** allegó aviso de cesión de derechos del 100% a favor del señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** en el título No. **00515-15**.

Que con Rad No. **20189030444762** de **31 de octubre de 2018** se allegó contrato de cesión de derechos del título No. **00515-15** y documentos para acreditar la capacidad económica del cesionario dentro del trámite de cesión de derechos del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** a favor del señor **AUGUSTO MARÍNEZ L" PEZ**.

Que con Rad No. **20189030462202** de **10 de diciembre de 2018** el señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** allegó contrato de cesión de derechos a su favor, así como información tendiente a evaluar la capacidad económica.

Que con Rad No. **20189030462192** de **10 de diciembre de 2018** el señor **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO,** allegó solicitud de acogimiento al derecho de preferencia de que trata la Ley 1753 de 2015 – Artículo 53 Parágrafo 1 y Resolución No. 41265 de 2016.

Que mediante **Resolución VSC- 001362** de **20 de diciembre de 2018** se rechaza la solicitud de derecho de preferencia y remite a esta vicepresidencia la solicitud de prórroga con radicado No. 20169030004912 de 19 de enero de 2016, la cual quedó ejecutoriada y en firme el 14 de febrero de 2019.

Que con Rad No**. 2019030487052** de **04 de febrero de 2019** el señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ** FLORES en calidad de apoderado del señor **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO**, allegó solicitud de continuidad del trámite de prórroga de la licencia especial de explotación No. **00515-15**.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISI" N

Frente a la revisión del expediente de la licencia especial de explotación No. 00515-15**,** el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, verificó se encuentran pendientes por resolver los siguientes trámites:

1. *Solicitud de prórroga de la licencia especial de explotación No. 00515-15 mediante Rad No. 20169030004912 de 19 de enero de 2016 y Rad No. 2019030487052 de 04 de febrero de 2019.*

2. *Solicitud de cesión de derechos del señor* ***GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO*** *a favor del señor* ***NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES*** *bajo Rad No. 20189030425852 de 25 de septiembre de 2018, Rad No. 2018903043552 de 29 de octubre de 2018 y Rad No. 20189030462202 de 10 de diciembre de 2018.*

3. *Solicitud de cesión de derechos del 50% del señor* ***ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA*** *a favor del señor* ***AUGUSTO MARTÍNEZ LÓPEZ*** *bajo Rad No. 20189030428752 de 01 de octubre de 2018, Rad No. 20189030441852 de 24 de octubre de 2018 y Rad No. 2018903044762 de 31 de octubre de 2018.*

Los referidos trámites serán resueltos, así:

Solicitud de prórroga de la licencia especial de explotación No. 00515-15 bajo Rad No. 20169030004912 de 19 de enero de 2016 y Rad No. 2019030487052 de 04 de febrero de 2019

Una vez valorados los documentos allegados por los señores **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ** y **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** en calidad de apoderado del señor **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO,** cuya finalidad es la de solicitar la prórroga del título minero No. **00515-15**, resulta necesario revisar la normatividad aplicable al caso como a continuación se desarrolla.

Con ocasión a que la Licencia Especial de Explotación No. **00515-15** fue otorgada de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2655 de 1988, reglamentado por el Decreto 2462 de 1989, le es aplicable lo dispuesto en el artículo 9°, que reza:

> *"Artículo 9º. La Licencia especial para explotar materiales de construcción se otorgará por el término de cinco (5) años y podrá renovarse,* ***por períodos iguales si así lo solicita el beneficiario con dos (2) meses de anticipación y se somete a los requisitos y condiciones que rijan al tiempo de la renovación****". (En negrilla y subrayado fuera de texto original)*

Bajo este contexto y si bien es cierto, la Licencia Especial de Explotación No. 00515-15 inicialmente se otorgó por el término de cinco (5) años e inscrita en el Registro Minero Nacional el 10 de agosto de 2006, el término de vigencia era hasta el 09 de agosto de 2011.

Con ocasión a lo anterior, y teniendo en cuenta que el titular cuenta con dos meses de anticipación a la terminación de la vigencia para presentar la solicitud de prórroga, conforme lo establece el artículo 9° del Decreto 2655 de 1988, cualquier presentación posterior al 09 de junio de 2011, resultará extemporánea.

No obstante, lo anterior se reafirma teniendo en cuenta que mediante Rad No. 2011-12-1877 de 22 de junio de 2011, el señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** manifestó no tener intención de solicitar la renovación de la licencia especial de explotación No. **00515-15**, ratificándose con lo contenido en el Rad No. 2011-12-2202 de 21 de julio de 2011. Por otro lado el cotitular, el señor **GERMÁN RAFAEL GUTÉRREZ GUARDO**, guardó silencio.

Es así que las solicitudes de renovación de la licencia especial de explotación No. **00515-15** posterior al 09 de junio de 2011, serán consideradas extemporáneas a la luz del fundamento legal que rige (Decreto 2655 de 1988 artículo 9°), por cuanto el término de vigencia para las licencias especiales de explotación, sin excepción alguna, es de (5) años contados a partir de su inscripción en el registro Minero Nacional, y con dos (2) meses de anticipación al vencimiento, podrá solicitar la renovación. No obstante, se deberá observar que las condiciones y términos de vigencia para solicitar la renovación, no son una potestad facultativa de esa entidad, sino de obligatoria aplicación, que ahora no podrá ser desconocida

En consecuencia, la solicitud de prórroga de la Licencia Especial de Explotación No. **00515-15**, conforme a las anteriores consideraciones no es viable y se procederá a remitir a la Vicepresidencia de seguimiento, Control y Seguridad Minera para lo de su competencia, en tanto la licencia especial de explotación No. **00515-15** venció el 09 de agosto de 2011.

Por otro lado, teniendo en cuenta la improcedencia de la prórroga a la licencia de explotación No. **00515-15** conforme a las consideraciones expuestas en el presente acto, tanto la solicitud *de* cesión de derechos del señor **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO** a favor del señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** bajo Rad No. 20189030425852 de 25 de septiembre de 2018, Rad No. 2018903043552 de 29 de octubre de 2018 y Rad No. 20189030462202 de 10 de diciembre de 2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PR" RROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACI" N No. 00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

y la solicitud de cesión de derechos del 50% del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** a favor del señor **AUGUSTO MARTÍNEZ L" PEZ** bajo Rad No. 20189030428752 de 01 de octubre de 2018, Rad No. 20189030441852 de 24 de octubre de 2018 y Rad No. 2018903044762 de 31 de octubre de 2018, resultan inviables, por cuanto la vigencia de la licencia venció el 09 de agosto de 2011.

Como consecuencia de lo anterior se remite a la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera para lo de su competencia, en tanto, la licencia de explotación venció el 09 de agosto de 2011.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales del parea jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros, con aprobación del Coordinador del Grupo y que revisado el expediente no existen tramites de competencia de esta Vicepresidencia pendientes por resolver anteriores al que se está tramitando.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: **-NEGAR** la solicitud de PRÓRROGA de la Licencia Especial de Explotación No. **00515-15**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente pronunciamiento.

ARTÍCULO SEGUNDO: REMITIR a la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera para lo de su competencia, una vez ejecutoriado y en firme la presente decisión, conforme a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: -NOTIFÍQUESE personalmente el presente acto administrativo a los titule, el señor **GERMÁN RAFAEL GUTIERREZ GUARDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.833.093**,** al señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA,** identificado con cédula de ciudadanía No. 6.741.887 y los señores **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 6.772.703 y **AUGUSTO MARTÍNEZ L" PEZ**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 6.760.708. De no ser posible la notificación personal, procédase mediante aviso de conformidad con el contenido del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SAUL ROMERO VELÁSQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Revisó: OLGA CARBALLO HURTADO / Abogada GEMTM-VCT.
Elaboró: LAURA ALEJANDRA MONGUÍ RIVEROS / Abogada GEMTM-VCT.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

DEVOLUCIÓN 4-72

Radicado ANM



SOLICITUD DE PRÓRROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACIÓN No.00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 000462 DE

(04 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACIÓN No. 00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto Ley No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 del 14 de junio de 2017 y 357 de 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que conforme a la **Resolución No. 01002-15** de **05 de noviembre de 1998**, bajo el Régimen del Decreto 2655 de 1988 se otorgó a los señores **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.883.309 y **LUZ MYRIAM ARIAS DE CAMARGO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.221.065, la licencia especial de explotación No. 00515-15 por cinco (5) años para la explotación de materiales de construcción, ubicado en jurisdicción del municipio de Tunja del departamento de Boyacá, en un área de 7 hectáreas y 8.600 metros cuadrados. Acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 10 de agosto de 2006. (Expediente digital, principal 1, pág. 39R – 41R)

Que conforme a la **Resolución No. 0409** de **15 de diciembre de 2006**, se declaró aprobada y perfeccionada la cesión parcial del 50% de los derechos y obligaciones del señor **GERMÁN GUTIÉRREZ GUARDO** a favor del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA**. Acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 23 de enero de 2007. (Expediente digital, principal 1, pág. 66R – 68R)

Que conforme a la **Resolución No. 0110** de **14 de febrero de 2007** por medio de la cual se aclara la Resolución No. 0409 de 15 de diciembre de 2006, al declarar en cabeza del señor **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ** en calidad de titular supérstite, el 100% de los derechos de la licencia especial de explotación No. **0515-15**, en virtud de la muerte de la señora **LUZ MIRIAM ARIAS DE CAMAC**HO (q.e.p.d.). Asimismo, se declara como nuevo titulares de la licencia de explotación **0515-15**, a los señores **GERMÁN GUTIÉRREZ GUARDO** y **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA**, en un cincuenta por ciento (50%) cada uno. Acto inscrito el 18 de abril de 2007 en el Registro Minero Nacional. (Expediente digital, principal 1, pág. 82R-84V)

Que mediante Rad No. **2011-12-1877** de **22 de junio de 2011,** el señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** manifiesta no tener intención ni dinero para solicitar la renovación de la licencia especial de explotación No. **00515-15.** (Expediente digital, principal 2, pág. 51 - 2)

Que mediante Rad No. **2011-12-2202** de **21 de julio de 2011**, el señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** ratifica todo lo contenido en el oficio de 22 de junio de 2011 dentro de la licencia especial de explotación No. **00515-15.** (Expediente digital, principal 2, pág. 61 - 2)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACIÓN No. 00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que con Rad No. **20169030004912** de **19 de enero de 2016** el señor **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ** manifestó continuar con la licencia especial de explotación **00515-15.** (Expediente digital, principal 2, pág. 150)

Que con Rad No. **20189030425852** de **25 de septiembre de 2018** el señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** en calidad de apoderado del señor **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO**, allegó solicitud de cesión de derechos a su favor, así como el acogimiento de derecho de preferencia del título **00515-15** que trata el parágrafo 1 del artículo 53 de la Ley 1753 de 2015 y la Resolución No. 41265 de 2016.

Que con Rad No. **20189030428752** de **01 de octubre de 2018** se allegó contrato de cesión de derechos del 50% del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** a favor del señor **AUGUSTO MARTÍNEZ LÓPEZ**.

Que con Rad No. **20189030441852** de **24 de octubre de 2018** se allegó aviso de cesión de derechos del 100% del título No. **00515-15** del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** a favor del señor **AUGUSTO MARÍNEZ LÓPEZ**.

Que con Rad No. **20189030443522** de **29 de octubre de 2018** el señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** en calidad de apoderado del señor **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO,** allegó aviso de cesión de derechos del 100% a favor del señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** en el título No. **00515-15**.

Que con Rad No. **20189030444762** de **31 de octubre de 2018** se allegó contrato de cesión de derechos del título No. **00515-15** y documentos para acreditar la capacidad económica del cesionario dentro del trámite de cesión de derechos del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** a favor del señor **AUGUSTO MARÍNEZ LÓPEZ**.

Que con Rad No. **20189030462202** de **10 de diciembre de 2018** el señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** allegó contrato de cesión de derechos a su favor, así como información tendiente a evaluar la capacidad económica.

Que con Rad No. **20189030462192** de **10 de diciembre de 2018** el señor **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO,** allegó solicitud de acogimiento al derecho de preferencia de que trata la Ley 1753 de 2015 – Artículo 53 Parágrafo 1 y Resolución No. 41265 de 2016.

Que mediante **Resolución VSC- 001362** de **20 de diciembre de 2018** se rechaza la solicitud de derecho de preferencia y remite a esta vicepresidencia la solicitud de prórroga con radicado No. 20169030004912 de 19 de enero de 2016, la cual quedó ejecutoriada y en firme el 14 de febrero de 2019.

Que con Rad No**. 2019030487052** de **04 de febrero de 2019** el señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ** FLORES en calidad de apoderado del señor **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO**, allegó solicitud de continuidad del trámite de prórroga de la licencia especial de explotación No. **00515-15**.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

Frente a la revisión del expediente de la licencia especial de explotación No. 00515-15**,** el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, verificó se encuentran pendientes por resolver los siguientes trámites:

1. *Solicitud de prórroga de la licencia especial de explotación No. 00515-15 mediante Rad No. 20169030004912 de 19 de enero de 2016 y Rad No. 2019030487052 de 04 de febrero de 2019.*

2. *Solicitud de cesión de derechos del señor* ***GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO*** *a favor del señor* ***NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES*** *bajo Rad No. 20189030425852 de 25 de septiembre de 2018, Rad No. 2018903043552 de 29 de octubre de 2018 y Rad No. 20189030462202 de 10 de diciembre de 2018.*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACIÓN No. 00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

3. *Solicitud de cesión de derechos del 50% del señor* ***ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA*** *a favor del señor* ***AUGUSTO MARTÍNEZ LÓPEZ*** *bajo Rad No. 20189030428752 de 01 de octubre de 2018, Rad No. 20189030441852 de 24 de octubre de 2018 y Rad No. 2018903044762 de 31 de octubre de 2018.*

Los referidos trámites serán resueltos, así:

Solicitud de prórroga de la licencia especial de explotación No. 00515-15 bajo Rad No. 20169030004912 de 19 de enero de 2016 y Rad No. 2019030487052 de 04 de febrero de 2019

Una vez valorados los documentos allegados por los señores **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ** y **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** en calidad de apoderado del señor **GERMÁN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO,** cuya finalidad es la de solicitar la prórroga del título minero No. **00515-15**, resulta necesario revisar la normatividad aplicable al caso como a continuación se desarrolla.

Con ocasión a que la Licencia Especial de Explotación No. **00515-15** fue otorgada de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2655 de 1988, reglamentado por el Decreto 2462 de 1989, le es aplicable lo dispuesto en el artículo 9°, que reza:

"Artículo 9º. La Licencia especial para explotar materiales de construcción se otorgará por el término de cinco (5) años y podrá renovarse, ***por períodos iguales si así lo solicita el beneficiario con dos (2) meses de anticipación y se somete a los requisitos y condiciones que rijan al tiempo de la renovación****". (En negrilla y subrayado fuera de texto original)*

Bajo este contexto y si bien es cierto, la Licencia Especial de Explotación No. 00515-15 inicialmente se otorgó por el término de cinco (5) años e inscrita en el Registro Minero Nacional el 10 de agosto de 2006, el término de vigencia era hasta el 09 de agosto de 2011.

Con ocasión a lo anterior, y teniendo en cuenta que el titular cuenta con dos meses de anticipación a la terminación de la vigencia para presentar la solicitud de prórroga, conforme lo establece el artículo 9° del Decreto 2655 de 1988, cualquier presentación posterior al 09 de junio de 2011, resultará extemporánea.

No obstante, lo anterior se reafirma teniendo en cuenta que mediante Rad No. 2011-12-1877 de 22 de junio de 2011, el señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** manifestó no tener intención de solicitar la renovación de la licencia especial de explotación No. **00515-15**, ratificándose con lo contenido en el Rad No. 2011-12-2202 de 21 de julio de 2011. Por otro lado el cotitular, el señor **GERMÁN RAFAEL GUTÉRREZ GUARDO**, guardó silencio.

Es así que las solicitudes de renovación de la licencia especial de explotación No. **00515-15** posterior al 09 de junio de 2011, serán consideradas extemporáneas a la luz del fundamento legal que rige (Decreto 2655 de 1988 artículo 9°), por cuanto el término de vigencia para las licencias especiales de explotación, sin excepción alguna, es de (5) años contados a partir de su inscripción en el registro Minero Nacional, y con dos (2) meses de anticipación al vencimiento, podrá solicitar la renovación. No obstante, se deberá observar que las condiciones y términos de vigencia para solicitar la renovación, no son una potestad facultativa de esa entidad, sino de obligatoria aplicación, que ahora no podrá ser desconocida

En consecuencia, la solicitud de prórroga de la Licencia Especial de Explotación No. **00515-15**, conforme a las anteriores consideraciones no es viable y se procederá a remitir a la Vicepresidencia de seguimiento, Control y Seguridad Minera para lo de su competencia, en tanto la licencia especial de explotación No. **00515-15** venció el 09 de agosto de 2011.

Por otro lado, teniendo en cuenta la improcedencia de la prórroga a la licencia de explotación No. **00515-15** conforme a las consideraciones expuestas en el presente acto, tanto la solicitud *de* cesión de derechos del señor **GERMAN RAFAEL GUTIÉRREZ GUARDO** a favor del señor **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES** bajo Rad No. 20189030425852 de 25 de septiembre de 2018, Rad No. 2018903043552 de 29 de octubre de 2018 y Rad No. 20189030462202 de 10 de diciembre de 2018

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UNA SOLICITUD DE PRÓRROGA DE LA LICENCIA ESPECIAL DE EXPLOTACIÓN No. 00515-15 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

y la solicitud de cesión de derechos del 50% del señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA** a favor del señor **AUGUSTO MARTÍNEZ LÓPEZ** bajo Rad No. 20189030428752 de 01 de octubre de 2018, Rad No. 20189030441852 de 24 de octubre de 2018 y Rad No. 2018903044762 de 31 de octubre de 2018, resultan inviables, por cuanto la vigencia de la licencia venció el 09 de agosto de 2011.

Como consecuencia de lo anterior se remite a la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera para lo de su competencia, en tanto, la licencia de explotación venció el 09 de agosto de 2011.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales del parea jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros, con aprobación del Coordinador del Grupo y que revisado el expediente no existen tramites de competencia de esta Vicepresidencia pendientes por resolver anteriores al que se está tramitando.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: **-NEGAR** la solicitud de PRÓRROGA de la Licencia Especial de Explotación No. **00515-15**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente pronunciamiento.

ARTÍCULO SEGUNDO: REMITIR a la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera para lo de su competencia, una vez ejecutoriado y en firme la presente decisión, conforme a las consideraciones del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: -NOTIFÍQUESE personalmente el presente acto administrativo a los titule, el señor **GERMÁN RAFAEL GUTIERREZ GUARDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 78.833.093**,** al señor **ELIECER ANTONIO CAMARGO GUERRA,** identificado con cédula de ciudadanía No. 6.741.887 y los señores **NESTOR ALBERTO PÉREZ FLORES**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 6.772.703 y **AUGUSTO MARTÍNEZ LÓPEZ**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 6.760.708. De no ser posible la notificación personal, procédase mediante aviso de conformidad con el contenido del artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: Contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación de conformidad con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SAUL ROMERO VELÁSQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Revisó: OLGA CARBALLO HURTADO / Abogada GEMTM-VCT.
Elaboró: LAURA ALEJANDRA MONGUÍ RIVEROS / Abogada GEMTM-VCT.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120683901

Bogotá, 21-10-2020 18:27 PM

Señor (a):
EDGAR RINCÓN MARÍN
Dirección: CARRERA 17 E No.59-85 BARRIO RICAURTE
Departamento: SANTANDER
Municipio: BUCARAMANGA

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **JAN-14021**, se ha proferido la Resolución **VCT – 000483 DE 18 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, contra la cual no procede Recurso alguno, quedando agotada la vía gubernativa de conformidad con lo establecido en el artículo 87 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Radicado ANM No: 20202120683901

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Seis (06) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Xavier Cotes -Contratista
Fecha de elaboración: 21-10-2020 18:01 PM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: JAN-14021

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 000483 DE

(18 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013, 049 del 04 de febrero de 2016, 310 del 05 de mayo de 2016 y 357 del 17 de junio de 2019 expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El 5 de septiembre del 2008, entre el **DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR** y el señor **EDGAR RINCÓN MARÍN** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.242.513 se suscribió el Contrato de Concesión **N° JAN-14021** para la exploración y explotación de un yacimiento de **ORO**, **PLATA, Y DEMÁS MINERALES CONCESIBLES**, ubicados en jurisdicción del municipio de **MONTECRISTO, DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR**, con un área de **334 HECTÁREAS y 7333 METROS CUADRADOS** por un término de treinta (30 años), contados a partir del 7 de octubre de 2008 fecha en la cual se efectúo la inscripción en el Registro Minero Nacional. (Expediente digital)

Mediante la Resolución N° 0131 del 24 de septiembre de 2012 se declaró perfeccionado el trámite de cesión parcial de los derechos del Contrato de Concesión **No. JAN-14021** a favor de la sociedad **J.H.G. CONSULTOR S.A.S** en un 87% y al señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** en un 1.4%. La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 05 de febrero del 2013, acto administrativo que resolvió:

> ***"ARTICULO PRIMERO:*** *DECLÁRESE Perfeccionado LA CESIÓN PARCIAL DEL 88.4% DE LOS DERECHOS y obligaciones, establecidos en los Artículos 22° y 240 de la Ley 685 de 2001 dentro del contrato de concesión minera con el Código No. JAN-14021, suscrito por el señor EDGAR RINCÓN MARÍN identificado con la cedula de ciudadanía número 91.242.513 de Bucaramanga a favor de J.H.G. CONSULTOR S.A.S, con NIT No. 900461748-2, representada legalmente por JAIME HUMBERTO GONZALEZ NIÑO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 13.791.195 de Florián - Santander, en un 87% y a favor de* ***DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.527.895 de Bucaramanga, en un 1.4%*** *para la exploración y explotación de un yacimiento de ORO, PLATA, Y DEMÁS CONCESIBLES, con una extensión superficiaria de 334,7333 Hectáreas, localizado en jurisdicción del municipio de MONTECRISTO, departamento de BOLÍVAR por el término de Treinta (30 años), a partir de su inscripción en el Registro Minero Nacional, por la razones expuestas en los anteriores considerandos (…)".*

Mediante la Resolución N°. 001496 del 21 de abril de 2014 se perfeccionó un trámite de cesión de derechos dentro del expediente **No. JAN-14021**, la inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 21 de agosto de 2014, en su parte resolutiva, indicó:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

*" (…) **ARTÍCULO PRIMERO.** DECLARAR perfeccionada la cesión del 100% de los derechos y obligaciones que le corresponden a la SOCIEDAD JHG CONSULTOR S.A.S, dentro del contrato de Concesión No. JAN-14021 a favor de la SOCIEDAD MINING SOLUTIONS S.A.S. identificada con el Nit:900579864-7.de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente pronunciamiento.*

***PARÁGRAFO PRIMERO.** Como consecuencia de lo anterior, a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional de la presente resolución, téngase como titulares del Contrato de Concesión No JAN-14021 a la **SOCIEDAD MINING SOLUTIONS S.A.S**, con un 87%, al señor **EDGAR RINCÓN MARÍN** con el 11.6% y al señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** con un 1.4%, quienes serán los responsables ante la Agencia Nacional De Minería, de todas las obligaciones que se deriven del mismo. (…)"*

Bajo el radicado N° 20169040030372 del 27 de septiembre de 2016, el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** en su calidad de titular del Contrato N°. **JAN-14021** allegó aviso de cesión parcial de derechos del (1.4%) a favor de la sociedad **CORPORACIÓN MINERA, ENERGÉTICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con el Nit. Número 900.744.551-4 (Carpeta principal 3 expediente digital).

Bajo el radicado No 20169040040482 del 20 de diciembre del 2016 el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.527.895 titular del Contrato de Concesión **JAN-14021** allegó el documento de negociación de la cesión de derechos a favor de la sociedad **CORPORACIÓN MINERA, ENERGÉTICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con el Nit. No. 900.744.551-4. (Carpeta principal 3 expediente digital).

Por medio de la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, resolvió entre otros asuntos:

*"(…) **ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de cesión parcial de derechos del (1.4%) radicada con número 20169040030372 del 27 de septiembre de 2016, por 'el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** identificado con cédula de ciudadanía No. No 91.527.895 en su calidad de titular del Contrato de No. **JAN-14021** a favor de la **CORPORACIÓN MINERA, ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con Nit. No. 900.744.5514, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. (…)"*

El anterior acto administrativo fue notificado mediante Edicto No. 22 fijado por el término de cinco días hábiles contados del 20 de junio y desfijado el 26 de junio de 2018.

Con el radicado No. 20189040309822 del 22 de junio de 2018, el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** interpuso recurso de reposición en contra de la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN.

Frente a la revisión del expediente contentivo del Contrato de Concesión No. **JAN-14021** el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, verificó que se encuentra un (1) trámite pendiente por resolver:

1) **RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN No. 000363 DEL 16 DE ABRIL DE 2018 POR EL SEÑOR DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES EL 22 DE JUNIO DE 2018 CON EL RADICADO No. 20189040303822.**

De conformidad con los hechos expuestos, se tiene que dentro del Contrato de Concesión **No. JAN-14021**, obra el escrito del recurso de reposición interpuesto en contra de las decisiones adoptadas por esta autoridad mediante la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, sin embargo, previo a

resolver de fondo, se revisará si el recurso presentado por el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES**, cumple con los requisitos que el legislador estableció para su procedencia:

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece:

> ***"Artículo 308. Régimen de transición y vigencia.*** *El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.*
>
> ***Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.*** (Destacado fuera del texto).
>
> *Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior".*

Así las cosas, se procederá a evaluar el recurso presentado por el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** identificado con la c édula de ciudadanía No. 91.527.895, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. JAN-14021** contra la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, con base en lo establecido en la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

Sobre el particular, los artículos 76, 77 y 78 de la Ley 1437 de 2011, establecen:

> ***ARTÍCULO 76. OPORTUNIDAD Y PRESENTACIÓN.*** *Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o* ***dentro de los diez (10) días siguientes a ella****, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*
>
> *Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.*
>
> *El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.*
>
> *Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios. (Destacado fuera del texto)*
>
> ***Artículo 77. Requisitos.*** *Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*
>
> *Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*
>
> ***1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.***
>
> ***2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.***
>
> *3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
>
> ***4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.***

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.

Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.

Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber." (Destacado fuera del texto)

***Artículo 78. Rechazo del recurso.** Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales **1, 2 y 4 del artículo anterior**, el funcionario competente deberá rechazarlo. Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja.*

En virtud de lo preceptuado, se encontró que el acto administrativo objeto del recurso de reposición interpuesto fue notificado mediante Edicto No. 28 por el termino de cinco (5) días fijado el 20 de junio de 2018 y desfijado el 26 de junio de 2018, por lo que el recurso de reposición se encuentra presentado dentro del término legal y acredita legitimación en la causa, observándose la concurrencia de los requisitos para la procedencia del mismo.

Ahora bien, antes de pronunciarnos respecto a los argumentos del recurso, es necesario tener en cuenta que los medios de impugnación (Recursos), son la facultad o el derecho que la Ley le concede a las partes para solicitar que se enmienden los errores en que los funcionarios hayan podido incurrir en sus providencias. Su finalidad, es entonces la de revisar la providencia, procurando tener la certeza de las decisiones y, por ende, el orden jurídico.

A continuación, se procederá a trascribir los argumentos presentados por el recurrente en el recurso de reposición:

"(…) Por medio de la presente y actuando como titular minero del contrato de concesión JAN-14021, me permito remitir el presente recurso de reposición, dentro del término legal, establecido en la normatividad vigente y cumpliendo con los requisitos establecidos en el Código de Minas (ley 685 de 2001) y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

De acuerdo a los hechos establecidos en el acto administrativo de la referencia, podemos observar que la evaluación jurídica realizada el 9 de abril de 2018 recomienda RECHAZAR la solicitud de cesión parcial de derechos y obligaciones, ya que el objeto social de la CORPORACION MINERO ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA, no se encuentra incluidas lo estipulado en el artículo 17 del Código de Minas (Ley 685 de 2001), expresamente y específicamente, la exploración y explotación mineras.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que se hace un análisis en el año 2018 de unos documentos del año 2016, ya que es de acuerdo al artículo 33 del Código del Comercio (Decreto 410 de 1971), se debe renovar anualmente a matricula mercantil de las empresas.

Esto quiere decir que no se tuvo en cuenta la Ultima renovación de la matricula mercantil de la CORPORACION MINERA, ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA.

Anexos:

Se anexa certificado de existencia y representación expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga el 23 de mayo de 2018.

Pretensiones:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

1. Revocar la Resolución No. 363 del 16 de abril de 2018 expedida por la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agenda Nacional de Minería — ANM.

2. Otorgar la cesión parcial de derechos y obligaciones a la CORPORACION MINERA, ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA, con NIT No. 900744551-4."

- **FUNDAMENTOS DE LA VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN:**

En tal virtud, dentro del expediente contentivo del Contrato de Concesión **No. JAN-14021** se verificó que el 27 de septiembre de 2016 con el radicado No. 20169040030372 el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** presentó aviso de cesión de derechos y obligaciones del 1.4% de los derechos mineros que le corresponden en el citado contrato a favor de la sociedad **CORPORACIÓN ENERGÉTICA Y AMBIENTAL-CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4.

Así mismo, se verificó que bajo el radicado No 20169040040482 del 20 de diciembre del 2016 el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.527.895 titular del Contrato de Concesión **JAN-14021** allegó el documento de negociación de la cesión de derechos a favor de la sociedad a favor de la sociedad **CORPORACIÓN MINERA, ENERGÉTICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con Nit. No. 900.744.551-4. (Carpeta principal 3 expediente digital)

Posteriormente, se verificó que mediante la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, resolvió:

***"ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de cesión parcial de derechos del (1.4%) radicada con número 20169040030372 del 27 de septiembre de 2016, por 'el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** identificado con cédula de ciudadanía No. No 91.527.895 en su calidad de titular del Contrato de No. **JAN-14021** a favor de la **CORPORACIÓN MINERA, ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con Nit. No. 900.744.5514, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia."*

La anterior decisión fue adoptada teniendo en cuenta el análisis efectuado en el Certificado de Existencia y Representación de la sociedad **CORPORACIÓN ENERGÉTICA Y AMBIENTAL-CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4, en donde se verificó que en el objeto social de la sociedad en mención **NO** contemplaba en su objeto social la exploración y explotación minera, tal y como lo establece expresamente el artículo 17 de la Ley 685 de 2001 que establece:

*"**ARTÍCULO 17. CAPACIDAD LEGAL**. La capacidad legal para formular propuesta de concesión minera y para celebrar el correspondiente contrato, se regula por las disposiciones generales sobre contratación estatal. Dicha capacidad, si se refiere a personas jurídicas, públicas o privadas, **requiere que en su objeto se hallen incluidas, expresa y específicamente, la exploración y explotación mineras**." Negrillas y subrayado fuera de texto)*

En ese orden de ideas, se rechazó la cesión total de derechos presentada el día 27 de septiembre de 2016 con el radicado No. 20169040030372 por el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** a favor de la sociedad **CORPORACIÓN ENERGÉTICA Y AMBIENTAL-CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4, por cuanto **NO** se cumplía con la capacidad legal.

Respecto al argumento señalado por el recurrente, con relación a que no se tuvo en cuenta la última renovación de la matrícula mercantil de la sociedad **CORPORACIÓN ENERGÉTICA Y AMBIENTAL-CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4, esta Vicepresidencia observa que no corresponde a la realidad fáctica, toda vez que la renovación se realizó el 24 de abril de 2018 como se señala en el Certificado de Existencia y Representación, el cual se adjunta al recurso de reposición.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Por consiguiente, la renovación de la matrícula mercantil en donde se incluyó las actividades de exploración y explotación mineras se realizó posteriormente a la fecha en que se profirió la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, por cuanto el acto administrativo objeto de recurso se encuentra debidamente sustentado y ajustado a la normativa legal vigente.

En consecuencia, esta Vicepresidencia considera procedente confirmar la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, toda vez que se encuentra ajustada a derecho y a la realidad fáctica que rodeaba el título minero en ese momento.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, por las razones expuestas en el presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese la presente Resolución en forma personal a los señores **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.527.895, **EDGAR RINCÓN MARÍN** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91242513 y a la sociedad **MINING SOLUTIONS S.A.S.** identificada con Nit No. 9005798647 en calidad de titulares del Contrato de Concesión **No. JAN-14021**, y a la sociedad **CORPORACIÓN MINERA**, **ENERGÉTICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4 por conducto de su representante legal o quien haga sus veces en calidad de terceros interesados, en su defecto notifíquese por aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso por entenderse agotada la actuación administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAÚL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Proyectó: Jorge Luis Bastidas Crespo - Abogado -GEMTM-VCT.
Revisó: Giovana Cantillo- Abogada -GEMTM-VCT



Referencia: NOTIFICACIÓN POR AVISO

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 000483 DE

(18 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial de las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013, 049 del 04 de febrero de 2016, 310 del 05 de mayo de 2016 y 357 del 17 de junio de 2019 expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

El 5 de septiembre del 2008, entre el **DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR** y el señor **EDGAR RINCÓN MARÍN** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.242.513 se suscribió el Contrato de Concesión **N° JAN-14021** para la exploración y explotación de un yacimiento de **ORO**, **PLATA, Y DEMÁS MINERALES CONCESIBLES**, ubicados en jurisdicción del municipio de **MONTECRISTO, DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR**, con un área de **334 HECTÁREAS y 7333 METROS CUADRADOS** por un término de treinta (30 años), contados a partir del 7 de octubre de 2008 fecha en la cual se efectúo la inscripción en el Registro Minero Nacional. (Expediente digital)

Mediante la Resolución N° 0131 del 24 de septiembre de 2012 se declaró perfeccionado el trámite de cesión parcial de los derechos del Contrato de Concesión **No. JAN-14021** a favor de la sociedad **J.H.G. CONSULTOR S.A.S** en un 87% y al señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** en un 1.4%. La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 05 de febrero del 2013, acto administrativo que resolvió:

> ***"ARTICULO PRIMERO:*** *DECLÁRESE Perfeccionado LA CESIÓN PARCIAL DEL 88.4% DE LOS DERECHOS y obligaciones, establecidos en los Artículos 22° y 240 de la Ley 685 de 2001 dentro del contrato de concesión minera con el Código No. JAN-14021, suscrito por el señor EDGAR RINCÓN MARÍN identificado con la cedula de ciudadanía número 91.242.513 de Bucaramanga a favor de J.H.G. CONSULTOR S.A.S, con NIT No. 900461748-2, representada legalmente por JAIME HUMBERTO GONZALEZ NIÑO, identificado con la cedula de ciudadanía No. 13.791.195 de Florián - Santander, en un 87% y a favor de* ***DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.527.895 de Bucaramanga, en un 1.4%*** *para la exploración y explotación de un yacimiento de ORO, PLATA, Y DEMÁS CONCESIBLES, con una extensión superficiaria de 334,7333 Hectáreas, localizado en jurisdicción del municipio de MONTECRISTO, departamento de BOLÍVAR por el término de Treinta (30 años), a partir de su inscripción en el Registro Minero Nacional, por la razones expuestas en los anteriores considerandos (…)".*

Mediante la Resolución N°. 001496 del 21 de abril de 2014 se perfeccionó un trámite de cesión de derechos dentro del expediente **No. JAN-14021**, la inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 21 de agosto de 2014, en su parte resolutiva, indicó:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

*" (…) **ARTÍCULO PRIMERO.** DECLARAR perfeccionada la cesión del 100% de los derechos y obligaciones que le corresponden a la SOCIEDAD JHG CONSULTOR S.A.S, dentro del contrato de Concesión No. JAN-14021 a favor de la SOCIEDAD MINING SOLUTIONS S.A.S. identificada con el Nit:900579864-7.de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente pronunciamiento.*

***PARÁGRAFO PRIMERO.** Como consecuencia de lo anterior, a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional de la presente resolución, téngase como titulares del Contrato de Concesión No JAN-14021 a la **SOCIEDAD MINING SOLUTIONS S.A.S**, con un 87%, al señor **EDGAR RINCÓN MARÍN** con el 11.6% y al señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** con un 1.4%, quienes serán los responsables ante la Agencia Nacional De Minería, de todas las obligaciones que se deriven del mismo. (…)"*

Bajo el radicado N° 20169040030372 del 27 de septiembre de 2016, el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** en su calidad de titular del Contrato N°. **JAN-14021** allegó aviso de cesión parcial de derechos del (1.4%) a favor de la sociedad **CORPORACIÓN MINERA, ENERGÉTICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con el Nit. Número 900.744.551-4 (Carpeta principal 3 expediente digital).

Bajo el radicado No 20169040040482 del 20 de diciembre del 2016 el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.527.895 titular del Contrato de Concesión **JAN-14021** allegó el documento de negociación de la cesión de derechos a favor de la sociedad **CORPORACIÓN MINERA, ENERGÉTICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con el Nit. No. 900.744.551-4. (Carpeta principal 3 expediente digital).

Por medio de la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, resolvió entre otros asuntos:

*"(…) **ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de cesión parcial de derechos del (1.4%) radicada con número 20169040030372 del 27 de septiembre de 2016, por 'el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** identificado con cédula de ciudadanía No. No 91.527.895 en su calidad de titular del Contrato de No. **JAN-14021** a favor de la **CORPORACIÓN MINERA, ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con Nit. No. 900.744.5514, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. (…)"*

El anterior acto administrativo fue notificado mediante Edicto No. 22 fijado por el término de cinco días hábiles contados del 20 de junio y desfijado el 26 de junio de 2018.

Con el radicado No. 20189040309822 del 22 de junio de 2018, el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** interpuso recurso de reposición en contra de la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN.

Frente a la revisión del expediente contentivo del Contrato de Concesión No. **JAN-14021** el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, verificó que se encuentra un (1) trámite pendiente por resolver:

1) **RECURSO DE REPOSICIÓN PRESENTADO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN No. 000363 DEL 16 DE ABRIL DE 2018 POR EL SEÑOR DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES EL 22 DE JUNIO DE 2018 CON EL RADICADO No. 20189040303822.**

De conformidad con los hechos expuestos, se tiene que dentro del Contrato de Concesión **No. JAN-14021**, obra el escrito del recurso de reposición interpuesto en contra de las decisiones adoptadas por esta autoridad mediante la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, sin embargo, previo a

resolver de fondo, se revisará si el recurso presentado por el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES**, cumple con los requisitos que el legislador estableció para su procedencia:

El Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece:

> ***"Artículo 308. Régimen de transición y vigencia.*** *El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012.*
>
> ***Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauren con posterioridad a la entrada en vigencia.*** (Destacado fuera del texto).
>
> *Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior".*

Así las cosas, se procederá a evaluar el recurso presentado por el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** identificado con la c édula de ciudadanía No. 91.527.895, en calidad de cotitular del Contrato de Concesión **No. JAN-14021** contra la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, con base en lo establecido en la Ley 1437 de 2011 "Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo".

Sobre el particular, los artículos 76, 77 y 78 de la Ley 1437 de 2011, establecen:

> ***ARTÍCULO 76. OPORTUNIDAD Y PRESENTACIÓN.*** *Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o* ***dentro de los diez (10) días siguientes a ella****, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*
>
> *Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.*
>
> *El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.*
>
> *Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios. (Destacado fuera del texto)*
>
> ***Artículo 77. Requisitos.*** *Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*
>
> *Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*
>
> ***1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.***
>
> ***2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.***
>
> *3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
>
> ***4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.***

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.

Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.

Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber." (Destacado fuera del texto)

***Artículo 78. Rechazo del recurso.** Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales **1, 2 y 4 del artículo anterior**, el funcionario competente deberá rechazarlo. Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja.*

En virtud de lo preceptuado, se encontró que el acto administrativo objeto del recurso de reposición interpuesto fue notificado mediante Edicto No. 28 por el termino de cinco (5) días fijado el 20 de junio de 2018 y desfijado el 26 de junio de 2018, por lo que el recurso de reposición se encuentra presentado dentro del término legal y acredita legitimación en la causa, observándose la concurrencia de los requisitos para la procedencia del mismo.

Ahora bien, antes de pronunciarnos respecto a los argumentos del recurso, es necesario tener en cuenta que los medios de impugnación (Recursos), son la facultad o el derecho que la Ley le concede a las partes para solicitar que se enmienden los errores en que los funcionarios hayan podido incurrir en sus providencias. Su finalidad, es entonces la de revisar la providencia, procurando tener la certeza de las decisiones y, por ende, el orden jurídico.

A continuación, se procederá a trascribir los argumentos presentados por el recurrente en el recurso de reposición:

"(…) Por medio de la presente y actuando como titular minero del contrato de concesión JAN-14021, me permito remitir el presente recurso de reposición, dentro del término legal, establecido en la normatividad vigente y cumpliendo con los requisitos establecidos en el Código de Minas (ley 685 de 2001) y el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

De acuerdo a los hechos establecidos en el acto administrativo de la referencia, podemos observar que la evaluación jurídica realizada el 9 de abril de 2018 recomienda RECHAZAR la solicitud de cesión parcial de derechos y obligaciones, ya que el objeto social de la CORPORACION MINERO ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA, no se encuentra incluidas lo estipulado en el artículo 17 del Código de Minas (Ley 685 de 2001), expresamente y específicamente, la exploración y explotación mineras.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que se hace un análisis en el año 2018 de unos documentos del año 2016, ya que es de acuerdo al artículo 33 del Código del Comercio (Decreto 410 de 1971), se debe renovar anualmente a matricula mercantil de las empresas.

Esto quiere decir que no se tuvo en cuenta la Ultima renovación de la matricula mercantil de la CORPORACION MINERA, ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA.

Anexos:

Se anexa certificado de existencia y representación expedido por la Cámara de Comercio de Bucaramanga el 23 de mayo de 2018.

Pretensiones:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

1. Revocar la Resolución No. 363 del 16 de abril de 2018 expedida por la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agenda Nacional de Minería — ANM.

2. Otorgar la cesión parcial de derechos y obligaciones a la CORPORACION MINERA, ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA, con NIT No. 900744551-4."

- **FUNDAMENTOS DE LA VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN:**

En tal virtud, dentro del expediente contentivo del Contrato de Concesión **No. JAN-14021** se verificó que el 27 de septiembre de 2016 con el radicado No. 20169040030372 el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** presentó aviso de cesión de derechos y obligaciones del 1.4% de los derechos mineros que le corresponden en el citado contrato a favor de la sociedad **CORPORACIÓN ENERGÉTICA Y AMBIENTAL-CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4.

Así mismo, se verificó que bajo el radicado No 20169040040482 del 20 de diciembre del 2016 el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.527.895 titular del Contrato de Concesión **JAN-14021** allegó el documento de negociación de la cesión de derechos a favor de la sociedad a favor de la sociedad **CORPORACIÓN MINERA, ENERGÉTICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con Nit. No. 900.744.551-4. (Carpeta principal 3 expediente digital)

Posteriormente, se verificó que mediante la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, resolvió:

***"ARTÍCULO PRIMERO: RECHAZAR** la solicitud de cesión parcial de derechos del (1.4%) radicada con número 20169040030372 del 27 de septiembre de 2016, por 'el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES,** identificado con cédula de ciudadanía No. No 91.527.895 en su calidad de titular del Contrato de No. **JAN-14021** a favor de la **CORPORACIÓN MINERA, ENERGETICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con Nit. No. 900.744.5514, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia."*

La anterior decisión fue adoptada teniendo en cuenta el análisis efectuado en el Certificado de Existencia y Representación de la sociedad **CORPORACIÓN ENERGÉTICA Y AMBIENTAL-CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4, en donde se verificó que en el objeto social de la sociedad en mención **NO** contemplaba en su objeto social la exploración y explotación minera, tal y como lo establece expresamente el artículo 17 de la Ley 685 de 2001 que establece:

*"**ARTÍCULO 17. CAPACIDAD LEGAL**. La capacidad legal para formular propuesta de concesión minera y para celebrar el correspondiente contrato, se regula por las disposiciones generales sobre contratación estatal. Dicha capacidad, si se refiere a personas jurídicas, públicas o privadas, **requiere que en su objeto se hallen incluidas, expresa y específicamente, la exploración y explotación mineras**." Negrillas y subrayado fuera de texto)*

En ese orden de ideas, se rechazó la cesión total de derechos presentada el día 27 de septiembre de 2016 con el radicado No. 20169040030372 por el señor **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** a favor de la sociedad **CORPORACIÓN ENERGÉTICA Y AMBIENTAL-CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4, por cuanto **NO** se cumplía con la capacidad legal.

Respecto al argumento señalado por el recurrente, con relación a que no se tuvo en cuenta la última renovación de la matrícula mercantil de la sociedad **CORPORACIÓN ENERGÉTICA Y AMBIENTAL-CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4, esta Vicepresidencia observa que no corresponde a la realidad fáctica, toda vez que la renovación se realizó el 24 de abril de 2018 como se señala en el Certificado de Existencia y Representación, el cual se adjunta al recurso de reposición.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. JAN-14021 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Por consiguiente, la renovación de la matrícula mercantil en donde se incluyó las actividades de exploración y explotación mineras se realizó posteriormente a la fecha en que se profirió la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, por cuanto el acto administrativo objeto de recurso se encuentra debidamente sustentado y ajustado a la normativa legal vigente.

En consecuencia, esta Vicepresidencia considera procedente confirmar la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, toda vez que se encuentra ajustada a derecho y a la realidad fáctica que rodeaba el título minero en ese momento.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR la Resolución No. 000363 del 16 de abril de 2018, por las razones expuestas en el presente acto administrativo.

ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese la presente Resolución en forma personal a los señores **DANNY ALIRIO VILLAMIZAR MENESES** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91.527.895, **EDGAR RINCÓN MARÍN** identificado con la cédula de ciudadanía No. 91242513 y a la sociedad **MINING SOLUTIONS S.A.S.** identificada con Nit No. 9005798647 en calidad de titulares del Contrato de Concesión **No. JAN-14021**, y a la sociedad **CORPORACIÓN MINERA**, **ENERGÉTICA Y AMBIENTAL — CORPOMINERA** identificada con el Nit 900744551-4 por conducto de su representante legal o quien haga sus veces en calidad de terceros interesados, en su defecto notifíquese por aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO TERCERO: Contra el presente acto administrativo no procede recurso por entenderse agotada la actuación administrativa.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAÚL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Proyectó: Jorge Luis Bastidas Crespo - Abogado -GEMTM-VCT.
Revisó: Giovana Cantillo- Abogada -GEMTM-VCT

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120673211

Bogotá, 23-09-2020 19:25 PM

Señor(a)
JOSÈ IGNACIO CAMACHO SIABATO
Teléfono: N/A
Dirección: CRA 2 ESTE No.48-01 B COOSERVICIOS
Departamento: BOYACA
Municipio: SOGAMOSO

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **GD6-101**, se ha proferido la Resolución **VCT No.507 DE 18 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÀCITO DE UN TRÀMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÒN No.GD6-101**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Radicado ANM No: 20202120673211

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Cinco (05) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Margie Espitia. -Contratista
Fecha de elaboración: 23-09-2020 18:42 PM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: GD6-101

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 000507 DE

(18 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que el día **16 de marzo de 2007**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA – INGEOMINAS** y los señores **LUIS EDUARDO CRUZ OCHOA** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.228.532, **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.181.251 y **JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.320.096 suscribieron el Contrato de Concesión **No. GD6-101** para la exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de **CARBÓN MINERAL Y DEMÁS MINERALES CONCESIBLES**, en un área de **20 hectáreas y 6800 metros cuadrados**, ubicado en jurisdicción del municipio de **CHITA**, departamento de **BOYACÁ**, con una duración de treinta (30) años contados a partir del **16 de octubre de 2008**, fecha en la cual se inscribió en el Registro Minero Nacional.

El día **21 de marzo de 2014**, mediante Radicado **No. 20149030025142**, los señores **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ**, presentaron solicitud de renuncia irrevocable al Contrato de Concesión **No. GD6-101**.

Mediante **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016**[1], el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera resolvió:

> *"(…)* ***2 .8*** *Conceder al titular del Contrato de Concesión No. GD6-101 el término de un (1) mes de conformidad con lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por la ley 1755 de 2015, contado a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, para que allegue lo siguiente:*
>
> ***2.8.1*** *Los planos de labores mineras actualizados a la fecha de vencimiento de cada periodo para los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.*
> ***2.8.2*** *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la*

[1] Notificado por Estado Jurídico No. 017 de 16 de febrero de 2016.

etapa de Exploración por valor de CIENTO OCHENTA MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS ($ 180.811) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.
***2.8.3** El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Exploración por valor de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVESCIENTOS UN PESOS ($ 144 .901) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
***2.8.4** El faltan te por concepto de canon superficiario correspondiente a la primera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de CIENTO SEIS MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS PESOS ($ 106.522), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
***2.8.5** El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de SESENTA Y CINCO MIL OCHO CIENTOS VEINTINUEVE PESOS ($ 65.829), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
***2.8.6** El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS ($ 19.844), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*

Lo anterior, so pena de declarar desistida la intención de renuncia al Contrato de Concesión No. GD6-101, presentada el día veintiuno (21) de marzo 2014, sin perjuicio de imponer las sanciones que se deriven de los procedimientos sancionatorios iniciados de conformidad con la ley minera (…)"

A través de **Concepto Técnico – PARN 1888 de 29 de noviembre de 2016**, que fuera acogido mediante **Auto PARN- 3414 de 26 de diciembre de 2016**[2], el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera indicó:

*"(…) **3.4. Solicitud de renuncia,** de los cotitulares, JOSE IGNACIO CAMACHO SIABATO Y JOSE MAURICIO GONZALES RODRIGUEZ, teniendo en cuenta que a la fecha de presentación de la renuncia los titulares no se encentraban al día en el cumplimiento de sus obligaciones, quedando pendiente por allegar:*
***3.4.1.** Los pagos de los faltantes por concepto de canon superficiario correspondientes a la segunda y tercera anualidad de la etapa de exploración, primera, segunda y tercera de construcción y montaje por valor de $517.892.*
(…)
***3.4.3.** Los FBM semestral y anual de 2014 (…).*
***3.4.4.** El pago por concepto de faltante por pago extemporáneo de los intereses de la visita de fiscalización por valor de trecientos nueve pesos $309.*
***3.4.5.** Los planos de labores mineras actualizadas de los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.*
***3.4.6.** La renovación de la póliza minero ambiental (…)"*

Por medio de **Concepto Técnico PARN – 1161 de 28 de septiembre de 2017**, que fuera acogido mediante **Auto PARN- 2953 de 11 de octubre de 2017**[3], el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera señaló:

*"(…) **3.2.8. Solicitud de renuncia,** de los cotitulares, JOSE IGNACION CAMACHO SIABATO Y JOSE MAURICIO GONZALES RODRIGUEZ, teniendo en cuenta que a la fecha de presentación de la renuncia los titulares no se encentraban al día en el cumplimiento de sus obligaciones, quedando pendiente por allegar:*
>Los pagos de los faltantes por concepto de canon superficiario correspondientes a la segunda y tercera anualidad de la etapa de exploración, primera, segunda y tercera de construcción y montaje por valor de $517.892.
> El FBM semestral de 2014.
> El pago por concepto de faltante por pago extemporáneo de los intereses de la visita de fiscalización por valor de trecientos nueve pesos $309.

---

[2] Notificado mediante Estado Jurídico No. 103 de 30 de diciembre de 2016
[3] Notificado mediante Estado Jurídico No. 067 de 19 de octubre de 2017

> *Los planos de labores mineras actualizadas de los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013*
> *La renovación de la póliza minero ambiental. (…)"*

Mediante **Concepto Técnico PARN No. 315 de 30 de marzo de 2020**, el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera concluyó lo siguiente:

"(…) ***Se recomienda PRONUNCIAMIENTO JURIDICO*** *frente al radicado No. 20149030025142 de fecha 21 de marzo de 2014, allegado por parte de los Cotitulares JOSE IGNACION CAMACHO SIABATO y JOSE MAURICIO GONZALEZ RODRIGUEZ, por medio del cual se solicita renuncia al Contrato de Concesión No. GD6-101, teniendo en cuenta que no se encuentra al día en el pago por concepto de faltante en los cánones superficiarios del segundo y tercer año de exploración, primer, segundo y tercer año de construcción y montaje y el pago del faltante por concepto de visita de fiscalización, los cuales fueron mencionados anteriormente en sus respectivos numerales. (…)"*

II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Una vez revisado en su integridad el expediente contentivo del Contrato de Concesión **No. GD6-101**, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación verificó, que se encuentra pendiente por resolver, la solicitud de Renuncia al Contrato de Concesión **No. GD6-101**, presentada por los cotitulares **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** bajo el Radicado **No. 20149030025142** de fecha 21 de marzo de 2014, la cual será abordada en los siguientes términos:

En primera medida se tiene, que la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, a través de **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016**, notificado mediante Estado Jurídico No. 017 de 16 de febrero de 2016, dispuso requerir a los cotitulares del Contrato de Concesión **No. GD6-101** por el término de **un (1) mes**, contado a partir del día siguiente de la notificación del citado acto administrativo, para que se acreditaran el cumplimiento de las siguientes obligaciones a efectos de resolver la solicitud de renuncia presentada el día 21 de marzo de 2014, con el Radicado **No. 20149030025142**:

2.8.1 *Los planos de labores mineras actualizados a la fecha de vencimiento de cada periodo para los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.*
2.8.2 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de Exploración por valor de CIENTO OCHENTA MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS ($ 180.811) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.3 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Exploración por valor de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVESCIENTOS UN PESOS ($ 144 .901) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.4 *El faltan te por concepto de canon superficiario correspondiente a la primera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de CIENTO SEIS MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS PESOS ($ 106.522), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.5 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de SESENTA Y CINCO MIL OCHO CIENTOS VEINTINUEVE PESOS ($ 65.829), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.6 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS ($ 19.844), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*

El anterior requerimiento se efectuó so pena de decretar el desistimiento de la solicitud de renuncia al título minero objeto de estudio.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101"

Una vez revisado el expediente contentivo del Contrato de Concesión **No. GD6-101**, se evidenció que de acuerdo a los Conceptos Técnicos **Nos. 1888 de 29 de noviembre de 2016, 1161 de 28 de septiembre de 2017 y 315 de 30 de marzo de 2020** proferidos por el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera y cuyo contenido fuera transcrito en el acápite de antecedentes del presente acto administrativo, los cotitulares **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** no atendieron de forma completa el requerimiento efectuado en el **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016**.

Que el artículo 108 del Código de Minas respecto al trámite de Renuncia dispone:

> *"**Artículo 108. Renuncia.** El concesionario podrá renunciar libremente a la concesión y retirar todos los bienes e instalaciones que hubiere construido o instalado, para la ejecución del contrato y el ejercicio de las servidumbres. Se exceptúan los bienes e instalaciones destinadas a conservar o manejar adecuadamente los frentes de explotación y al ejercicio de las servidumbres y a las obras de prevención, mitigación, corrección, compensación, manejo y sustitución ambiental. Para la viabilidad de la renuncia será requisito estar a paz y salvo con las obligaciones exigibles al tiempo de solicitarla. La autoridad minera dispondrá de un término de treinta (30) días para pronunciarse sobre la renuncia planteada por el concesionario, término que al vencerse dará lugar al silencio administrativo positivo. De la renuncia se dará aviso a la autoridad ambiental".*

En este sentido, considerando el hecho que no se efectuó cumplimiento de forma completa al requerimiento efectuado por la autoridad minera, aunado a que no obra en el expediente solicitud de prórroga antes de vencerse el plazo concedido, es procedente la aplicación de la consecuencia jurídica establecida en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, el cual ordena:

> "***Peticiones incompletas y desistimiento tácito.** En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.*
>
> *A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición. Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.*
>
> *Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales".*

En razón a lo anterior, se hace necesario declarar que los señores **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** en su calidad de cotitulares mineros, han desistido de la solicitud de renuncia al Contrato de Concesión **No. GD6-101** presentada ante la autoridad minera bajo el Radicado **No. 20149030025142** de fecha 21 de marzo de 2014, dado que dentro del término previsto no atendieron en forma completa el requerimiento efectuado mediante **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016** o solicitado prórroga antes de vencerse el plazo concedido.

Lo anterior sin perjuicio que sea presentada nuevamente solicitud de renuncia, solicitud que deberá cumplir con los presupuestos legales contemplados en el artículo 108 de la Ley 685 de 2001.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101"

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO de la solicitud de Renuncia presentada por los señores **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.181.251 y **JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.320.096, en su calidad de cotitulares del Contrato de Concesión **No. GD6-101**, el día **21 de marzo de 2014**, a través de Radicado **No. 20149030025142**, por las razones expuestas en el presente acto administrativo.

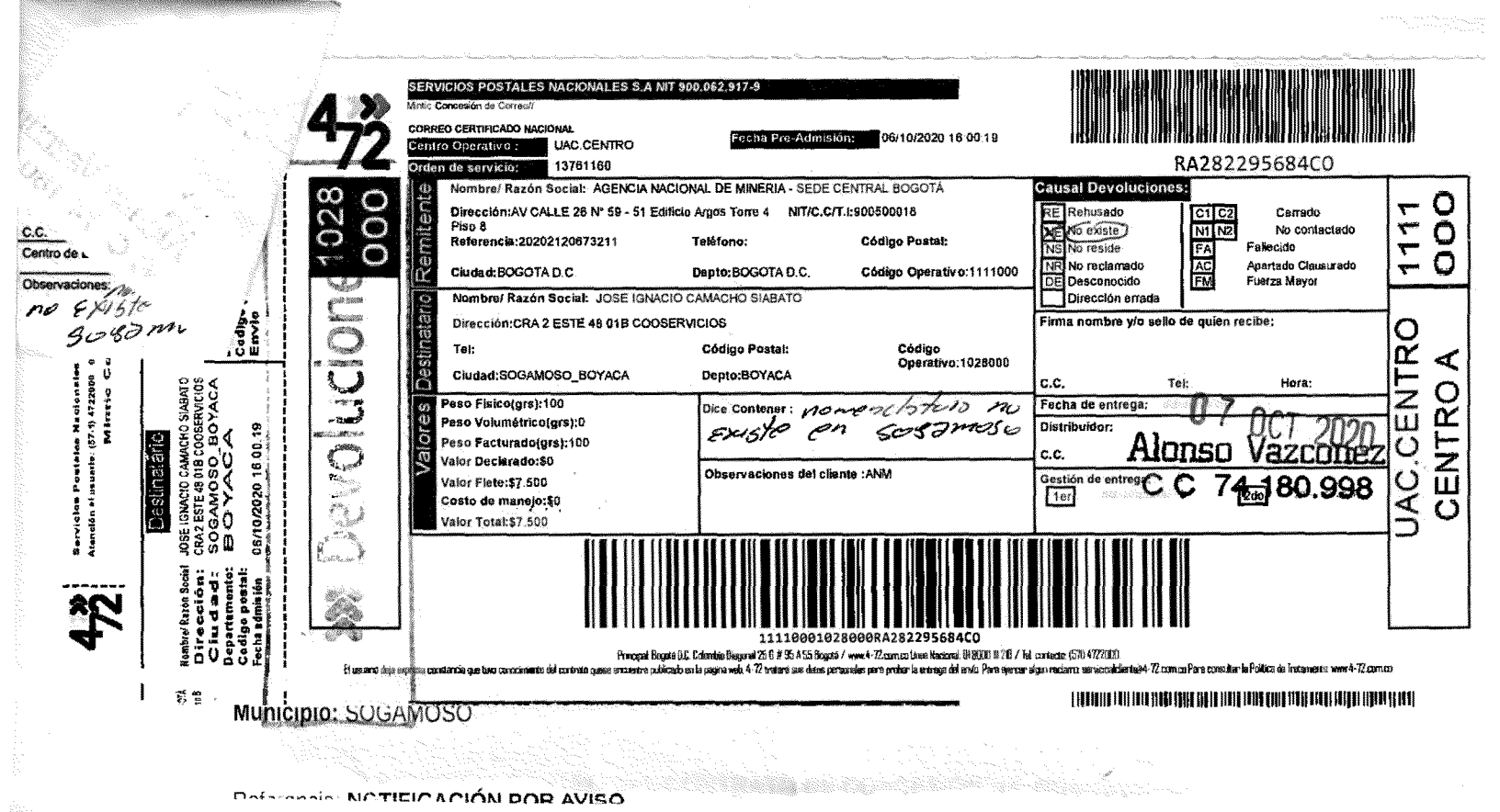
ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores **LUIS EDUARDO CRUZ OCHOA** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.228.532, **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.181.251 y **JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.320.096, en su calidad de titulares del Contrato de Concesión **No. GD6-101**; de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con los artículos 67 a 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición, el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SAUL ROMERO VELÁSQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Andrea del Pilar Parra Granados – Abogada GEMTM-VCT PAR NOBSA.



SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

Mintic Concesión de Correo//

CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Centro Operativo : UAC.CENTRO

Fecha Pre-Admisión: 06/10/2020 16:00:19

Orden de servicio: 13761160

RA282295684CO

Devolución 1028 000

Remitente

Nombre/ Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL BOGOTÁ

Dirección:AV CALLE 26 Nº 59 - 51 Edificio Argos Torre 4 Piso 8 NIT/C.C/T.I:900500018

Referencia:20202120673211 Teléfono: Código Postal:

Ciudad:BOGOTA D.C Depto:BOGOTA D.C. Código Operativo:1111000

Destinatario

Nombre/ Razón Social: JOSE IGNACIO CAMACHO SIABATO

Dirección:CRA 2 ESTE 48 01B COOSERVICIOS

Tel: Código Postal: Código Operativo:1028000

Ciudad:SOGAMOSO_BOYACA Depto:BOYACA

Valores

Peso Físico(grs):100

Peso Volumétrico(grs):0

Peso Facturado(grs):100

Valor Declarado:$0

Valor Flete:$7.500

Costo de manejo:$0

Valor Total:$7.500

Dice Contener : nomenclatura no existe en sogamoso

Observaciones del cliente :ANM

Causal Devoluciones:

RE Rehusado
XE No existe
NS No reside
NR No reclamado
DE Desconocido
Dirección errada

C1 C2 Cerrado
N1 N2 No contactado
FA Fallecido
AC Apartado Clausurado
FM Fuerza Mayor

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

C.C. Tel: Hora:

Fecha de entrega: 07 OCT 2020

Distribuidor:

C.C. Alonso Vazconez

Gestión de entrega: 1er 2do C C 74180.998

UAC.CENTRO CENTRO A 1111 000

111100010280000RA282295684CO

Principal Bogotá D.C. Colombia Regional 25 6 # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 018000 11 72 72 / Tel. contacto (57) 4722000

El usuario deja expresa constancia que tuvo conocimiento del contrato que se encuentra publicado en la página web 4-72 tratará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo: servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento: www.4-72.com.co

Destinatario

Nombre/Razon Social: JOSE IGNACIO CAMACHO SIABATO

Dirección: CRA2 ESTE 48 01B COOSERVICIOS

Ciudad: SOGAMOSO_BOYACA

Departamento:

Código postal:

Fecha admisión 06/10/2020 16:00:19

Servicios Postales Nacionales

Atención al usuario: (57-1) 4722000

Mintic Co

C.C.

Centro de L

Observaciones: no EXiste Sogamo

Cadig. Envío

Municipio: SOGAMOSO

Referencia: NOTIFICACIÓN POR AVISO

Radicado ANM No: 20202120673221

Bogotá, 23-09-2020 19:25 PM

Señor(a)
LUIS EDUARDO CRUZ OCHOA
Teléfono: N/A
Dirección: MZ 15 CASA No.17 BARRIO COOSERVICIOS
Departamento: BOYACA
Municipio: DUITAMA

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **GD6-101**, se ha proferido la Resolución **VCT No.507 DE 18 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÀCITO DE UN TRÀMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÒN No.GD6-101**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Radicado ANM No: 20202120673221

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Cinco (05) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Margie Espitia. -Contratista
Fecha de elaboración: 23-09-2020 18:40 PM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: GD6-101

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 000507 DE

(18 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que el día **16 de marzo de 2007**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA – INGEOMINAS** y los señores **LUIS EDUARDO CRUZ OCHOA** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.228.532, **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.181.251 y **JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.320.096 suscribieron el Contrato de Concesión **No. GD6-101** para la exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de **CARBÓN MINERAL Y DEMÁS MINERALES CONCESIBLES**, en un área de **20 hectáreas y 6800 metros cuadrados**, ubicado en jurisdicción del municipio de **CHITA**, departamento de **BOYACÁ**, con una duración de treinta (30) años contados a partir del **16 de octubre de 2008**, fecha en la cual se inscribió en el Registro Minero Nacional.

El día **21 de marzo de 2014**, mediante Radicado **No. 20149030025142**, los señores **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ**, presentaron solicitud de renuncia irrevocable al Contrato de Concesión **No. GD6-101**.

Mediante **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016**[1], el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera resolvió:

> *"(…)* ***2 .8*** *Conceder al titular del Contrato de Concesión No. GD6-101 el término de un (1) mes de conformidad con lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por la ley 1755 de 2015, contado a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, para que allegue lo siguiente:*
>
> ***2.8.1*** *Los planos de labores mineras actualizados a la fecha de vencimiento de cada periodo para los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.*
> ***2.8.2*** *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la*

[1] Notificado por Estado Jurídico No. 017 de 16 de febrero de 2016.

etapa de Exploración por valor de CIENTO OCHENTA MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS ($ 180.811) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.
***2.8.3** El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Exploración por valor de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVESCIENTOS UN PESOS ($ 144 .901) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
***2.8.4** El faltan te por concepto de canon superficiario correspondiente a la primera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de CIENTO SEIS MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS PESOS ($ 106.522), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
***2.8.5** El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de SESENTA Y CINCO MIL OCHO CIENTOS VEINTINUEVE PESOS ($ 65.829), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
***2.8.6** El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS ($ 19.844), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*

Lo anterior, so pena de declarar desistida la intención de renuncia al Contrato de Concesión No. GD6-101, presentada el día veintiuno (21) de marzo 2014, sin perjuicio de imponer las sanciones que se deriven de los procedimientos sancionatorios iniciados de conformidad con la ley minera (…)"

A través de **Concepto Técnico – PARN 1888 de 29 de noviembre de 2016**, que fuera acogido mediante **Auto PARN- 3414 de 26 de diciembre de 2016**[2], el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera indicó:

*"(…) **3.4. Solicitud de renuncia,** de los cotitulares, JOSE IGNACIO CAMACHO SIABATO Y JOSE MAURICIO GONZALES RODRIGUEZ, teniendo en cuenta que a la fecha de presentación de la renuncia los titulares no se encentraban al día en el cumplimiento de sus obligaciones, quedando pendiente por allegar:*
***3.4.1.** Los pagos de los faltantes por concepto de canon superficiario correspondientes a la segunda y tercera anualidad de la etapa de exploración, primera, segunda y tercera de construcción y montaje por valor de $517.892.*
(…)
***3.4.3.** Los FBM semestral y anual de 2014 (…).*
***3.4.4.** El pago por concepto de faltante por pago extemporáneo de los intereses de la visita de fiscalización por valor de trecientos nueve pesos $309.*
***3.4.5.** Los planos de labores mineras actualizadas de los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.*
***3.4.6.** La renovación de la póliza minero ambiental (…)"*

Por medio de **Concepto Técnico PARN – 1161 de 28 de septiembre de 2017**, que fuera acogido mediante **Auto PARN- 2953 de 11 de octubre de 2017**[3], el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera señaló:

*"(…) **3.2.8. Solicitud de renuncia,** de los cotitulares, JOSE IGNACION CAMACHO SIABATO Y JOSE MAURICIO GONZALES RODRIGUEZ, teniendo en cuenta que a la fecha de presentación de la renuncia los titulares no se encentraban al día en el cumplimiento de sus obligaciones, quedando pendiente por allegar:*
>Los pagos de los faltantes por concepto de canon superficiario correspondientes a la segunda y tercera anualidad de la etapa de exploración, primera, segunda y tercera de construcción y montaje por valor de $517.892.
> El FBM semestral de 2014.
> El pago por concepto de faltante por pago extemporáneo de los intereses de la visita de fiscalización por valor de trecientos nueve pesos $309.

---

[2] Notificado mediante Estado Jurídico No. 103 de 30 de diciembre de 2016
[3] Notificado mediante Estado Jurídico No. 067 de 19 de octubre de 2017

> *Los planos de labores mineras actualizadas de los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013*
> *La renovación de la póliza minero ambiental. (…)"*

Mediante **Concepto Técnico PARN No. 315 de 30 de marzo de 2020**, el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera concluyó lo siguiente:

"(…) ***Se recomienda PRONUNCIAMIENTO JURIDICO*** *frente al radicado No. 20149030025142 de fecha 21 de marzo de 2014, allegado por parte de los Cotitulares JOSE IGNACION CAMACHO SIABATO y JOSE MAURICIO GONZALEZ RODRIGUEZ, por medio del cual se solicita renuncia al Contrato de Concesión No. GD6-101, teniendo en cuenta que no se encuentra al día en el pago por concepto de faltante en los cánones superficiarios del segundo y tercer año de exploración, primer, segundo y tercer año de construcción y montaje y el pago del faltante por concepto de visita de fiscalización, los cuales fueron mencionados anteriormente en sus respectivos numerales. (…)"*

II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Una vez revisado en su integridad el expediente contentivo del Contrato de Concesión **No. GD6-101**, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación verificó, que se encuentra pendiente por resolver, la solicitud de Renuncia al Contrato de Concesión **No. GD6-101**, presentada por los cotitulares **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** bajo el Radicado **No. 20149030025142** de fecha 21 de marzo de 2014, la cual será abordada en los siguientes términos:

En primera medida se tiene, que la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, a través de **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016**, notificado mediante Estado Jurídico No. 017 de 16 de febrero de 2016, dispuso requerir a los cotitulares del Contrato de Concesión **No. GD6-101** por el término de **un (1) mes**, contado a partir del día siguiente de la notificación del citado acto administrativo, para que se acreditaran el cumplimiento de las siguientes obligaciones a efectos de resolver la solicitud de renuncia presentada el día 21 de marzo de 2014, con el Radicado **No. 20149030025142**:

2.8.1 *Los planos de labores mineras actualizados a la fecha de vencimiento de cada periodo para los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.*
2.8.2 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de Exploración por valor de CIENTO OCHENTA MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS ($ 180.811) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.3 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Exploración por valor de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVESCIENTOS UN PESOS ($ 144 .901) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.4 *El faltan te por concepto de canon superficiario correspondiente a la primera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de CIENTO SEIS MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS PESOS ($ 106.522), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.5 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de SESENTA Y CINCO MIL OCHO CIENTOS VEINTINUEVE PESOS ($ 65.829), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.6 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS ($ 19.844), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*

El anterior requerimiento se efectuó so pena de decretar el desistimiento de la solicitud de renuncia al título minero objeto de estudio.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101"

Una vez revisado el expediente contentivo del Contrato de Concesión **No. GD6-101**, se evidenció que de acuerdo a los Conceptos Técnicos **Nos. 1888 de 29 de noviembre de 2016, 1161 de 28 de septiembre de 2017 y 315 de 30 de marzo de 2020** proferidos por el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera y cuyo contenido fuera transcrito en el acápite de antecedentes del presente acto administrativo, los cotitulares **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** no atendieron de forma completa el requerimiento efectuado en el **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016**.

Que el artículo 108 del Código de Minas respecto al trámite de Renuncia dispone:

> *"**Artículo 108. Renuncia.** El concesionario podrá renunciar libremente a la concesión y retirar todos los bienes e instalaciones que hubiere construido o instalado, para la ejecución del contrato y el ejercicio de las servidumbres. Se exceptúan los bienes e instalaciones destinadas a conservar o manejar adecuadamente los frentes de explotación y al ejercicio de las servidumbres y a las obras de prevención, mitigación, corrección, compensación, manejo y sustitución ambiental. Para la viabilidad de la renuncia será requisito estar a paz y salvo con las obligaciones exigibles al tiempo de solicitarla. La autoridad minera dispondrá de un término de treinta (30) días para pronunciarse sobre la renuncia planteada por el concesionario, término que al vencerse dará lugar al silencio administrativo positivo. De la renuncia se dará aviso a la autoridad ambiental".*

En este sentido, considerando el hecho que no se efectuó cumplimiento de forma completa al requerimiento efectuado por la autoridad minera, aunado a que no obra en el expediente solicitud de prórroga antes de vencerse el plazo concedido, es procedente la aplicación de la consecuencia jurídica establecida en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, el cual ordena:

> "***Peticiones incompletas y desistimiento tácito.** En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.*
>
> *A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición. Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.*
>
> *Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales".*

En razón a lo anterior, se hace necesario declarar que los señores **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** en su calidad de cotitulares mineros, han desistido de la solicitud de renuncia al Contrato de Concesión **No. GD6-101** presentada ante la autoridad minera bajo el Radicado **No. 20149030025142** de fecha 21 de marzo de 2014, dado que dentro del término previsto no atendieron en forma completa el requerimiento efectuado mediante **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016** o solicitado prórroga antes de vencerse el plazo concedido.

Lo anterior sin perjuicio que sea presentada nuevamente solicitud de renuncia, solicitud que deberá cumplir con los presupuestos legales contemplados en el artículo 108 de la Ley 685 de 2001.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101"

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO de la solicitud de Renuncia presentada por los señores **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.181.251 y **JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.320.096, en su calidad de cotitulares del Contrato de Concesión **No. GD6-101**, el día **21 de marzo de 2014**, a través de Radicado **No. 20149030025142**, por las razones expuestas en el presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores **LUIS EDUARDO CRUZ OCHOA** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.228.532, **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.181.251 y **JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.320.096, en su calidad de titulares del Contrato de Concesión **No. GD6-101**; de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con los artículos 67 a 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición, el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SAUL ROMERO VELÁSQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Andrea del Pilar Parra Granados – Abogada GEMTM-VCT PAR NOBSA.

SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

Mintic Concesión de Correo//

CORREO CERTIFICADO NACIONAL

Centro Operativo : UAC.CENTRO

Fecha Pre-Admisión: 06/10/2020 16:00:19

Orden de servicio: 13761160

RA282295675CO

1006 000

Remitente

Nombre/ Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL BOGOTÁ

Dirección:AV CALLE 26 N° 59 - 51 Edificio Argos Torre 4 Piso 8 NIT/C.C/T.I:900500018

Referencia:20202120673221 Teléfono: Código Postal:

Ciudad:BOGOTA D.C. Depto:BOGOTA D.C. Código Operativo.1111000

Destinatario

Nombre/ Razón Social: LUIS EDUARDO CRUZ OCHOA

Dirección:MZ 15 CS 17 BR COOSERVICIOS

Tel: Código Postal: Código Operativo.1006000

Ciudad:DUITAMA Depto:BOYACA

Valores

Peso Físico(grs):100

Peso Volumétrico(grs):0

Peso Facturado(grs):100

Valor Declarado:$0

Valor Flete:$7.500

Costo de manejo:$0

Valor Total:$7.500

Dice Contener :

Observaciones del cliente :ANM

Causal Devoluciones:

RE	Rehusado	C1 C2	Cerrado
NE	No existe	N1 N2	No contactado
NS	No reside	FA	Fallecido
NR	No reclamado	AC	Apartado Clausurado
DE	Desconocido	FM	Fuerza Mayor
	Dirección errada		

Firma nombre y/o sello de quien recibe:

C.C. Tel: Hora:

Fecha de entrega:

Distribuidor:

C.C.

Gestión de entrega: 1er 07 OCT 2020 2do

1111 000

UAC.CENTRO

CENTRO A

7 OCT. 2020

NE

devoluciones

Fecha 1: DIA 07 MES OCT AÑO 2020

Nombre del distribuidor: [illegible]

C.C.

Observaciones: [illegible]

Fecha 2: DIA MES AÑO

Nombre del distribuidor:

C.C.

Centro de Distribución:

Observaciones: Vivieron My Suite Cra 9 Oficinas

Dirección Errada No Reside Fallecido Fuerza Mayor

1111000100600RA282295675CO

Principal Bogotá D.C. Colombia Regional 25 G # 95 A 55 Bogotá / www.4-72.com.co Línea Nacional 018000 11 20 20 / Tel. contacto (57) 4722000

El usuario deja expresa constancia que tiene conocimiento del contrato que encuentra publicado en la página web 4-72 instará sus datos personales para probar la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo, servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento www.4-72.com.co

Referencia: NOTIFICACIÓN POR AVISO

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT – 000507 DE

(18 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (E) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Que el día **16 de marzo de 2007**, el **INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA – INGEOMINAS** y los señores **LUIS EDUARDO CRUZ OCHOA** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.228.532, **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.181.251 y **JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.320.096 suscribieron el Contrato de Concesión **No. GD6-101** para la exploración técnica y explotación económica de un yacimiento de **CARBÓN MINERAL Y DEMÁS MINERALES CONCESIBLES**, en un área de **20 hectáreas y 6800 metros cuadrados**, ubicado en jurisdicción del municipio de **CHITA**, departamento de **BOYACÁ**, con una duración de treinta (30) años contados a partir del **16 de octubre de 2008**, fecha en la cual se inscribió en el Registro Minero Nacional.

El día **21 de marzo de 2014**, mediante Radicado **No. 20149030025142**, los señores **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ**, presentaron solicitud de renuncia irrevocable al Contrato de Concesión **No. GD6-101**.

Mediante **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016**[1], el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera resolvió:

> *"(…)* ***2 .8*** *Conceder al titular del Contrato de Concesión No. GD6-101 el término de un (1) mes de conformidad con lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1437 de 2011, sustituido por la ley 1755 de 2015, contado a partir del día siguiente a la notificación del presente acto administrativo, para que allegue lo siguiente:*
>
> ***2.8.1*** *Los planos de labores mineras actualizados a la fecha de vencimiento de cada periodo para los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.*
> ***2.8.2*** *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la*

[1] Notificado por Estado Jurídico No. 017 de 16 de febrero de 2016.

etapa de Exploración por valor de CIENTO OCHENTA MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS ($ 180.811) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.
***2.8.3** El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Exploración por valor de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVESCIENTOS UN PESOS ($ 144 .901) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
***2.8.4** El faltan te por concepto de canon superficiario correspondiente a la primera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de CIENTO SEIS MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS PESOS ($ 106.522), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
***2.8.5** El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de SESENTA Y CINCO MIL OCHO CIENTOS VEINTINUEVE PESOS ($ 65.829), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
***2.8.6** El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS ($ 19.844), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*

Lo anterior, so pena de declarar desistida la intención de renuncia al Contrato de Concesión No. GD6-101, presentada el día veintiuno (21) de marzo 2014, sin perjuicio de imponer las sanciones que se deriven de los procedimientos sancionatorios iniciados de conformidad con la ley minera (…)"

A través de **Concepto Técnico – PARN 1888 de 29 de noviembre de 2016**, que fuera acogido mediante **Auto PARN- 3414 de 26 de diciembre de 2016**[2], el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera indicó:

*"(…) **3.4. Solicitud de renuncia,** de los cotitulares, JOSE IGNACIO CAMACHO SIABATO Y JOSE MAURICIO GONZALES RODRIGUEZ, teniendo en cuenta que a la fecha de presentación de la renuncia los titulares no se encentraban al día en el cumplimiento de sus obligaciones, quedando pendiente por allegar:*
***3.4.1.** Los pagos de los faltantes por concepto de canon superficiario correspondientes a la segunda y tercera anualidad de la etapa de exploración, primera, segunda y tercera de construcción y montaje por valor de $517.892.*
(…)
***3.4.3.** Los FBM semestral y anual de 2014 (…).*
***3.4.4.** El pago por concepto de faltante por pago extemporáneo de los intereses de la visita de fiscalización por valor de trecientos nueve pesos $309.*
***3.4.5.** Los planos de labores mineras actualizadas de los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.*
***3.4.6.** La renovación de la póliza minero ambiental (…)"*

Por medio de **Concepto Técnico PARN – 1161 de 28 de septiembre de 2017**, que fuera acogido mediante **Auto PARN- 2953 de 11 de octubre de 2017**[3], el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera señaló:

*"(…) **3.2.8. Solicitud de renuncia,** de los cotitulares, JOSE IGNACION CAMACHO SIABATO Y JOSE MAURICIO GONZALES RODRIGUEZ, teniendo en cuenta que a la fecha de presentación de la renuncia los titulares no se encentraban al día en el cumplimiento de sus obligaciones, quedando pendiente por allegar:*
>Los pagos de los faltantes por concepto de canon superficiario correspondientes a la segunda y tercera anualidad de la etapa de exploración, primera, segunda y tercera de construcción y montaje por valor de $517.892.
> El FBM semestral de 2014.
> El pago por concepto de faltante por pago extemporáneo de los intereses de la visita de fiscalización por valor de trecientos nueve pesos $309.

---

[2] Notificado mediante Estado Jurídico No. 103 de 30 de diciembre de 2016
[3] Notificado mediante Estado Jurídico No. 067 de 19 de octubre de 2017

> *Los planos de labores mineras actualizadas de los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013*
> *La renovación de la póliza minero ambiental. (…)"*

Mediante **Concepto Técnico PARN No. 315 de 30 de marzo de 2020**, el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera concluyó lo siguiente:

"(…) ***Se recomienda PRONUNCIAMIENTO JURIDICO*** *frente al radicado No. 20149030025142 de fecha 21 de marzo de 2014, allegado por parte de los Cotitulares JOSE IGNACION CAMACHO SIABATO y JOSE MAURICIO GONZALEZ RODRIGUEZ, por medio del cual se solicita renuncia al Contrato de Concesión No. GD6-101, teniendo en cuenta que no se encuentra al día en el pago por concepto de faltante en los cánones superficiarios del segundo y tercer año de exploración, primer, segundo y tercer año de construcción y montaje y el pago del faltante por concepto de visita de fiscalización, los cuales fueron mencionados anteriormente en sus respectivos numerales. (…)"*

II. PARA RESOLVER SE CONSIDERA.

Una vez revisado en su integridad el expediente contentivo del Contrato de Concesión **No. GD6-101**, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación verificó, que se encuentra pendiente por resolver, la solicitud de Renuncia al Contrato de Concesión **No. GD6-101**, presentada por los cotitulares **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** bajo el Radicado **No. 20149030025142** de fecha 21 de marzo de 2014, la cual será abordada en los siguientes términos:

En primera medida se tiene, que la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, a través de **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016**, notificado mediante Estado Jurídico No. 017 de 16 de febrero de 2016, dispuso requerir a los cotitulares del Contrato de Concesión **No. GD6-101** por el término de **un (1) mes**, contado a partir del día siguiente de la notificación del citado acto administrativo, para que se acreditaran el cumplimiento de las siguientes obligaciones a efectos de resolver la solicitud de renuncia presentada el día 21 de marzo de 2014, con el Radicado **No. 20149030025142**:

2.8.1 *Los planos de labores mineras actualizados a la fecha de vencimiento de cada periodo para los años 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.*
2.8.2 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de Exploración por valor de CIENTO OCHENTA MIL OCHOCIENTOS ONCE PESOS ($ 180.811) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.3 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Exploración por valor de CIENTO CUARENTA Y CUATRO MIL NOVESCIENTOS UN PESOS ($ 144 .901) más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.4 *El faltan te por concepto de canon superficiario correspondiente a la primera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de CIENTO SEIS MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS PESOS ($ 106.522), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.5 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la segunda anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de SESENTA Y CINCO MIL OCHO CIENTOS VEINTINUEVE PESOS ($ 65.829), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*
2.8.6 *El faltante por concepto de canon superficiario correspondiente a la tercera anualidad de la etapa de Construcción y Montaje por valor de DIECINUEVE MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS ($ 19.844), más los intereses que se generen hasta la fecha efectiva de pago.*

El anterior requerimiento se efectuó so pena de decretar el desistimiento de la solicitud de renuncia al título minero objeto de estudio.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101"

Una vez revisado el expediente contentivo del Contrato de Concesión **No. GD6-101**, se evidenció que de acuerdo a los Conceptos Técnicos **Nos. 1888 de 29 de noviembre de 2016, 1161 de 28 de septiembre de 2017 y 315 de 30 de marzo de 2020** proferidos por el Punto de Atención Regional Nobsa, de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera y cuyo contenido fuera transcrito en el acápite de antecedentes del presente acto administrativo, los cotitulares **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** no atendieron de forma completa el requerimiento efectuado en el **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016**.

Que el artículo 108 del Código de Minas respecto al trámite de Renuncia dispone:

> *"**Artículo 108. Renuncia.** El concesionario podrá renunciar libremente a la concesión y retirar todos los bienes e instalaciones que hubiere construido o instalado, para la ejecución del contrato y el ejercicio de las servidumbres. Se exceptúan los bienes e instalaciones destinadas a conservar o manejar adecuadamente los frentes de explotación y al ejercicio de las servidumbres y a las obras de prevención, mitigación, corrección, compensación, manejo y sustitución ambiental. Para la viabilidad de la renuncia será requisito estar a paz y salvo con las obligaciones exigibles al tiempo de solicitarla. La autoridad minera dispondrá de un término de treinta (30) días para pronunciarse sobre la renuncia planteada por el concesionario, término que al vencerse dará lugar al silencio administrativo positivo. De la renuncia se dará aviso a la autoridad ambiental".*

En este sentido, considerando el hecho que no se efectuó cumplimiento de forma completa al requerimiento efectuado por la autoridad minera, aunado a que no obra en el expediente solicitud de prórroga antes de vencerse el plazo concedido, es procedente la aplicación de la consecuencia jurídica establecida en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, el cual ordena:

> "***Peticiones incompletas y desistimiento tácito.** En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes.*
>
> *A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición. Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual.*
>
> *Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente presentada con el lleno de los requisitos legales".*

En razón a lo anterior, se hace necesario declarar que los señores **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO y JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** en su calidad de cotitulares mineros, han desistido de la solicitud de renuncia al Contrato de Concesión **No. GD6-101** presentada ante la autoridad minera bajo el Radicado **No. 20149030025142** de fecha 21 de marzo de 2014, dado que dentro del término previsto no atendieron en forma completa el requerimiento efectuado mediante **Auto PARN No. 0501 de 10 de febrero de 2016** o solicitado prórroga antes de vencerse el plazo concedido.

Lo anterior sin perjuicio que sea presentada nuevamente solicitud de renuncia, solicitud que deberá cumplir con los presupuestos legales contemplados en el artículo 108 de la Ley 685 de 2001.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECRETA EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE UN TRÁMITE DE RENUNCIA DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. GD6-101"

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO de la solicitud de Renuncia presentada por los señores **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.181.251 y **JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.320.096, en su calidad de cotitulares del Contrato de Concesión **No. GD6-101**, el día **21 de marzo de 2014**, a través de Radicado **No. 20149030025142**, por las razones expuestas en el presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores **LUIS EDUARDO CRUZ OCHOA** identificado con cédula de ciudadanía No. 7.228.532, **JOSÉ IGNACIO CAMACHO SIABATO** identificado con cédula de ciudadanía No. 74.181.251 y **JOSÉ MAURICIO GONZÁLEZ RODRÍGUEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.320.096, en su calidad de titulares del Contrato de Concesión **No. GD6-101**; de no ser posible la notificación personal, notifíquese mediante aviso de conformidad con los artículos 67 a 69 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Contra el presente acto administrativo procede recurso de reposición, el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE SAUL ROMERO VELÁSQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Elaboró: Andrea del Pilar Parra Granados – Abogada GEMTM-VCT PAR NOBSA.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120691661

Bogotá, 05-11-2020 11:53 AM

Señor(a)
JUAN CARLOS PÉREZ HERRERA
Teléfono: N/A
Dirección: CALLE 22 Nº 24 -64 B. LOS ROSALES
Departamento: BOYACA
Municipio: PAIPA

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **14214**, se ha proferido la Resolución **VCT No 518 DEL 18 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 14214** , y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120691661

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

ÁNGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero(E).
Anexos: Ocho (08) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Santiago Méndez-Contratista.
Fecha de elaboración: 05-11-2020 11:51 AM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: 14214

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACI" N Y TITULACI" N

RESOLUCI" N NÚMERO VCT – 000518 DE

(18 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (e) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Mediante la Resolución No. 004904 del 6 de diciembre de 1990, el Ministerio de Minas y Energía resolvió otorgar por un (1) año a los señores **ROSA CRISTANCHO**, **AVELINA HERRERA** y **JOSÉ NIÑO B**., la Licencia No. 14214 para la exploración de Carbón, ubicada en jurisdicción del municipio de TÓPAGA, Departamento de Boyacá. La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 1 de marzo de 1991.

Mediante la Resolución No. 045 el Ministerio de Minas y Energía, resolvió declarar perfeccionada la cesión de derechos, en un porcentaje del veinte por ciento (20%), que la señora **ROSA CRISTANCHO** tiene en la licencia No. 14214 a favor del señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N.** La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectuó el 20 de diciembre de 2001.

El día 17 de octubre de 2001, por medio de la Resolución No. 72, la **EMPRESA NACIONAL MINERA LTDA**. – otorgó por el termino de 10 años a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional, la Licencia de Explotación **No. 14214** a los señores **ROSA CRISTANCHO, AVELINA HERRERA, JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA** y **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, para la explotación de un yacimiento de **CARB" N**, localizado en jurisdicción del Municipio de **T" PAGA**, Departamento de **BOYACÁ**, en un área de 11 hectáreas y 2500 metros cuadrados. La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 8 de agosto de 2002. (CP2, Págs. 9-13 SGD)

Mediante la Resolución DSM 633 del 22 de mayo de 2006, se resolvió:

> *"(…) Declarar perfeccionada la Cesión total de los derechos y obligaciones que hace la señora AVELINA HERRERA DE PEREZ en su calidad de cotitular de la Licencia de Explotación No. 14214 a favor del señor CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA identificado con cedula de ciudadanía No 4.208.216 de Paz del Rio, de acuerdo con la parte motiva de la presente Resolución. Se entiende de esta manera, surtido el trámite establecido en el artículo 22 de la Ley 685 de 2001. Por lo tanto, téngase al señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA** como titular solidario de la Licencia 14214,*

y responsable de todas las obligaciones que se deriven de dicho título minero, una vez realiz ada la respectiva inscripción en el Registro Minero Nacional. (…)"

Mediante la Resolución No. 065 del 18 de abril de 2011 el Instituto Colombiano de Geología y Minería, resolvió:

"(…) ***ARTÍCULO PRIMERO:*** *Declarar perfeccionada la cesión del diez por ciento (10%) de los derechos y obligaciones de la licencia de explotación No. 14214 que le corresponden al cotitular CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA a favor del señor JUAN CARLOS P..REZ HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.223.338 de Duitama, de acu erdo a la parte considerativa del presente proveído.*

PARÁGRAFO: *Una vez inscrito el presente acto en el Registro Minero Nacional, quedarán como beneficiarios y responsable de las obligaciones que se deriven del citado título minero ante INGEOMINAS, como titulares de la licencia de explotación No. 14214 los señores* ***ROSA CRISTANCHO, con un 26,67%, JOSE JOAQUÍN NIÑO, con un 33,33%, JORGE ENRIQUE PIRAJON con un 6.67%, JUAN CARLOS PEREZ HERRERA, con un 3,33% y CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA con un 30%.*** *(…)"* La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 4 de abril de 2016.

Con el radicado No. 20149030101422 del 16 de octubre de 2014, el señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, presentó aviso de cesión del cinco (5%) de los derechos y obligaciones que le corresponde dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **NEW MODELS S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.460.341-4. (CP4, Pág. 51 SGD)

Con el radicado No. 20149030101232 del 16 de octubre de 2014, el señor **JOSE JOAQUÍN NIÑO BARRERA** presentó el contrato correspondiente a la cesión de derechos suscrito con la sociedad **NEW MODELS S.A.S.**, el cual se suscribió el 16 de octubre de 2014. (CP4, Págs. 53-57 SGD)

Por medio de la Resolución No. 003028 del 17 de noviembre de 2015, ejecutoriada el 4 de marzo de 2016, la Agencia Nacional de Minería resolvió, entre otros: (CP4, Págs. 97-107 SGD): (La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 23 de febrero de 2018.)

"(…) ***ARTÍCULO PRIMERO. - AUTORIZAR*** *la cesión del 100% de los derechos y obligaciones que ostenta la señora* ***ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ****, cotitular de la Licencia de Explotación* ***No. 14214****, en favor del señor* ***SIMÓN ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO****, con cédula de ciudadanía No. 4.119.946, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

PARÁGRAFO PRIMERO. – REQUERIR *a la señora* ***ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ****, para que dentro del término de un (1) mes contado a partir de la notificación de la presente providencia y de conformidad con el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, allegue el contrato de cesión de derechos suscrito de manera conjunta con el señor* ***SIMÓN ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO****, so pena de declarar el desistimiento de dicha solicitud.*

(…) ***ARTÍCULO TERCERO. - OTORGAR LA PRÓRROGA****, de la Licencia de Explotación 14214, por el término de diez (10) años contados a partir del 8 de agosto de 2013 hasta el 7 de agosto de 2022, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

ARTÍCULO CUARTO. - AUTORIZAR Y PERFECCIONAR *la cesión del 34% de los derechos y obligaciones correspondientes al señor* ***CARLOS ELIECER NIÑO QUIROGA*** *en favor del señor* ***GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ*** *por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

(…) ***ARTÍCULO QUINTO. - AUTORIZAR*** *la cesión del 5% de los derechos y obligaciones presentada por el señor* ***JOSE JOAQUÍN NIÑO BARRERA*** *que ostenta la Licencia de Explotación* ***14214*** *en favor de* ***NEW MODELS S.A.S.****, con Nit. 900.460.341-4, representada legalmente por el señor* ***CAMILO ORLANDO HERNANDEZ ROJAS****, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

PARÁGRAFO PRIMERO. – REQUERIR *al señor* ***JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA****, para que dentro del término de un (1) mes contado a partir de la notificación de la presente providencia de conformidad con el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, allegue el Certificado de Existencia y Representación Legal de la empresa* ***NEW MODELS S.A.S.****, so pena de declarar el desistimiento de dicha solicitud. (…)."*

ARTÍCULO SEXTO: ORDENAR a la Gerencia de Catastro y Registro Minero Nacional, la corrección en cuanto a los nombres y números de cédula de ciudadanía de los cotitulares que a continuación se mencionan, los cuales deben quedar así:

*- **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.514.763.*
*- **JORGÉ ENRIQUE PIRAJON MORENO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.177.568*
*- **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 24.182.230.*

ARTÍCULO SÉPTIMO *Una vez inscrita en el Registro Mineral Nacional la presente resolución téngase, como titular de la Licencia de Explotación No. 14214 a las siguientes personas:*

CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA con C. C. ***4.208.216*** *con un* ***14.85%***
GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ QUIROGA con ***C.C.4208297*** *con un* ***7.65%***
JUAN CARLOS PEREZ HERRERA con ***C.C.7223338*** *con un* ***2.5***
JOS…JOAQUÍN NIÑO BARRERA con C.C. ***9.514.763*** *con un* ***25.00%***
ROSA HELENA CRISTANCHO PEREZ con C. C. ***24.182.230*** *con un* ***25.00%***
JORGE ENRIQUE PIRAJON con C. C. ***1.177.568*** *con un* ***25.00%***

El 26 de noviembre de 2015, por medio del radicado No. 20159030082512, el señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, presentó aviso de cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con Nit. 900200741-2, representada legalmente por la señora **MARTHA INES MEJÍA GUEVARA** o quien haga sus veces. (CP4, Pág. 117 SGD)

El 15 de diciembre de 2015, mediante radicado No. 20159030086292, el señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, allegó el Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa **NEW MODELS S.A.S.**, requerido a través de Resolución No. 003028 del 17 de noviembre de 2015, (CP4, Pág. 131 SGD)

El día 6 de enero de 2016, bajo el radicado No. 20169030000422 el señor **SIM" N ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO**, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 1º de la Resolución No. 003028 del 17 de noviembre de 2015, allegó entre otros, el contrato de cesión de derechos celebrado con la señora **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ**, el cual se suscribió el 05 de enero de 2016. (CP4, Pág. 142 SGD)

El día 8 de febrero de 2016, por medio de radicado No. 20169030011612, el señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ** presentó aviso de cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.200.741-2, (CP4, Pág. 156 SGD)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

El 10 de mayo de 2017, por medio de radicado No. 20179030029942, los señores **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA, JUAN CARLOS PÉREZ** y **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ**, presentaron solicitud de acogimiento para acceder al derecho de preferencia consagrado en el parágrafo 1º del artículo 53 de la Ley 1753 de 2015, (CP5, Págs. 1-3 SGD)

El 18 de julio de 2017, por medio de radicado No. 20179030048202 el señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, presentó aviso de cesión del 20% de los derechos que le corresponde dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **CONSTRUCAIROS S.A.S.**, identificada con el Nit. 901.079.816-1. (CP5, Pág. 27 SGD)

Mediante la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, inscrita en el Registro Minero Nacional el día 23 de febrero de 2018, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, resolvió entre otros, (CP5, Págs. 56-70 SGD):

> *"(…)**ARTÍCULO PRIMERO: ORDENAR** la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden a la señora **ROSA ELENA CRISTACHO PÉREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 24.182.230 dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** en favor del señor **SIMÓN ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.119.456, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.*
>
> ***PARÁGRAFO: EXCLUIR DEL REGISTRO MINERO NACIONAL** a la señora **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.182.230, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.*
>
> ***ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR** la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión parcial de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 9.514.763 dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** en favor de la empresa **NEW MODELS S.A.S.**, identificada con Nit. 900.460.341-4, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.*
>
> *(…) **ARTICULO CUARTO. - REQUERIR** al señor **CARLOS ELIECER NIÑO QUIROGA** en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación **No. 14214**, para que en el término perentorio de **un (1)** mes contado a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución allegue: a) Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con Nit. 900.200.741-2, y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, c) Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015.*
>
> ***ARTICULO QUINTO. - REQUERIR** al señor **JORGE ENRIQUE PIRAJÓN MORENO**, en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación **No. 14214**, para que dentro del término perentorio de **un (1)** mes contado a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo allegue: a)Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documento a través del cual se declare bajo la gravedad de juramento que a sociedad cesionaria y su representante legal no se encuentran incursos en las causales de inhabilidad e incompatibilidad para contratar, c) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa **CONSTRUCAIROS S.A.S.**, identificada con Nit. 901.079.816-1 y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, d) Certificado de Existencia y*

Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

***ARTÍCULO SEXTO. – ORDENAR** al Grupo de Catastro y Registro Minero que proceda a la inscripción del Artículo Tercero de la Resolución No. 003028 de fecha 17 de noviembre de 2015, en el Registro Minero Nacional, por lo expuesto en la parte motiva de ésta Resolución.*

***ARTÍCULO SÉPTIMO. – MODIFICAR en el artículo cuarto de la Resolución No. 003028 de fecha 17 de noviembre de 2015**, el cual quedará sí:*

> *"**ORDENAR** la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión parcial de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 4.208.216 dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** en favor del señor **GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ QUIROGA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.208.297, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.".*

***ARTÍCULO OCTAVO. – ORDENAR** al Grupo de Catastro y Registro Minero que proceda con la corrección en el Registro Minero Nacional, del nombre del señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 9.514.763 y de la cédula del señor **JORGE ENRIQUE PIRAJÓN MORENO**, con No. 1.177.568, para que registren de esta forma.*

***ARTÍCULO NOVENO. –** Una vez en firme la presente Resolución, ordénese al Grupo de Catastro y Registro Minero Nacional, proceda a la respectiva inscripción del **ARTÍCULO PRIMERO Y SEGUNDO** de la presente providencia en el Registro Minero Nacional y al cumplimiento de lo establecido en los **ARTÍCULOS SEXTO, SÉPTIMO y OCTAVO** del presente acto administrativo. (…)."*

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISI" N

De la evaluación del expediente contentivo de la Licencia de Explotación No. **14214**, se observa que se encuentran pendientes por resolver dos (2) solicitudes de cesión de derechos, a saber:

1. **SOLICITUD DE CESI" N DE DERECHOS PRESENTADA CON LOS RADICADOS No. 20159030082512 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2015 y No. 20169030011612 DEL 8 DE FEBRERO DE 2016 POR EL SEÑOR CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA A FAVOR DE LA SOCIEDAD MINERALES LA LUZ S.A.S.**

2. **SOLICITUD DE CESI" N DE DERECHOS PRESENTADA CON EL RADICADO No. 20179030048202 DEL 18 DE JULIO DE 2017 POR EL SEÑOR JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO A FAVOR DE LA SOCIEDAD CONSTRUCAIROS S.A.S.**

Los citados trámites serán resueltos en los siguientes términos:

Una vez evaluado el expediente se evidenció que mediante la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, proferida por la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, en sus artículos cuarto y quinto, se dispuso:

> *"(…)*

> ***ARTICULO CUARTO. - REQUERIR*** *al señor* ***CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA*** *en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación* ***No. 14214****, para que en el término perentorio de* ***un (1)*** *mes contado a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución allegue: a)Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa* ***MINERALES LA LUZ S.A.S.****, identificada con Nit. 900.200.741-2, y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, c) Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015.*
>
> ***ARTICULO QUINTO. - REQUERIR*** *al señor* ***JORGE ENRIQUE PIRAJON MORENO****, en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación* ***No. 14214****, para que dentro del término perentorio de* ***un (1)*** *mes contado a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo allegue: a)Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documento a través del cual se declare bajo la gravedad de juramento que a sociedad cesionaria y su representante legal no se encuentran incursos en las causales de inhabilidad e incompatibilidad para contratar, c) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa* ***CONSTRUCAIROS S.A.S.****, identificada con Nit. 901.079.816-1 y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, d) Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo. (...)"*

Así, como quiera que la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, fue notificada personalmente al señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación **No. 14214**, el día veintitrés (23) de noviembre de 2017, el plazo para presentar la documentación requerida venció el veintiséis (26) de diciembre de la misma anualidad.

De igual manera, el señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, en su condición de cotitular, fue notificado de la citada Resolución a través de Edicto No. 0009-2018 fijado el doce (12) de enero de 2018 a las 7:30 a.m. y desfijado el día dieciocho (18) de enero de 2018 a las 4:00 p.m., por lo que el plazo para presentar la documentación venció el diecinueve (19) de febrero de 2018.

Mediante la constancia de ejecutoria expedida por el Punto de Atención Regional de Nobsa, el día doce (12) de febrero de 2018, se dejó constancia que la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017 quedó ejecutoriada y en firme el día dos (2) de febrero de 2018, como quiera que contra dicho acto administrativo no se presentó recurso de reposición, quedando agotada la actuación administrativa.

En tal sentido, una vez revisado el expediente digital se verificó que dentro del expediente contentivo de la Licencia de Explotación **No. 14214**, los señores **CARLOS ELIECER NIÑO QUIROGA** y **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, en calidad de cotitulares no presentaron la información requerida mediante la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017.

Sobre el particular, el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, preceptúa:

> *"(…)*

> ***Artículo 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito**. En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes. A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición. Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual."*
>
> *Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente. (…)"*

En tal virtud, una vez vencidos los términos señalados en la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, sin que los cotitulares hayan cumplido con los requerimientos, esta Vicepresidencia considera procedente aplicar la consecuencia jurídica establecida en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, esto es, decretar el desistimiento de las solicitudes de cesión de derechos, sin perjuicio de que las respectivas solicitudes puedan ser nuevamente presentadas con el lleno de los requisitos legales.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudiosefectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO del trámite de cesión de derechos presentado a través de los radicados 20159030082512 del 26 de noviembre de 2015 y 20169030011612 del 8 de febrero de 2016, por el señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.208.216, en su condición de cotitular dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.200.741-2, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO del trámite de cesión presentado a través del radicado No. 20179030048202 del 18 de julio de 2017, por el señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.177.568 en su condición de cotitular dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **CONSTRUCAIROS S.A.S.**, identificada con el Nit. 901.079.816-1, por lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.208.216, **GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ QUIROGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4208297, **JUAN CARLOS PÉREZ HERRERA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7223338, **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.514.763, **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.177.568, **SIM" N ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4119456, sociedad **NEW MODELS S.A.S** identificada con el Nit. 9004603414 titulares de la Licencia de Explotación **No. 14214** y a las sociedades **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, y **CONSTRUCAIROS**

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

S.A.S., a través de sus representantes legales o quien haga sus veces, en su defecto notifíquese por aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

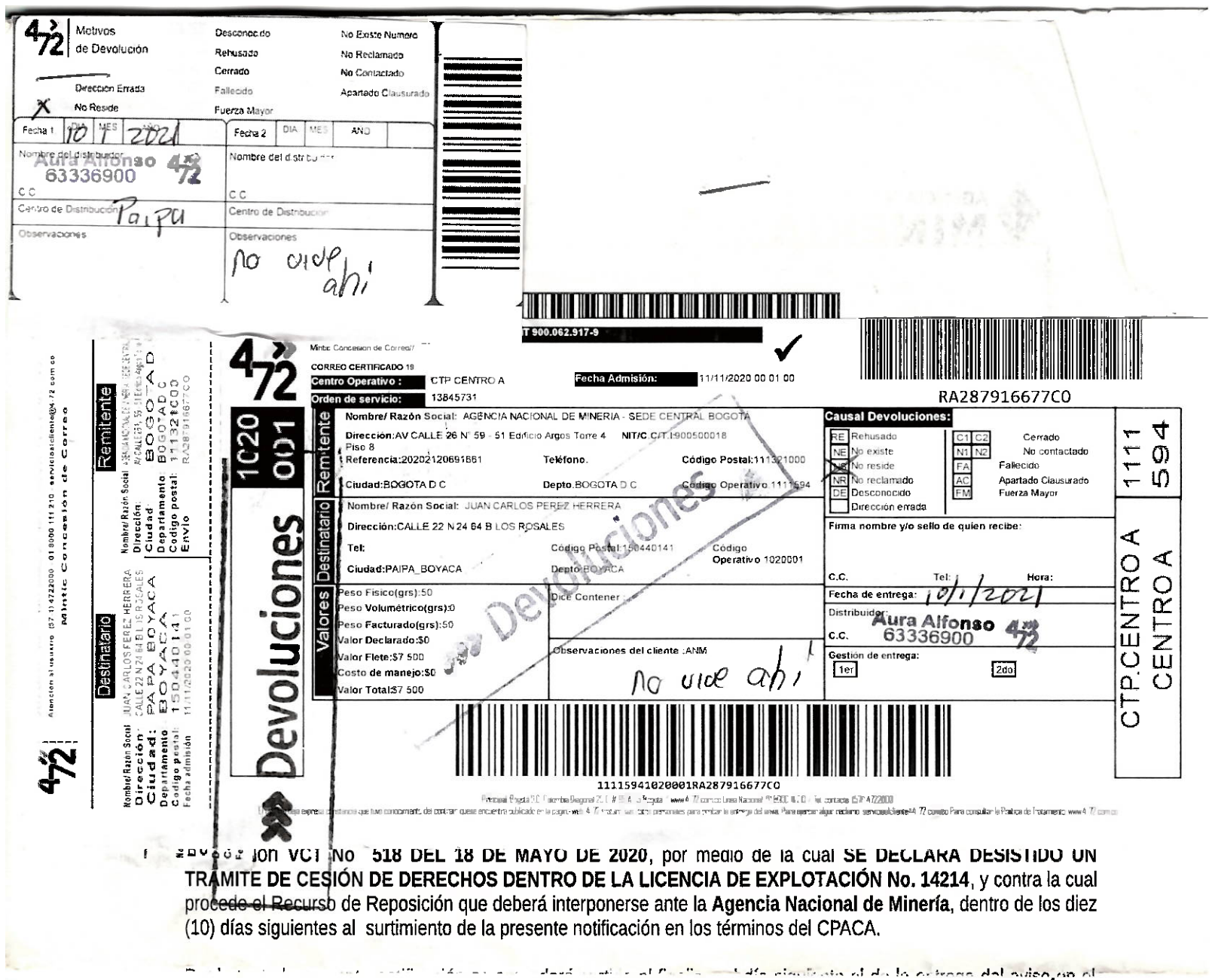
ARTÍCULO CUARTO: En firme el presente acto administrativo, remítase el expediente **No. 14214** a la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Proyectó: Eduard Prado Galindo / Abogado GEMTM-VCT
Reviso: Giovana Cantillo/ Abogada GEMTM- VCT



Motivos de Devolución
Desconocido
No Existe Numero
Rehusado
No Reclamado
Cerrado
No Contactado
Dirección Errada
Fallecido
Apartado Clausurado
No Reside
Fuerza Mayor
Fecha 1: DIA 10 MES 1 AÑO 2021
Fecha 2: DIA MES AÑO
Nombre del distribuidor: Aura Alfonso 63336900
C C
Centro de Distribución: Paipa
Observaciones: no vive ahi
Nombre del distribuidor
C C
Centro de Distribución
Observaciones
T 900.062.917-9
Mintic Concesion de Correos
CORREO CERTIFICADO 18
Centro Operativo: CTP CENTRO A
Fecha Admisión: 11/11/2020 00 01 00
Orden de servicio: 13845731
RA287916677CO
1C20 001
Devoluciones
Remitente
Nombre/ Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL BOGOTA
Dirección: AV CALLE 26 N° 59 - 51 Edificio Argos Torre 4 Piso 8
NIT/C.C/T.I: 900500018
Referencia: 20202120691861
Teléfono.
Código Postal: 111321000
Ciudad: BOGOTA D C
Depto: BOGOTA D C
Codigo Operativo: 1111594
Destinatario
Nombre/ Razón Social: JUAN CARLOS PEREZ HERRERA
Dirección: CALLE 22 N 24 64 B LOS ROSALES
Tel:
Código Postal: 150440141
Código Operativo: 1020001
Ciudad: PAIPA_BOYACA
Depto: BOYACA
Valores
Peso Físico(grs): 50
Peso Volumétrico(grs): 0
Peso Facturado(grs): 50
Valor Declarado: $0
Valor Flete: $7 500
Costo de manejo: $0
Valor Total: $7 500
Dice Contener:
Observaciones del cliente: ANM
no vive ahi
Causal Devoluciones:
RE Rehusado
NE No existe
NS No reside
NR No reclamado
DE Desconocido
Dirección errada
C1 C2 Cerrado
N1 N2 No contactado
FA Fallecido
AC Apartado Clausurado
FM Fuerza Mayor
Firma nombre y/o sello de quien recibe:
C.C.
Tel:
Hora:
Fecha de entrega: 10/1/2021
Distribuidor: Aura Alfonso 63336900
C.C.
Gestión de entrega: 1er 2do
1111 594
CTP.CENTRO A
CENTRO A
Atención al usuario (57 1) 4722000 018000 111210 servicioalcliente@4-72.com.co
Mintic Concesión de Correo
Remitente
Nombre/Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL
Dirección: AV CALLE 26 N 59 - 51 EDIFICIO ARGOS TORRE 4 PISO 8
Ciudad: BOGOTA
Departamento: BOGOTA D C
Codigo postal: 111321000
Envio: RA287916677CO
Destinatario
Nombre/Razon Social: JUAN CARLOS PEREZ HERRERA
Dirección: CALLE 22 N 24 64 B LOS ROSALES
Ciudad: PAIPA_BOYACA
Departamento: BOYACA
Codigo postal: 150440141
Fecha admisión: 11/11/2020 00 01 00
111159410200001RA287916677CO
Principal Bogotá D.C. Colombia Regional Z.I. # 18 A - 31 Bogotá www.4-72.com.co Línea Nacional 018000 111 210 Fax contacto (57) 4722000
Usted recibe esta comunicación porque tuvo conocimiento del contrato que ese encuentra publicado en la página web 4-72.com.co con sus datos personales para recibir la entrega del envío. Para ejercer algún reclamo servicioalcliente@4-72.com.co Para consultar la Política de Tratamiento www.4-72.com.co

...ión VCT No 518 DEL 18 DE MAYO DE 2020, por medio de la cual **SE DECLARA DESISTIDO UN TRAMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 14214**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

...día siguiente al de la entrega del aviso, en el

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120691691

Bogotá, 05-11-2020 11:53 AM

Señor(a)
JORGE ENRIQUE PIRAJÓN MORENO
Teléfono: N/A
Dirección: CALLE 39 Nº 9-35
Departamento: BOYACA
Municipio: SOGAMOSO

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **14214**, se ha proferido la Resolución **VCT No 518 DEL 18 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No. 14214** , y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERIA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120691691

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

ÁNGELA ANDREA VELANDIA PEDRAZA
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero(E).
Anexos: Ocho (08) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Santiago Méndez-Contratista.
Fecha de elaboración: 05-11-2020 11:42 AM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: 14214

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACI" N Y TITULACI" N

RESOLUCI" N NÚMERO VCT – 000518 DE

(18 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (e) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Mediante la Resolución No. 004904 del 6 de diciembre de 1990, el Ministerio de Minas y Energía resolvió otorgar por un (1) año a los señores **ROSA CRISTANCHO**, **AVELINA HERRERA** y **JOSÉ NIÑO B**., la Licencia No. 14214 para la exploración de Carbón, ubicada en jurisdicción del municipio de TÓPAGA, Departamento de Boyacá. La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 1 de marzo de 1991.

Mediante la Resolución No. 045 el Ministerio de Minas y Energía, resolvió declarar perfeccionada la cesión de derechos, en un porcentaje del veinte por ciento (20%), que la señora **ROSA CRISTANCHO** tiene en la licencia No. 14214 a favor del señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N.** La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectuó el 20 de diciembre de 2001.

El día 17 de octubre de 2001, por medio de la Resolución No. 72, la **EMPRESA NACIONAL MINERA LTDA**. – otorgó por el termino de 10 años a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional, la Licencia de Explotación **No. 14214** a los señores **ROSA CRISTANCHO, AVELINA HERRERA, JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA** y **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, para la explotación de un yacimiento de **CARB" N**, localizado en jurisdicción del Municipio de **T" PAGA**, Departamento de **BOYACÁ**, en un área de 11 hectáreas y 2500 metros cuadrados. La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 8 de agosto de 2002. (CP2, Págs. 9-13 SGD)

Mediante la Resolución DSM 633 del 22 de mayo de 2006, se resolvió:

> *"(…) Declarar perfeccionada la Cesión total de los derechos y obligaciones que hace la señora AVELINA HERRERA DE PEREZ en su calidad de cotitular de la Licencia de Explotación No. 14214 a favor del señor CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA identificado con cedula de ciudadanía No 4.208.216 de Paz del Rio, de acuerdo con la parte motiva de la presente Resolución. Se entiende de esta manera, surtido el trámite establecido en el artículo 22 de la Ley 685 de 2001. Por lo tanto, téngase al señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA** como titular solidario de la Licencia 14214,*

y responsable de todas las obligaciones que se deriven de dicho título minero, una vez realiz ada la respectiva inscripción en el Registro Minero Nacional. (…)"

Mediante la Resolución No. 065 del 18 de abril de 2011 el Instituto Colombiano de Geología y Minería, resolvió:

"(…) ***ARTÍCULO PRIMERO:*** *Declarar perfeccionada la cesión del diez por ciento (10%) de los derechos y obligaciones de la licencia de explotación No. 14214 que le corresponden al cotitular CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA a favor del señor JUAN CARLOS P..REZ HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.223.338 de Duitama, de acu erdo a la parte considerativa del presente proveído.*

PARÁGRAFO: *Una vez inscrito el presente acto en el Registro Minero Nacional, quedarán como beneficiarios y responsable de las obligaciones que se deriven del citado título minero ante INGEOMINAS, como titulares de la licencia de explotación No. 14214 los señores* ***ROSA CRISTANCHO, con un 26,67%, JOSE JOAQUÍN NIÑO, con un 33,33%, JORGE ENRIQUE PIRAJON con un 6.67%, JUAN CARLOS PEREZ HERRERA, con un 3,33% y CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA con un 30%.*** *(…)"* La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 4 de abril de 2016.

Con el radicado No. 20149030101422 del 16 de octubre de 2014, el señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, presentó aviso de cesión del cinco (5%) de los derechos y obligaciones que le corresponde dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **NEW MODELS S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.460.341-4. (CP4, Pág. 51 SGD)

Con el radicado No. 20149030101232 del 16 de octubre de 2014, el señor **JOSE JOAQUÍN NIÑO BARRERA** presentó el contrato correspondiente a la cesión de derechos suscrito con la sociedad **NEW MODELS S.A.S.**, el cual se suscribió el 16 de octubre de 2014. (CP4, Págs. 53-57 SGD)

Por medio de la Resolución No. 003028 del 17 de noviembre de 2015, ejecutoriada el 4 de marzo de 2016, la Agencia Nacional de Minería resolvió, entre otros: (CP4, Págs. 97-107 SGD): (La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 23 de febrero de 2018.)

"(…) ***ARTÍCULO PRIMERO. - AUTORIZAR*** *la cesión del 100% de los derechos y obligaciones que ostenta la señora* ***ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ****, cotitular de la Licencia de Explotación* ***No. 14214****, en favor del señor* ***SIMÓN ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO****, con cédula de ciudadanía No. 4.119.946, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

PARÁGRAFO PRIMERO. – REQUERIR *a la señora* ***ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ****, para que dentro del término de un (1) mes contado a partir de la notificación de la presente providencia y de conformidad con el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, allegue el contrato de cesión de derechos suscrito de manera conjunta con el señor* ***SIMÓN ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO****, so pena de declarar el desistimiento de dicha solicitud.*

(…) ***ARTÍCULO TERCERO. - OTORGAR LA PRÓRROGA****, de la Licencia de Explotación 14214, por el término de diez (10) años contados a partir del 8 de agosto de 2013 hasta el 7 de agosto de 2022, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

ARTÍCULO CUARTO. - AUTORIZAR Y PERFECCIONAR *la cesión del 34% de los derechos y obligaciones correspondientes al señor* ***CARLOS ELIECER NIÑO QUIROGA*** *en favor del señor* ***GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ*** *por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

(…) ***ARTÍCULO QUINTO. - AUTORIZAR*** *la cesión del 5% de los derechos y obligaciones presentada por el señor* ***JOSE JOAQUÍN NIÑO BARRERA*** *que ostenta la Licencia de Explotación* ***14214*** *en favor de* ***NEW MODELS S.A.S.****, con Nit. 900.460.341-4, representada legalmente por el señor* ***CAMILO ORLANDO HERNANDEZ ROJAS****, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

PARÁGRAFO PRIMERO. – REQUERIR *al señor* ***JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA****, para que dentro del término de un (1) mes contado a partir de la notificación de la presente providencia de conformidad con el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, allegue el Certificado de Existencia y Representación Legal de la empresa* ***NEW MODELS S.A.S.****, so pena de declarar el desistimiento de dicha solicitud. (…)."*

ARTÍCULO SEXTO: ORDENAR a la Gerencia de Catastro y Registro Minero Nacional, la corrección en cuanto a los nombres y números de cédula de ciudadanía de los cotitulares que a continuación se mencionan, los cuales deben quedar así:

*- **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.514.763.*
*- **JORGÉ ENRIQUE PIRAJON MORENO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.177.568*
*- **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 24.182.230.*

ARTÍCULO SÉPTIMO *Una vez inscrita en el Registro Mineral Nacional la presente resolución téngase, como titular de la Licencia de Explotación No. 14214 a las siguientes personas:*

CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA con C. C. ***4.208.216*** *con un* ***14.85%***
GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ QUIROGA con ***C.C.4208297*** *con un* ***7.65%***
JUAN CARLOS PEREZ HERRERA con ***C.C.7223338*** *con un* ***2.5***
JOS…JOAQUÍN NIÑO BARRERA con C.C. ***9.514.763*** *con un* ***25.00%***
ROSA HELENA CRISTANCHO PEREZ con C. C. ***24.182.230*** *con un* ***25.00%***
JORGE ENRIQUE PIRAJON con C. C. ***1.177.568*** *con un* ***25.00%***

El 26 de noviembre de 2015, por medio del radicado No. 20159030082512, el señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, presentó aviso de cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con Nit. 900200741-2, representada legalmente por la señora **MARTHA INES MEJÍA GUEVARA** o quien haga sus veces. (CP4, Pág. 117 SGD)

El 15 de diciembre de 2015, mediante radicado No. 20159030086292, el señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, allegó el Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa **NEW MODELS S.A.S.**, requerido a través de Resolución No. 003028 del 17 de noviembre de 2015, (CP4, Pág. 131 SGD)

El día 6 de enero de 2016, bajo el radicado No. 20169030000422 el señor **SIM" N ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO**, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 1º de la Resolución No. 003028 del 17 de noviembre de 2015, allegó entre otros, el contrato de cesión de derechos celebrado con la señora **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ**, el cual se suscribió el 05 de enero de 2016. (CP4, Pág. 142 SGD)

El día 8 de febrero de 2016, por medio de radicado No. 20169030011612, el señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ** presentó aviso de cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.200.741-2, (CP4, Pág. 156 SGD)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

El 10 de mayo de 2017, por medio de radicado No. 20179030029942, los señores **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA, JUAN CARLOS PÉREZ** y **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ**, presentaron solicitud de acogimiento para acceder al derecho de preferencia consagrado en el parágrafo 1º del artículo 53 de la Ley 1753 de 2015, (CP5, Págs. 1-3 SGD)

El 18 de julio de 2017, por medio de radicado No. 20179030048202 el señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, presentó aviso de cesión del 20% de los derechos que le corresponde dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **CONSTRUCAIROS S.A.S.**, identificada con el Nit. 901.079.816-1. (CP5, Pág. 27 SGD)

Mediante la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, inscrita en el Registro Minero Nacional el día 23 de febrero de 2018, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, resolvió entre otros, (CP5, Págs. 56-70 SGD):

> *"(…)**ARTÍCULO PRIMERO: ORDENAR** la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden a la señora **ROSA ELENA CRISTACHO PÉREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 24.182.230 dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** en favor del señor **SIMÓN ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.119.456, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.*
>
> ***PARÁGRAFO: EXCLUIR DEL REGISTRO MINERO NACIONAL** a la señora **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.182.230, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.*
>
> ***ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR** la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión parcial de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 9.514.763 dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** en favor de la empresa **NEW MODELS S.A.S.**, identificada con Nit. 900.460.341-4, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.*
>
> *(…) **ARTICULO CUARTO. - REQUERIR** al señor **CARLOS ELIECER NIÑO QUIROGA** en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación **No. 14214**, para que en el término perentorio de **un (1)** mes contado a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución allegue: a) Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con Nit. 900.200.741-2, y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, c) Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015.*
>
> ***ARTICULO QUINTO. - REQUERIR** al señor **JORGE ENRIQUE PIRAJÓN MORENO**, en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación **No. 14214**, para que dentro del término perentorio de **un (1)** mes contado a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo allegue: a)Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documento a través del cual se declare bajo la gravedad de juramento que a sociedad cesionaria y su representante legal no se encuentran incursos en las causales de inhabilidad e incompatibilidad para contratar, c) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa **CONSTRUCAIROS S.A.S.**, identificada con Nit. 901.079.816-1 y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, d) Certificado de Existencia y*

Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

***ARTÍCULO SEXTO. – ORDENAR** al Grupo de Catastro y Registro Minero que proceda a la inscripción del Artículo Tercero de la Resolución No. 003028 de fecha 17 de noviembre de 2015, en el Registro Minero Nacional, por lo expuesto en la parte motiva de ésta Resolución.*

***ARTÍCULO SÉPTIMO. – MODIFICAR en el artículo cuarto de la Resolución No. 003028 de fecha 17 de noviembre de 2015**, el cual quedará sí:*

> *"**ORDENAR** la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión parcial de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 4.208.216 dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** en favor del señor **GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ QUIROGA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.208.297, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.".*

***ARTÍCULO OCTAVO. – ORDENAR** al Grupo de Catastro y Registro Minero que proceda con la corrección en el Registro Minero Nacional, del nombre del señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 9.514.763 y de la cédula del señor **JORGE ENRIQUE PIRAJÓN MORENO**, con No. 1.177.568, para que registren de esta forma.*

***ARTÍCULO NOVENO. –** Una vez en firme la presente Resolución, ordénese al Grupo de Catastro y Registro Minero Nacional, proceda a la respectiva inscripción del **ARTÍCULO PRIMERO Y SEGUNDO** de la presente providencia en el Registro Minero Nacional y al cumplimiento de lo establecido en los **ARTÍCULOS SEXTO, SÉPTIMO y OCTAVO** del presente acto administrativo. (…)."*

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISI" N

De la evaluación del expediente contentivo de la Licencia de Explotación No. **14214**, se observa que se encuentran pendientes por resolver dos (2) solicitudes de cesión de derechos, a saber:

1. **SOLICITUD DE CESI" N DE DERECHOS PRESENTADA CON LOS RADICADOS No. 20159030082512 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2015 y No. 20169030011612 DEL 8 DE FEBRERO DE 2016 POR EL SEÑOR CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA A FAVOR DE LA SOCIEDAD MINERALES LA LUZ S.A.S.**

2. **SOLICITUD DE CESI" N DE DERECHOS PRESENTADA CON EL RADICADO No. 20179030048202 DEL 18 DE JULIO DE 2017 POR EL SEÑOR JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO A FAVOR DE LA SOCIEDAD CONSTRUCAIROS S.A.S.**

Los citados trámites serán resueltos en los siguientes términos:

Una vez evaluado el expediente se evidenció que mediante la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, proferida por la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, en sus artículos cuarto y quinto, se dispuso:

> *"(…)*

> ***ARTICULO CUARTO. - REQUERIR*** *al señor* ***CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA*** *en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación* ***No. 14214****, para que en el término perentorio de* ***un (1)*** *mes contado a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución allegue: a)Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa* ***MINERALES LA LUZ S.A.S.****, identificada con Nit. 900.200.741-2, y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, c) Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015.*
>
> ***ARTICULO QUINTO. - REQUERIR*** *al señor* ***JORGE ENRIQUE PIRAJON MORENO****, en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación* ***No. 14214****, para que dentro del término perentorio de* ***un (1)*** *mes contado a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo allegue: a)Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documento a través del cual se declare bajo la gravedad de juramento que a sociedad cesionaria y su representante legal no se encuentran incursos en las causales de inhabilidad e incompatibilidad para contratar, c) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa* ***CONSTRUCAIROS S.A.S.****, identificada con Nit. 901.079.816-1 y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, d) Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo. (...)"*

Así, como quiera que la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, fue notificada personalmente al señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación **No. 14214**, el día veintitrés (23) de noviembre de 2017, el plazo para presentar la documentación requerida venció el veintiséis (26) de diciembre de la misma anualidad.

De igual manera, el señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, en su condición de cotitular, fue notificado de la citada Resolución a través de Edicto No. 0009-2018 fijado el doce (12) de enero de 2018 a las 7:30 a.m. y desfijado el día dieciocho (18) de enero de 2018 a las 4:00 p.m., por lo que el plazo para presentar la documentación venció el diecinueve (19) de febrero de 2018.

Mediante la constancia de ejecutoria expedida por el Punto de Atención Regional de Nobsa, el día doce (12) de febrero de 2018, se dejó constancia que la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017 quedó ejecutoriada y en firme el día dos (2) de febrero de 2018, como quiera que contra dicho acto administrativo no se presentó recurso de reposición, quedando agotada la actuación administrativa.

En tal sentido, una vez revisado el expediente digital se verificó que dentro del expediente contentivo de la Licencia de Explotación **No. 14214**, los señores **CARLOS ELIECER NIÑO QUIROGA** y **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, en calidad de cotitulares no presentaron la información requerida mediante la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017.

Sobre el particular, el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, preceptúa:

> *"(…)*

> ***Artículo 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito**. En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes. A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición. Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual."*
>
> *Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente. (…)"*

En tal virtud, una vez vencidos los términos señalados en la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, sin que los cotitulares hayan cumplido con los requerimientos, esta Vicepresidencia considera procedente aplicar la consecuencia jurídica establecida en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, esto es, decretar el desistimiento de las solicitudes de cesión de derechos, sin perjuicio de que las respectivas solicitudes puedan ser nuevamente presentadas con el lleno de los requisitos legales.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudiosefectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO del trámite de cesión de derechos presentado a través de los radicados 20159030082512 del 26 de noviembre de 2015 y 20169030011612 del 8 de febrero de 2016, por el señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.208.216, en su condición de cotitular dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.200.741-2, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO del trámite de cesión presentado a través del radicado No. 20179030048202 del 18 de julio de 2017, por el señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.177.568 en su condición de cotitular dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **CONSTRUCAIROS S.A.S.**, identificada con el Nit. 901.079.816-1, por lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.208.216, **GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ QUIROGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4208297, **JUAN CARLOS PÉREZ HERRERA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7223338, **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.514.763, **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.177.568, **SIM" N ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4119456, sociedad **NEW MODELS S.A.S** identificada con el Nit. 9004603414 titulares de la Licencia de Explotación **No. 14214** y a las sociedades **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, y **CONSTRUCAIROS**

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

S.A.S., a través de sus representantes legales o quien haga sus veces, en su defecto notifíquese por aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

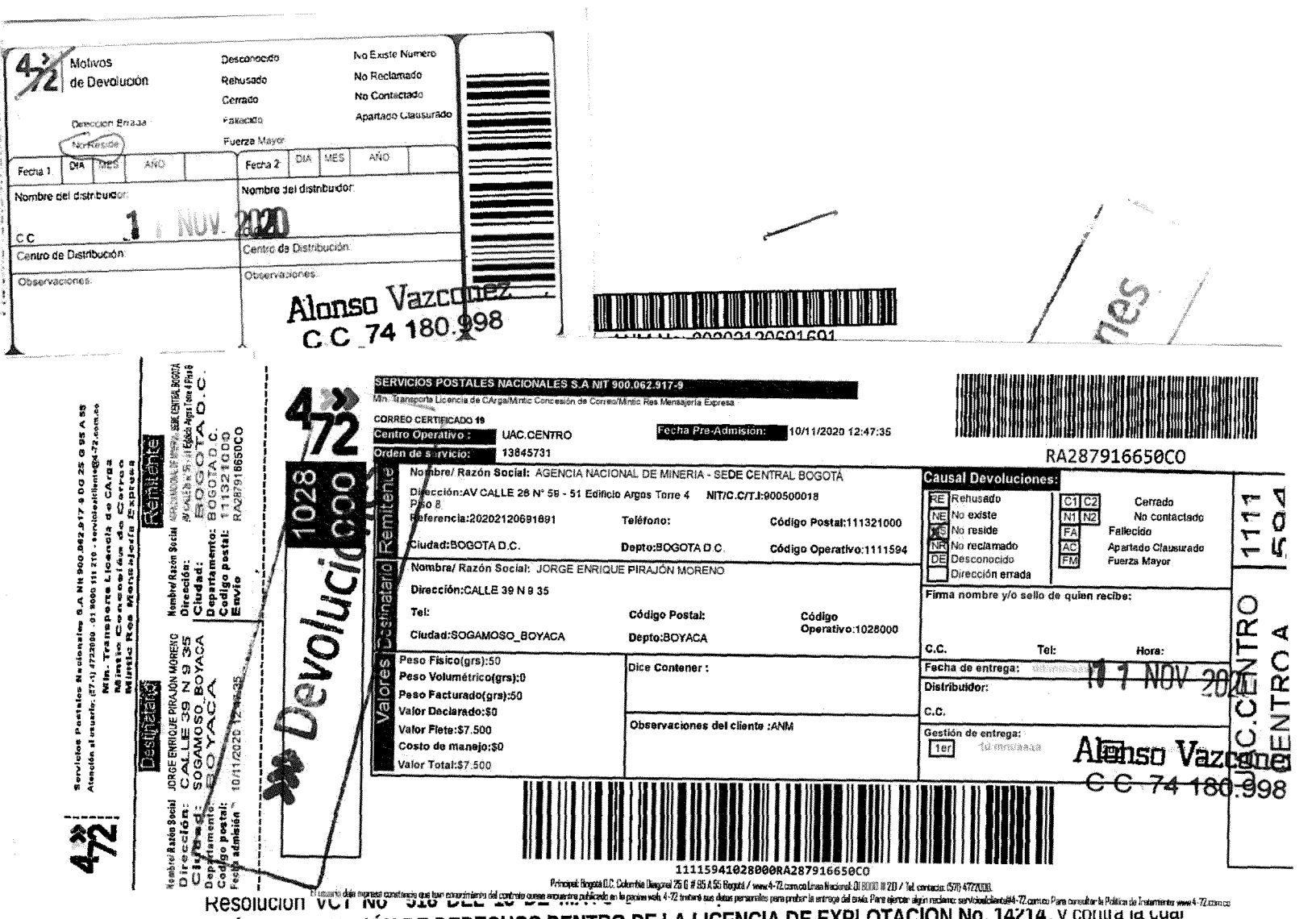
ARTÍCULO CUARTO: En firme el presente acto administrativo, remítase el expediente **No. 14214** a la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Proyectó: Eduard Prado Galindo / Abogado GEMTM-VCT
Reviso: Giovana Cantillo/ Abogada GEMTM- VCT



Resolución VCT No "316 DEL 10 DE MAYO

TRÁMITE DE CESIÓN DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACION No. 14214, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

VICEPRESIDENCIA DE CONTRATACI" N Y TITULACI" N

RESOLUCI" N NÚMERO VCT – 000518 DE

(18 MAYO 2020)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

El Vicepresidente de Contratación y Titulación (e) de la Agencia Nacional de Minería, en uso de sus facultades legales, en especial las conferidas por el Decreto No. 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía, las Resoluciones Nos. 206 del 22 de marzo de 2013, 310 del 05 de mayo de 2016, 319 de 14 de junio de 2017 y 357 del 17 de junio de 2019, expedidas por la Agencia Nacional de Minería y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Mediante la Resolución No. 004904 del 6 de diciembre de 1990, el Ministerio de Minas y Energía resolvió otorgar por un (1) año a los señores **ROSA CRISTANCHO**, **AVELINA HERRERA** y **JOSÉ NIÑO B**., la Licencia No. 14214 para la exploración de Carbón, ubicada en jurisdicción del municipio de TÓPAGA, Departamento de Boyacá. La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 1 de marzo de 1991.

Mediante la Resolución No. 045 el Ministerio de Minas y Energía, resolvió declarar perfeccionada la cesión de derechos, en un porcentaje del veinte por ciento (20%), que la señora **ROSA CRISTANCHO** tiene en la licencia No. 14214 a favor del señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N.** La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectuó el 20 de diciembre de 2001.

El día 17 de octubre de 2001, por medio de la Resolución No. 72, la **EMPRESA NACIONAL MINERA LTDA**. – otorgó por el termino de 10 años a partir de la inscripción en el Registro Minero Nacional, la Licencia de Explotación **No. 14214** a los señores **ROSA CRISTANCHO, AVELINA HERRERA, JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA** y **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, para la explotación de un yacimiento de **CARB" N**, localizado en jurisdicción del Municipio de **T" PAGA**, Departamento de **BOYACÁ**, en un área de 11 hectáreas y 2500 metros cuadrados. La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 8 de agosto de 2002. (CP2, Págs. 9-13 SGD)

Mediante la Resolución DSM 633 del 22 de mayo de 2006, se resolvió:

> *"(…) Declarar perfeccionada la Cesión total de los derechos y obligaciones que hace la señora AVELINA HERRERA DE PEREZ en su calidad de cotitular de la Licencia de Explotación No. 14214 a favor del señor CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA identificado con cedula de ciudadanía No 4.208.216 de Paz del Rio, de acuerdo con la parte motiva de la presente Resolución. Se entiende de esta manera, surtido el trámite establecido en el artículo 22 de la Ley 685 de 2001. Por lo tanto, téngase al señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA** como titular solidario de la Licencia 14214,*

y responsable de todas las obligaciones que se deriven de dicho título minero, una vez realiz ada la respectiva inscripción en el Registro Minero Nacional. (…)"

Mediante la Resolución No. 065 del 18 de abril de 2011 el Instituto Colombiano de Geología y Minería, resolvió:

"(…) ***ARTÍCULO PRIMERO:*** *Declarar perfeccionada la cesión del diez por ciento (10%) de los derechos y obligaciones de la licencia de explotación No. 14214 que le corresponden al cotitular CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA a favor del señor JUAN CARLOS P..REZ HERRERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 7.223.338 de Duitama, de acu erdo a la parte considerativa del presente proveído.*

PARÁGRAFO: *Una vez inscrito el presente acto en el Registro Minero Nacional, quedarán como beneficiarios y responsable de las obligaciones que se deriven del citado título minero ante INGEOMINAS, como titulares de la licencia de explotación No. 14214 los señores* ***ROSA CRISTANCHO, con un 26,67%, JOSE JOAQUÍN NIÑO, con un 33,33%, JORGE ENRIQUE PIRAJON con un 6.67%, JUAN CARLOS PEREZ HERRERA, con un 3,33% y CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA con un 30%.*** *(…)"* La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 4 de abril de 2016.

Con el radicado No. 20149030101422 del 16 de octubre de 2014, el señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, presentó aviso de cesión del cinco (5%) de los derechos y obligaciones que le corresponde dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **NEW MODELS S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.460.341-4. (CP4, Pág. 51 SGD)

Con el radicado No. 20149030101232 del 16 de octubre de 2014, el señor **JOSE JOAQUÍN NIÑO BARRERA** presentó el contrato correspondiente a la cesión de derechos suscrito con la sociedad **NEW MODELS S.A.S.**, el cual se suscribió el 16 de octubre de 2014. (CP4, Págs. 53-57 SGD)

Por medio de la Resolución No. 003028 del 17 de noviembre de 2015, ejecutoriada el 4 de marzo de 2016, la Agencia Nacional de Minería resolvió, entre otros: (CP4, Págs. 97-107 SGD): (La inscripción en el Registro Minero Nacional se efectúo el 23 de febrero de 2018.)

"(…) ***ARTÍCULO PRIMERO. - AUTORIZAR*** *la cesión del 100% de los derechos y obligaciones que ostenta la señora* ***ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ****, cotitular de la Licencia de Explotación* ***No. 14214****, en favor del señor* ***SIMÓN ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO****, con cédula de ciudadanía No. 4.119.946, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

PARÁGRAFO PRIMERO. – REQUERIR *a la señora* ***ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ****, para que dentro del término de un (1) mes contado a partir de la notificación de la presente providencia y de conformidad con el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, allegue el contrato de cesión de derechos suscrito de manera conjunta con el señor* ***SIMÓN ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO****, so pena de declarar el desistimiento de dicha solicitud.*

(…) ***ARTÍCULO TERCERO. - OTORGAR LA PRÓRROGA****, de la Licencia de Explotación 14214, por el término de diez (10) años contados a partir del 8 de agosto de 2013 hasta el 7 de agosto de 2022, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

ARTÍCULO CUARTO. - AUTORIZAR Y PERFECCIONAR *la cesión del 34% de los derechos y obligaciones correspondientes al señor* ***CARLOS ELIECER NIÑO QUIROGA*** *en favor del señor* ***GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ*** *por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.*

(…) ***ARTÍCULO QUINTO. - AUTORIZAR*** *la cesión del 5% de los derechos y obligaciones presentada por el señor* ***JOSE JOAQUÍN NIÑO BARRERA*** *que ostenta la Licencia de Explotación* ***14214*** *en favor de* ***NEW MODELS S.A.S.****, con Nit. 900.460.341-4, representada legalmente por el señor* ***CAMILO ORLANDO HERNANDEZ ROJAS****, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.*

PARÁGRAFO PRIMERO. – REQUERIR *al señor* ***JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA****, para que dentro del término de un (1) mes contado a partir de la notificación de la presente providencia de conformidad con el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, allegue el Certificado de Existencia y Representación Legal de la empresa* ***NEW MODELS S.A.S.****, so pena de declarar el desistimiento de dicha solicitud. (…)."*

ARTÍCULO SEXTO: ORDENAR a la Gerencia de Catastro y Registro Minero Nacional, la corrección en cuanto a los nombres y números de cédula de ciudadanía de los cotitulares que a continuación se mencionan, los cuales deben quedar así:

*- **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA** identificado con cédula de ciudadanía No. 9.514.763.*
*- **JORGÉ ENRIQUE PIRAJON MORENO** identificado con cédula de ciudadanía No. 1.177.568*
*- **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 24.182.230.*

ARTÍCULO SÉPTIMO *Una vez inscrita en el Registro Mineral Nacional la presente resolución téngase, como titular de la Licencia de Explotación No. 14214 a las siguientes personas:*

CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA con C. C. ***4.208.216*** *con un* ***14.85%***
GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ QUIROGA con ***C.C.4208297*** *con un* ***7.65%***
JUAN CARLOS PEREZ HERRERA con ***C.C.7223338*** *con un* ***2.5***
JOS…JOAQUÍN NIÑO BARRERA con C.C. ***9.514.763*** *con un* ***25.00%***
ROSA HELENA CRISTANCHO PEREZ con C. C. ***24.182.230*** *con un* ***25.00%***
JORGE ENRIQUE PIRAJON con C. C. ***1.177.568*** *con un* ***25.00%***

El 26 de noviembre de 2015, por medio del radicado No. 20159030082512, el señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, presentó aviso de cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con Nit. 900200741-2, representada legalmente por la señora **MARTHA INES MEJÍA GUEVARA** o quien haga sus veces. (CP4, Pág. 117 SGD)

El 15 de diciembre de 2015, mediante radicado No. 20159030086292, el señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, allegó el Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa **NEW MODELS S.A.S.**, requerido a través de Resolución No. 003028 del 17 de noviembre de 2015, (CP4, Pág. 131 SGD)

El día 6 de enero de 2016, bajo el radicado No. 20169030000422 el señor **SIM" N ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO**, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 1º de la Resolución No. 003028 del 17 de noviembre de 2015, allegó entre otros, el contrato de cesión de derechos celebrado con la señora **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ**, el cual se suscribió el 05 de enero de 2016. (CP4, Pág. 142 SGD)

El día 8 de febrero de 2016, por medio de radicado No. 20169030011612, el señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ** presentó aviso de cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.200.741-2, (CP4, Pág. 156 SGD)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

El 10 de mayo de 2017, por medio de radicado No. 20179030029942, los señores **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA, JUAN CARLOS PÉREZ** y **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ**, presentaron solicitud de acogimiento para acceder al derecho de preferencia consagrado en el parágrafo 1º del artículo 53 de la Ley 1753 de 2015, (CP5, Págs. 1-3 SGD)

El 18 de julio de 2017, por medio de radicado No. 20179030048202 el señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, presentó aviso de cesión del 20% de los derechos que le corresponde dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **CONSTRUCAIROS S.A.S.**, identificada con el Nit. 901.079.816-1. (CP5, Pág. 27 SGD)

Mediante la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, inscrita en el Registro Minero Nacional el día 23 de febrero de 2018, la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, resolvió entre otros, (CP5, Págs. 56-70 SGD):

> *"(…)**ARTÍCULO PRIMERO: ORDENAR** la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión total de los derechos y obligaciones que le corresponden a la señora **ROSA ELENA CRISTACHO PÉREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 24.182.230 dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** en favor del señor **SIMÓN ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.119.456, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.*
>
> ***PARÁGRAFO: EXCLUIR DEL REGISTRO MINERO NACIONAL** a la señora **ROSA ELENA CRISTANCHO PÉREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.182.230, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.*
>
> ***ARTÍCULO SEGUNDO: ORDENAR** la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión parcial de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 9.514.763 dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** en favor de la empresa **NEW MODELS S.A.S.**, identificada con Nit. 900.460.341-4, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.*
>
> *(…) **ARTICULO CUARTO. - REQUERIR** al señor **CARLOS ELIECER NIÑO QUIROGA** en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación **No. 14214**, para que en el término perentorio de **un (1)** mes contado a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución allegue: a) Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con Nit. 900.200.741-2, y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, c) Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015.*
>
> ***ARTICULO QUINTO. - REQUERIR** al señor **JORGE ENRIQUE PIRAJÓN MORENO**, en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación **No. 14214**, para que dentro del término perentorio de **un (1)** mes contado a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo allegue: a)Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documento a través del cual se declare bajo la gravedad de juramento que a sociedad cesionaria y su representante legal no se encuentran incursos en las causales de inhabilidad e incompatibilidad para contratar, c) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa **CONSTRUCAIROS S.A.S.**, identificada con Nit. 901.079.816-1 y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, d) Certificado de Existencia y*

Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

***ARTÍCULO SEXTO. – ORDENAR** al Grupo de Catastro y Registro Minero que proceda a la inscripción del Artículo Tercero de la Resolución No. 003028 de fecha 17 de noviembre de 2015, en el Registro Minero Nacional, por lo expuesto en la parte motiva de ésta Resolución.*

***ARTÍCULO SÉPTIMO. – MODIFICAR en el artículo cuarto de la Resolución No. 003028 de fecha 17 de noviembre de 2015**, el cual quedará sí:*

*"**ORDENAR** la inscripción en el Registro Minero Nacional de la cesión parcial de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 4.208.216 dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** en favor del señor **GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ QUIROGA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 4.208.297, por lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.".*

***ARTÍCULO OCTAVO. – ORDENAR** al Grupo de Catastro y Registro Minero que proceda con la corrección en el Registro Minero Nacional, del nombre del señor **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 9.514.763 y de la cédula del señor **JORGE ENRIQUE PIRAJÓN MORENO**, con No. 1.177.568, para que registren de esta forma.*

***ARTÍCULO NOVENO. –** Una vez en firme la presente Resolución, ordénese al Grupo de Catastro y Registro Minero Nacional, proceda a la respectiva inscripción del **ARTÍCULO PRIMERO Y SEGUNDO** de la presente providencia en el Registro Minero Nacional y al cumplimiento de lo establecido en los **ARTÍCULOS SEXTO, SÉPTIMO y OCTAVO** del presente acto administrativo. (…)."*

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISI" N

De la evaluación del expediente contentivo de la Licencia de Explotación No. **14214**, se observa que se encuentran pendientes por resolver dos (2) solicitudes de cesión de derechos, a saber:

1. **SOLICITUD DE CESI" N DE DERECHOS PRESENTADA CON LOS RADICADOS No. 20159030082512 DEL 26 DE NOVIEMBRE DE 2015 y No. 20169030011612 DEL 8 DE FEBRERO DE 2016 POR EL SEÑOR CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA A FAVOR DE LA SOCIEDAD MINERALES LA LUZ S.A.S.**

2. **SOLICITUD DE CESI" N DE DERECHOS PRESENTADA CON EL RADICADO No. 20179030048202 DEL 18 DE JULIO DE 2017 POR EL SEÑOR JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO A FAVOR DE LA SOCIEDAD CONSTRUCAIROS S.A.S.**

Los citados trámites serán resueltos en los siguientes términos:

Una vez evaluado el expediente se evidenció que mediante la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, proferida por la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, en sus artículos cuarto y quinto, se dispuso:

"(…)

> ***ARTICULO CUARTO. - REQUERIR*** *al señor* ***CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA*** *en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación* ***No. 14214****, para que en el término perentorio de* ***un (1)*** *mes contado a partir del día siguiente de la notificación de la presente resolución allegue: a)Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa* ***MINERALES LA LUZ S.A.S.****, identificada con Nit. 900.200.741-2, y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, c) Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015.*
>
> ***ARTICULO QUINTO. - REQUERIR*** *al señor* ***JORGE ENRIQUE PIRAJON MORENO****, en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación* ***No. 14214****, para que dentro del término perentorio de* ***un (1)*** *mes contado a partir del día siguiente de la notificación del presente acto administrativo allegue: a)Documento de negociación debidamente firmado entre las partes con fecha de suscripción posterior a la presentación del aviso de cesión, b) Documento a través del cual se declare bajo la gravedad de juramento que a sociedad cesionaria y su representante legal no se encuentran incursos en las causales de inhabilidad e incompatibilidad para contratar, c) Documentos que acrediten la capacidad económica de la empresa* ***CONSTRUCAIROS S.A.S.****, identificada con Nit. 901.079.816-1 y los anexos conforme a lo señalado en el artículo tercero de la Resolución No. 831 del 27 de noviembre de 2015, d) Certificado de Existencia y Representación legal de la empresa cesionaria, que cumpa con lo establecido en el artículo 17 de la ley 685 de 2001 y el artículo 6º de la Ley 80 de 1993, so pena de entender desistida la solicitud de cesión de derechos conforme a lo establecido en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo. (...)"*

Así, como quiera que la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, fue notificada personalmente al señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, en su condición de cotitular de la Licencia de Explotación **No. 14214**, el día veintitrés (23) de noviembre de 2017, el plazo para presentar la documentación requerida venció el veintiséis (26) de diciembre de la misma anualidad.

De igual manera, el señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, en su condición de cotitular, fue notificado de la citada Resolución a través de Edicto No. 0009-2018 fijado el doce (12) de enero de 2018 a las 7:30 a.m. y desfijado el día dieciocho (18) de enero de 2018 a las 4:00 p.m., por lo que el plazo para presentar la documentación venció el diecinueve (19) de febrero de 2018.

Mediante la constancia de ejecutoria expedida por el Punto de Atención Regional de Nobsa, el día doce (12) de febrero de 2018, se dejó constancia que la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017 quedó ejecutoriada y en firme el día dos (2) de febrero de 2018, como quiera que contra dicho acto administrativo no se presentó recurso de reposición, quedando agotada la actuación administrativa.

En tal sentido, una vez revisado el expediente digital se verificó que dentro del expediente contentivo de la Licencia de Explotación **No. 14214**, los señores **CARLOS ELIECER NIÑO QUIROGA** y **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, en calidad de cotitulares no presentaron la información requerida mediante la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017.

Sobre el particular, el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, preceptúa:

> *"(…)*

> ***Artículo 17. Peticiones incompletas y desistimiento tácito***. *En virtud del principio de eficacia, cuando la autoridad constate que una petición ya radicada está incompleta o que el peticionario deba realizar una gestión de trámite a su cargo, necesaria para adoptar una decisión de fondo, y que la actuación pueda continuar sin oponerse a la ley, requerirá al peticionario dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de radicación para que la complete en el término máximo de un (1) mes. A partir del día siguiente en que el interesado aporte los documentos o informes requeridos, se reactivará el término para resolver la petición. Se entenderá que el peticionario ha desistido de su solicitud o de la actuación cuando no satisfaga el requerimiento, salvo que antes de vencer el plazo concedido solicite prórroga hasta por un término igual."*
>
> *Vencidos los términos establecidos en este artículo, sin que el peticionario haya cumplido el requerimiento, la autoridad decretará el desistimiento y el archivo del expediente, mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente, contra el cual únicamente procede recurso de reposición, sin perjuicio de que la respectiva solicitud pueda ser nuevamente. (…)"*

En tal virtud, una vez vencidos los términos señalados en la Resolución No. 002380 del 27 de octubre de 2017, sin que los cotitulares hayan cumplido con los requerimientos, esta Vicepresidencia considera procedente aplicar la consecuencia jurídica establecida en el artículo 17 de la Ley 1755 de 2015, esto es, decretar el desistimiento de las solicitudes de cesión de derechos, sin perjuicio de que las respectivas solicitudes puedan ser nuevamente presentadas con el lleno de los requisitos legales.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudiosefectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO del trámite de cesión de derechos presentado a través de los radicados 20159030082512 del 26 de noviembre de 2015 y 20169030011612 del 8 de febrero de 2016, por el señor **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.208.216, en su condición de cotitular dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, identificada con el Nit. 900.200.741-2, por lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: DECRETAR EL DESISTIMIENTO del trámite de cesión presentado a través del radicado No. 20179030048202 del 18 de julio de 2017, por el señor **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.177.568 en su condición de cotitular dentro de la Licencia de Explotación **No. 14214** a favor de la sociedad **CONSTRUCAIROS S.A.S.**, identificada con el Nit. 901.079.816-1, por lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores **CARLOS ELIECER NUÑEZ QUIROGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.208.216, **GUSTAVO ADOLFO NUÑEZ QUIROGA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4208297, **JUAN CARLOS PÉREZ HERRERA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 7223338, **JOSÉ JOAQUÍN NIÑO BARRERA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 9.514.763, **JORGE ENRIQUE PIRAJ" N MORENO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.177.568, **SIM" N ANTONIO GONZÁLEZ CRISTANCHO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4119456, sociedad **NEW MODELS S.A.S** identificada con el Nit. 9004603414 titulares de la Licencia de Explotación **No. 14214** y a las sociedades **MINERALES LA LUZ S.A.S.**, y **CONSTRUCAIROS**

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECLARA DESISTIDO UN TRÁMITE DE CESI" N DE DERECHOS DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACI" N No. 14214"

S.A.S., a través de sus representantes legales o quien haga sus veces, en su defecto notifíquese por aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO CUARTO: En firme el presente acto administrativo, remítase el expediente **No. 14214** a la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera, para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición el cual se podrá interponer dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, conforme a lo establecido en el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente de Contratación y Titulación (E)

Proyectó: Eduard Prado Galindo / Abogado GEMTM-VCT
Reviso: Giovana Cantillo/ Abogada GEMTM- VCT

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120684741

Bogotá, 23-10-2020 10:59 AM

Señor(a)
LUIS ALEJANDRO ROMERO MESA
Teléfono: 3102236174
Dirección: CARRERA 15 No. 8 - 47
Departamento: BOYACA
Municipio: TASCO

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **OCQ-10211**, se ha proferido la Resolución **VCT - 000538 DE 19 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCQ-10211 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Radicado ANM No: 20202120684741

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Tres (03) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Xavier Cotes. -Contratista
Fecha de elaboración: 22-10-2020 18:04 PM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: OCQ-10211

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT - 000538 DE

(19 MAYO 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCQ-10211 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

EL VICEPRESIDENTE (E) DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 357 del 17 de junio de 2019, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que la Agencia Nacional de Minería ANM fue creada mediante el Decreto – Ley 4134 de 2011 y dentro de sus funciones le otorga en el numeral 1°, 6° y 16° del Artículo 4° la de "*ejercer las funciones de autoridad minera o concedente en el territorio nacional", "Administrar el catastro minero y el registro minero nacional" y "Reservar áreas con potencial minero, con el fin de otorgarlas en contrato de concesión".*

Que mediante la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, la Agencia Nacional de Minería adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula y definió el área mínima, así mismo dio inicio al periodo de transición en el cual se deberán evaluar las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

Que el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos."*

Que el día **26** de **marzo** de **2013**, el señor **LUIS ALEJANDRO ROMERO MESA,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 4271396,** presentó Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ROCA FOSFATICA O FOSFORICA, O FOSFORITA,** ubicado en jurisdicción de los municipios de **IZA y SOGAMOSO,** del departamento de **BOYACÁ** a la cual se le asignó la placa No. **OCQ-10211.**

Que con fundamento en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OCQ-10211** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCQ-10211 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que el día **05** de **febrero** de **2020** el Grupo de Legalización Minera a través de concepto No. **GLM 0097-2020** determinó que era jurídicamente factible continuar el trámite de la solicitud con el desarrollo de la visita de verificación al área de interés.

Que el día **14** de **febrero** de **2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OCQ-10211**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión.

Es así como el artículo 30 de la ya mencionada Ley faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, con el fin de verificar que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado de un proyecto de pequeña minería que permitieran la continuidad del presente proceso administrativo, el día **14** de **febrero** de **2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectúa visita al área de interés evidenciando lo siguiente:

> *"**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES***
>
> *Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional OCQ-10211, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero. Por lo anterior se considera que **NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE** continuar con el presente trámite de formalización."*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito, es clara la imposibilidad de continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OCQ-10211** presentada por el señor **LUIS ALEJANDRO ROMERO MESA,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 4271396** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ROCA FOSFATICA O FOSFORICA, O FOSFORITA,** ubicado en jurisdicción de los municipios de **IZA y SOGAMOSO,** del departamento de **BOYACÁ**.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCQ-10211 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

personalmente al señor **LUIS ALEJANDRO ROMERO MESA,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 4271396** o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a los Alcaldes Municipales de **IZA** y **SOGAMOSO,** Departamento de **BOYACÁ**, para que procedan a suspender la actividad de explotación dentro del área de la solicitud No. **OCQ-10211**, lo anterior de conformidad con el artículo 306 de la Ley 685 del 2001.

ARTÍCULO CUARTO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la **Corporación Autónoma Regional de Boyacá – CORPOBOYACÁ,** para que de conformidad con lo establecido en los numerales 2 y 11 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 imponga a cargo del solicitante las medidas de restauración ambiental de las áreas afectadas por la actividad minera.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

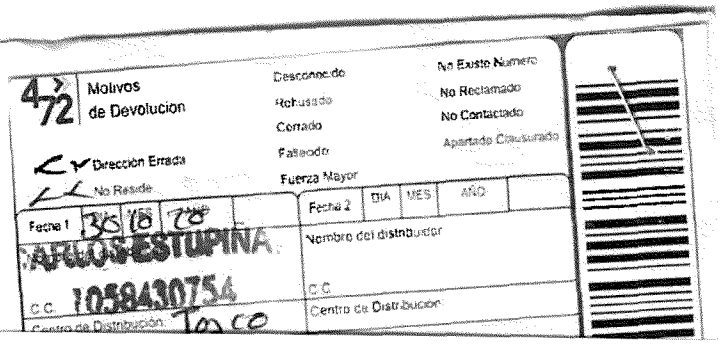
ARTÍCULO SEXTO.- En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

JOSE SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente (E) de Contratación y Titulación Minera

Proyectó: María Alejandra García Ospina - Abogado GLM
Revisó: Jeniffer Parra - Abogado GLM
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE
MINERÍA





Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **OCO-10211**. se ha

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT - 000538 DE

(19 MAYO 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCQ-10211 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

EL VICEPRESIDENTE (E) DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 357 del 17 de junio de 2019, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que la Agencia Nacional de Minería ANM fue creada mediante el Decreto – Ley 4134 de 2011 y dentro de sus funciones le otorga en el numeral 1°, 6° y 16° del Artículo 4° la de "*ejercer las funciones de autoridad minera o concedente en el territorio nacional", "Administrar el catastro minero y el registro minero nacional" y "Reservar áreas con potencial minero, con el fin de otorgarlas en contrato de concesión".*

Que mediante la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, la Agencia Nacional de Minería adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula y definió el área mínima, así mismo dio inicio al periodo de transición en el cual se deberán evaluar las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

Que el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos."*

Que el día **26** de **marzo** de **2013**, el señor **LUIS ALEJANDRO ROMERO MESA,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 4271396,** presentó Solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ROCA FOSFATICA O FOSFORICA, O FOSFORITA,** ubicado en jurisdicción de los municipios de **IZA y SOGAMOSO,** del departamento de **BOYACÁ** a la cual se le asignó la placa No. **OCQ-10211.**

Que con fundamento en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **OCQ-10211** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCQ-10211 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que el día **05** de **febrero** de **2020** el Grupo de Legalización Minera a través de concepto No. **GLM 0097-2020** determinó que era jurídicamente factible continuar el trámite de la solicitud con el desarrollo de la visita de verificación al área de interés.

Que el día **14** de **febrero** de **2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OCQ-10211**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión.

Es así como el artículo 30 de la ya mencionada Ley faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, con el fin de verificar que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado de un proyecto de pequeña minería que permitieran la continuidad del presente proceso administrativo, el día **14** de **febrero** de **2020** el área técnica del Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectúa visita al área de interés evidenciando lo siguiente:

> *"**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES***
>
> *Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional OCQ-10211, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero. Por lo anterior se considera que **NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE** continuar con el presente trámite de formalización."*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito, es clara la imposibilidad de continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO.- DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **OCQ-10211** presentada por el señor **LUIS ALEJANDRO ROMERO MESA,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 4271396** para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ROCA FOSFATICA O FOSFORICA, O FOSFORITA,** ubicado en jurisdicción de los municipios de **IZA y SOGAMOSO,** del departamento de **BOYACÁ**.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. OCQ-10211 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

---

personalmente al señor **LUIS ALEJANDRO ROMERO MESA,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 4271396** o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a los Alcaldes Municipales de **IZA** y **SOGAMOSO,** Departamento de **BOYACÁ**, para que procedan a suspender la actividad de explotación dentro del área de la solicitud No. **OCQ-10211**, lo anterior de conformidad con el artículo 306 de la Ley 685 del 2001.

ARTÍCULO CUARTO.- Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la **Corporación Autónoma Regional de Boyacá – CORPOBOYACÁ,** para que de conformidad con lo establecido en los numerales 2 y 11 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 imponga a cargo del solicitante las medidas de restauración ambiental de las áreas afectadas por la actividad minera.

ARTÍCULO QUINTO.- Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO.- En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

JOSE SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente (E) de Contratación y Titulación Minera

Proyectó: María Alejandra García Ospina - Abogado GLM
Revisó: Jeniffer Parra - Abogado GLM
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

Radicado ANM No: 20202120684211

Bogotá, 22-10-2020 11:02 AM

Señores
LUIS ALFONSO VELASCO ALVARADO
OSCAR FERNEY VELASCO ALVARADO
Teléfono: N/A
Dirección: CRA. 19 No. 54 - 49 BARRIO CORINTO
Departamento: BOYACA
Municipio: PAIPA

Referencia: **NOTIFICACIÓN POR AVISO**

Cordial saludo,

Dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 de Ley 1437 de 2011 y al numeral 04 del artículo 10 de la Resolución 0206 de marzo 22 de 2013, me permito comunicarle que dentro del expediente **NFD-16421**, se ha proferido la Resolución **VCT - 000543 DE 19 DE MAYO DE 2020**, por medio de la cual **SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NFD-16421 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES**, y contra la cual procede el Recurso de Reposición que deberá interponerse ante la **Agencia Nacional de Minería**, dentro de los diez (10) días siguientes al surtimiento de la presente notificación en los términos del CPACA.

Por lo tanto la presente notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Señor usuario la ANM ha puesto en producción la plataforma para la gestión integral en línea de todos los tramites mineros llamada AnnA Minería. Para el uso de esta plataforma todo titular y solicitante debe realizar el proceso de activación de usuario. El acceso a la plataforma lo puede realizar a través de la página de la ANM en el botón AnnA Minería.

A cada titular o solicitante le debe llegar el usuario y contraseña. Si a la fecha no le ha llegado debe ingresar a la página web de la ANM, menú trámites y servicios - Formularios y Formatos en la sección Formularios y Formatos ANNA MINERÍA ingresar en **el formulario de Actualización de Datos Registro Usuario** https://www.anm.gov.co/?q=Formularios.

Si el correo electrónico registrado es el correcto puede enviar el formulario y recibirá el usuario y contraseña en dicho correo. Si el correo no corresponde al titular o solicitante o no tiene correo electrónico el usuario deberá acercarse al Punto de Atención Regional de la Agencia más cercano y actualizar los datos.

Radicado ANM No: 20202120684211

Así mismo, los invitamos a revisar la documentación de ABC y los tutoriales que están en la página web en el botón ANNA Minería ubicada en la parte izquierda de la página. https://www.anm.gov.co/?q=ciclo-1-anna-mineria.

Ante cualquier duda lo invitamos a comunicarse al correo contactenosANNA@anm.gov.co.

Cordialmente,

AYDEE PEÑA GUTIÉRREZ
Gestor Grupo de Información y Atención al Minero.
Anexos: Tres (03) Folios
Copia: No aplica.
Elaboró: Xavier Cotes . -Contratista
Fecha de elaboración: 21-10-2020 22:16 PM.
Número de radicado que responde: No aplica.
Tipo de respuesta: Total.
Archivado en: NFD-16421

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT - 000543 DE

(19 MAYO 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NFD-16421 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

EL VICEPRESIDENTE (E) DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 357 del 17 de junio de 2019, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que la Agencia Nacional de Minería ANM fue creada mediante el Decreto – Ley 4134 de 2011 y dentro de sus funciones le otorga en el numeral 1°, 6° y 16° del Artículo 4° la de "*ejercer las funciones de autoridad minera o concedente en el territorio nacional", "Administrar el catastro minero y el registro minero nacional" y "Reservar áreas con potencial minero, con el fin de otorgarlas en contrato de concesión".*

Que mediante la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, la Agencia Nacional de Minería adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula y definió el área mínima, así mismo dio inicio al periodo de transición en el cual se deberán evaluar las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

Que el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos."*

Que el día 13 de junio de 2012, los señores **LUIS ALFONSO VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 74359598** y **OSCAR FERNEY VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1053605035**, presentaron solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARENISCAS (MIG) Y ARCILLA COMÚN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción del municipio de **PAIPA,** departamento de **BOYACÁ** a la cual se le asignó la placa No. **NFD-16421**.

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NFD-16421 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que con fundamento en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **NFD-16421** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el día 12 de febrero de 2020 el Grupo de Legalización Minera a través de concepto No. **GLM 00191-2020,** determinó que era jurídicamente factible continuar el trámite de la solicitud con el desarrollo de la visita de verificación al área de interés.

Que el día 09 de marzo de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NFD-16421**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión.

Es así como el artículo 30 de la ya mencionada Ley faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, con el fin de verificar que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado de un proyecto de pequeña minería que permitieran la continuidad del presente proceso administrativo, el día 09 de marzo de 2020, el área técnica del Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectúa visita al área de interés evidenciando lo siguiente:

> *"**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES***
>
> - *Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional **NFD-16421**, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero. Por lo anterior se considera que **NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE** continuar con el presente trámite de formalización.*
>
> - *<u>En los polígonos de la solicitud de legalización N° NFD-16421</u>, se evidenciaron fincas con bosques naturales, <u>no existen vestigios de actividad minera</u>." (Rayado por fuera de texto)*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito, es clara la imposibilidad de continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NFD-16421** presentada por los señores **LUIS ALFONSO VELASCO**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NFD-16421 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ALVARADO, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 74359598** y **OSCAR FERNEY VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1053605035**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARENISCAS (MIG) Y ARCILLA COMÚN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción del municipio de **PAIPA,** departamento de **BOYACÁ**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente a los señores **LUIS ALFONSO VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 74359598** y **OSCAR FERNEY VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1053605035**, o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, al Alcalde Municipal de **PAIPA,** Departamento de **BOYACÁ**, para que proceda a suspender la actividad de explotación dentro del área de la solicitud No. **NFD-16421**, lo anterior de conformidad con el artículo 306 de la Ley 685 del 2001.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la **Corporación Autónoma Regional de Boyacá - CORPOBOYACÁ,** para que de conformidad con lo establecido en los numerales 2 y 11 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 imponga a cargo del solicitante las medidas de restauración ambiental de las áreas afectadas por la actividad minera.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

JOSE SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente (E) de Contratación y Titulación Minera

Proyectó: Sergio Ramos - Abogado GLM
Revisó: Jeniffer Paola Parra Granados – Abogada GLM
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM



SERVICIOS POSTALES NACIONALES S.A NIT 900.062.917-9

RA285153172CO

Devolución

Ciudad O CERTIFICADO NACIONAL

Centro Operativo: CAC CENTRO

Fecha Pre-Admisión: 28/10/2020 12:16:37

Guía de servicio: 1363551

Remitente

Nombre/ Razón Social: AGENCIA NACIONAL DE MINERIA - SEDE CENTRAL BOGOTA

Dirección: AV CALLE 26 N° 59 - 51 Edificio Argos Torre 4 Piso 6 NIT/C C/T: 830059018

Referencia: 20202100084211 Teléfono: Código Postal: 111321000

Ciudad: BOGOTA D C Depto: BOGOTA D C Codigo Operativo: 1111594

Destinatario

Nombre/ Razón Social: EMERALDI ONSO VELASCO

Dirección: CRA 4 49 BR CORINTO

Tel: Código Postal: Código Operativo: 1020000

Ciudad: PAIPA Depto: BOYACA

Valores

Peso Físico(grs): 100

Peso Volumen(grs): 0

Peso Facturado(grs): 100

Valor Declarado: $0

Valor Flete: $7.500

Costo de manejo: $0

Valor Total: $7.500

Dice Contener :

Observaciones del cliente :ANM

Causal Devoluciones:

- RE Rehusado
- X NS No existe
- NS No reside
- NR No reclamado
- DE Desconocido
- Dirección errada
- C1 C2 Cerrado
- N1 N2 No contactado
- FA Fallecido
- AC Apartado Clausurado
- FM Fuerza Mayor

Firma nombre y/o sello de quien recibe

C.C. Tel: Hora:

Fecha de entrega: 28/10/2020

Distribuidor: Laura Alfonso

C.C. 63336900

Gestión de entrega:

1er 2do

UAC.CENTRO 1111 CENTRO A 594

Devoluciones

111159410200000RA285153172CO

Principal Bogotá CC Servicios Postales Nacionales S.A. # 59 A 15 Bogotá / www.472.com.co / Línea Nacional 01 8000 11 4727 / Tel. conmutador (57) 472 7000

Departamento: BOYACA

Municipio: PAIPA

República de Colombia

Libertad y Orden

AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA

RESOLUCIÓN NÚMERO VCT - 000543 DE

(19 MAYO 2020)

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NFD-16421 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

EL VICEPRESIDENTE (E) DE CONTRATACIÓN Y TITULACIÓN

En desarrollo de sus funciones legales, en especial de las conferidas por el Decreto 4134 del 3 de noviembre de 2011 expedido por el Ministerio de Minas y Energía y las Resoluciones No. 206 del 22 de marzo de 2013 y No. 357 del 17 de junio de 2019, de la Agencia Nacional de Minería, y previo los siguientes,

CONSIDERANDOS

I. ANTECEDENTES

Que la Agencia Nacional de Minería ANM fue creada mediante el Decreto – Ley 4134 de 2011 y dentro de sus funciones le otorga en el numeral 1°, 6° y 16° del Artículo 4° la de "*ejercer las funciones de autoridad minera o concedente en el territorio nacional", "Administrar el catastro minero y el registro minero nacional" y "Reservar áreas con potencial minero, con el fin de otorgarlas en contrato de concesión".*

Que mediante la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, la Agencia Nacional de Minería adoptó los lineamientos para la evaluación de los trámites y solicitudes mineras a partir del sistema de cuadrícula y definió el área mínima, así mismo dio inicio al periodo de transición en el cual se deberán evaluar las solicitudes mineras en el sistema de cuadrícula minera.

Que el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 dispuso que: "*Las personas naturales, grupos o asociaciones que presentaron solicitud de formalización de minería tradicional hasta el 10 de mayo de 2013 ante la autoridad minera competente y que a la fecha de promulgación de esta ley se encuentran vigentes y en área libre, continuarán su trámite con el fin de verificar la viabilidad técnica del desarrollo del proyecto minero de pequeña minería. Si la solicitud no se encuentra en área libre esta se rechazará salvo lo dispuesto en el inciso tercero del presente artículo. En caso de que la superposición sea parcial se procederá a los recortes respectivos."*

Que el día 13 de junio de 2012, los señores **LUIS ALFONSO VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 74359598** y **OSCAR FERNEY VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1053605035**, presentaron solicitud de Formalización de Minería Tradicional para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARENISCAS (MIG) Y ARCILLA COMÚN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción del municipio de **PAIPA,** departamento de **BOYACÁ** a la cual se le asignó la placa No. **NFD-16421**.

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NFD-16421 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

Que con fundamento en el artículo 24 de la Ley 1955 de 2019 y las Resoluciones 504 de 2018 y 505 de 2019, se procedió a la migración del área correspondiente a la solicitud **NFD-16421** al Sistema Integral de Gestión Minera ANNA MINERÍA.

Que el día 12 de febrero de 2020 el Grupo de Legalización Minera a través de concepto No. **GLM 00191-2020,** determinó que era jurídicamente factible continuar el trámite de la solicitud con el desarrollo de la visita de verificación al área de interés.

Que el día 09 de marzo de 2020 el área técnica del Grupo de Legalización Minera efectuó visita al área de la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NFD-16421**, concluyendo en su informe y acta de visita la inviabilidad del proyecto de pequeña minería en la zona de interés.

II. FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN

El programa de Formalización de Minería Tradicional reglamentado por el artículo 325 de la Ley 1955 de 2019 se encuentra orientado a proyectos de pequeña minería cuyas condiciones técnicas y de seguridad minera permitan el otorgamiento de un contrato de concesión.

Es así como el artículo 30 de la ya mencionada Ley faculta a la autoridad minera a efectuar fiscalización, seguimiento y control de actividades mineras amparadas bajo este programa social.

Ahora bien, con el fin de verificar que las condiciones técnicas, de seguridad y la viabilidad del desarrollado de un proyecto de pequeña minería que permitieran la continuidad del presente proceso administrativo, el día 09 de marzo de 2020, el área técnica del Grupo de Legalización Minera de la Agencia Nacional de Minería efectúa visita al área de interés evidenciando lo siguiente:

> *"**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES***
>
> - *Una vez realizada la visita técnica de verificación al área de la solicitud de formalización de minería tradicional **NFD-16421**, No se encontraron evidencias físicas o vestigios de que se realiza o se realizó actividad minera en el área, ni la afectación a un yacimiento minero. Por lo anterior se considera que **NO ES VIABLE TÉCNICAMENTE** continuar con el presente trámite de formalización.*
>
> - *<u>En los polígonos de la solicitud de legalización N° NFD-16421</u>, se evidenciaron fincas con bosques naturales, <u>no existen vestigios de actividad minera</u>." (Rayado por fuera de texto)*

Basados en la conclusión emitida en el concepto transcrito, es clara la imposibilidad de continuar con el trámite de la solicitud de formalización de minería tradicional, y en tal sentido es procedente su terminación.

La presente decisión se adopta con base en los análisis y estudios efectuados por los profesionales de las áreas técnica y jurídica del Grupo de Legalización Minera, con visto bueno de la Coordinadora del Grupo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - DAR POR TERMINADA la solicitud de Formalización de Minería Tradicional No. **NFD-16421** presentada por los señores **LUIS ALFONSO VELASCO**

"POR LA CUAL SE DA POR TERMINADA LA SOLICITUD DE FORMALIZACIÓN DE MINERÍA TRADICIONAL No. NFD-16421 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"

ALVARADO, identificado con la cédula de ciudadanía **No. 74359598** y **OSCAR FERNEY VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1053605035**, para la explotación de un yacimiento denominado técnicamente como **ARENISCAS (MIG) Y ARCILLA COMÚN (CERAMICAS, FERRUGINOSAS, MISCELANEAS),** ubicado en jurisdicción del municipio de **PAIPA,** departamento de **BOYACÁ**, lo anterior de conformidad con la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. - Por intermedio del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación de la Agencia Nacional de Minería, notifíquese personalmente a los señores **LUIS ALFONSO VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 74359598** y **OSCAR FERNEY VELASCO ALVARADO,** identificado con la cédula de ciudadanía **No. 1053605035**, o en su defecto, mediante Aviso de conformidad con lo establecido en el artículo 69 y siguientes de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO TERCERO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, al Alcalde Municipal de **PAIPA,** Departamento de **BOYACÁ**, para que proceda a suspender la actividad de explotación dentro del área de la solicitud No. **NFD-16421**, lo anterior de conformidad con el artículo 306 de la Ley 685 del 2001.

ARTÍCULO CUARTO. - Una vez ejecutoriada y en firme la presente resolución, oficiar a través del Grupo de Información y Atención al Minero de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, a la **Corporación Autónoma Regional de Boyacá - CORPOBOYACÁ,** para que de conformidad con lo establecido en los numerales 2 y 11 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993 imponga a cargo del solicitante las medidas de restauración ambiental de las áreas afectadas por la actividad minera.

ARTÍCULO QUINTO. - Contra la presente Resolución procede el recurso de reposición el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo preceptuado por el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO SEXTO. - En firme esta providencia, procédase a la desanotación del área del sistema gráfico de la entidad de acuerdo con lo establecido en el artículo 28 de la Ley 1955 y remítase a archivo inactivo el referido expediente.

NOTIFÍQUESE CÚMPLASE

JOSE SAUL ROMERO VELASQUEZ
Vicepresidente (E) de Contratación y Titulación Minera

Proyectó: Sergio Ramos - Abogado GLM
Revisó: Jeniffer Paola Parra Granados – Abogada GLM
Aprobó: Dora Esperanza Reyes García - Coordinadora GLM