



Detalles de la tarea

Detalles de la tarea

 Evaluación geológica ()

 Documentación ()

 Lista de verificación

 LISTA DE VERIFICACION Evaluación. Geológica del PTO: ()

 LISTA DE VERIFICACION Evaluación. Técnica-Minera del PTO: ()

 Lista de Verificación PCCD con Explotación Anticipada:: ()

¿Se Presenta informe geológico local, con las características geológicas principales del yacimiento. conforme y suficiente a las características del proyecto?

Cumple

La información geológica presentada en los numeral 3.1 Geología Básica, 3.1.2 Estratigrafía Local, 3.2. Geología Estructural, 3.3 Geomorfología, del anexo técnico titulado “ANEXO TECNICO 502406” describe de manera detallada la geología local del área de explotación anticipada. Cabe aclarar que el proponente presenta en el anexo técnico mencionando la información geológica local complementaria a la información presentada inicialmente en atención a lo requerido en el Auto -210-5569 del 07 de noviembre de 2023.

Se presenta mapa geológico local a escala y cumple curvas de detallada, con perfiles geológicos longitudinales y transversales detallados, columnas estratigráficas detalladas, conforme y suficiente a las características del proyecto y cumple con la Resolución 40600 de 2015 o la que este vigente?

Para material de arrastre sobre el cauce, ¿se No Aplica presenta informe geológico de las unidades litológicas consolidadas, unidades cuaternarias y de los sedimentos activos del lecho del río, conforme y suficiente a las características del proyecto?

Para material de arrastre sobre el cauce, ¿se No Aplica presenta informe geomorfológico del río donde se identifiquen las formas asociadas al lecho del río y se delimiten los sectores de gradación (tramos con potencialidad de explotación). conforme y suficiente a las características del proyecto?

El plano presentado para la geología, denominado "MAPA GEOLOGICO LOCAL" cumple con lo establecido en la resolución 40600 de 2015, se evidencia dentro del anexo técnico titulado "ANEXO TECNICO 502406" columna estratigráfica general de la solicitud (figuras 10), columnas estratigráficas localizadas por cada estación de muestreo y/o exploración (Figura 11 a la Figura 34) y perfiles geológicos estructurales (figura 36) con buena resolución e información estratigráfica detallada del yacimiento. Sin embargo, las coordenadas señaladas en la tabla 5 del mencionado anexo se encuentran en el sistema de referencia EPSG 3116 por lo que puede llegar a generar la conclusión errónea de que las mismas no están dentro de la solicitud

La solicitud fue presentada para otros terrenos, por lo cual este ítem no se evalúa. Cabe mencionar que el método de explotación que se plantea en el anexo técnico (cortes de explotación con equipo mecanizado – Banco único), el mineral a explotar (MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS) y el tipo de yacimiento (tipo placer) dependen de la dinámica fluvial del río Napi por lo que las actividades se centraran en depósito de terraza reciente sin que se intervenga el cauce activo o su rivera adyacente respetando la faja de retiro mínimo de 30 m.

La solicitud fue presentada para otros terrenos. Sin embargo, en la información geológica presentada en el anexo técnico titulado "ANEXO TECNICO 502406", se evidencia descripción geomorfológica del rio sectores de agradación conforme y suficiente con las características del proyecto.

¿Se presenta mapa geomorfológico a escala y curvas de nivel detalladas con sus respectivos perfiles. conforme y suficiente a las características del proyecto y cumple con la Resolución 40600 de 2015 o la que este vigente?

No Aplica

La solicitud fue presentada para otros terrenos. Sin embargo, en la información geológica presentada en el anexo técnico titulado “ANEXO TECNICO 502406”, se evidencia la presentación de un mapa geomorfológico sin los correspondientes perfiles, esto puede deberse al método de explotación y el tipo de yacimiento.

¿Se presenta la determinación del tenor o la calidad de los minerales o materiales a explotar, presentando los análisis correspondientes. conforme y suficiente a las características del proyecto?

Cumple

Se evidencia en el anexo técnico allegado titulado “ANEXO TECNICO 502406” un ítem relacionado al cálculo de tenor del mineral solicitado, de igual forma se evidencia que el proponente llevo a cabo el análisis de laboratorio 10 muestras tomadas dentro del área de estudio bajo la técnica de Ensayo al fuego. De igual forma es de aclarar que dentro del anexo técnico en mención allegado para dar cumplimiento al auto de requerimiento Auto -210-5569 del 07 de noviembre de 2023, se relaciona un tenor intermedio calculado a partir del resultado de los análisis con la intención de no sobreestimar la producción.

La parte Geológica del anexo técnico (Geología Base) Cumple con lo establecido en la Resolución 614 de 2020?

Cumple

La geología base presentada en el anexo técnico denominado “ANEXO TECNICO 502406”, cumple con lo establecido en la resolución 614 de 2020.

Evaluación requerimiento: La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido?

Cumple

■ Recomendación/Decisión

¿Es viable geológicamente?:

Sí

■ Conclusiones de la evaluación

Comentarios:

Una vez efectuada la revisión de la información geográfica y técnica, dentro del trámite de la propuesta 502406, para MINERALES DE ORO Y SUS CONCENTRADOS, de acuerdo con los "Lineamientos para la Evaluación de los Trámites y Solicitudes Mineras a Partir del Sistema de Cuadrícula Minera y Metodología para la Migración de los Títulos Mineros al Sistema de Cuadrícula" adoptadas por la Resolución 505 de 2 de agosto de 2019, con una área de explotación anticipada de 13,5946 hectáreas, ubicadas en el municipio de Guapi departamento de Cauca se determina VIABLE GEOLOGICAMENTE. Adicionalmente, se observa lo siguiente: 1. El documento ANEXO TÉCNICO presentado por el proponente da respuesta a lo requerido en el Auto -210-5569 del 07 de noviembre de 2023 publicado por estado 146 del 09 noviembre de 2023. 2. El documento ANEXO TÉCNICO presentado por el proponente CUMPLE con lo indicado en los términos de referencia de la Resolución 614 de 2020, de acuerdo con las características y polígono de interés. 3. Se recuerda al proponente tener en cuenta el cambio del Sistema de proyección Cartográfica para Colombia, (Resolución 370 del 16 de junio de 2021, del Instituto Geográfico Agustín Codazzi -IGAC) a MAGNA -SIRGAS/ORIGEN NACIONAL, toda vez que las coordenadas incluidas la tabla 5 en el anexo técnico se encuentran en el sistema de referencia EPSG 3116 generando confusión en su ubicación. 4. De acuerdo con el ANEXO TÉCNICO presentado por el proponente y el tipo de área a concesionar "otros terrenos" la explotación anticipada del yacimiento se hará en un deposito tipo terraza reciente respetando la faja de retiro o protección del río Nupi, por lo cual se le recuerda al interesado que NO podrá intervenir el cauce o ribera del río. *Esta evaluación se realiza con base en la información existente en AnnA Minería (módulos Evaluación de PCCD y la clasificación de las distintas coberturas geográficas en el Visor Geográfico. El evaluador no se responsabiliza por coberturas geográficas ausentes o presentes después del momento de la evaluación ni por los cálculos automáticos o bloqueos de celdas en la información técnica generados por la plataforma).

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás