



Detalles de la tarea

Detalles de la tarea

Información de tarea

Número de tarea:	13061529	Número de radicado:	77917-1
Fecha de creación:		Tipo de transacción:	Evaluación del Certificado Ambiental
Fecha de inicio:	03/AGO/2023	Transacción radicada por:	(72395) NAPOLEON ESPINOSA
Estado:	Terminada		
Tarea asignada a:	Angelica Maria Perez Montaguth	Ver solicitud	
Comentarios de la tarea:			
Comentarios de la evaluación:			

Evaluación ambiental ()

Documentación ()

Lista de verificación

SUPERPOSICION ECOSISTEMAS SINAP: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Nacional Natural (PNN)	Cumple	No se encuentra superpuesto con Parque Nacional Natural (PNN).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Natural Regional (PNR)	Cumple	No se encuentra superpuesto con Parque Natural Regional (PNR).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Protector (RFP)	Cumple	No se encuentra superpuesto con Reserva Forestal Protector (RFP).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distritos Manejo Integrado (DMI)	Cumple	No se encuentra superpuesto con Distrito Manejo Integrado (DMI).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distrito Conservación Suelos (DCS)	Cumple	No se encuentra superpuesto con Distrito Conservación Suelos (DCS).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Área Recreación (AR)	Cumple	No se encuentra superpuesto con Área Recreación (AR).
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC)	Cumple	No se encuentra superpuesto con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC).

● SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959	Cumple	No se superpone con Reserva Forestal Ley 2da de 1959.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR	Cumple	No se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR	Cumple	No se superpone con Humedales No RAMSAR.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos	Cumple	No se superpone con Páramos.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares	Cumple	No se superpone con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería	Cumple	No se superpone con Reservas Temporales Excluibles de la Minería.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana	Cumple	No se superpone con zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana.

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes

No Cumple

La corporación informa que “Es polígono está localizado dentro del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica (POMCA) RIO LEBRIJA MEDIO, adoptado mediante Resolución Conjunta CDMB No. 1728 de 27 de diciembre de 2019, CORPONOR No. 1522 de 30 de diciembre de 2019, CAS No. 1117 de 27 de diciembre de 2019, CORPOCESAR No. 1540 de 30 de diciembre de 2019”.

● Lista de evaluación: ()

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras?

Cumple

La certificación informa que el polígono de la propuesta NO se superpone con los ecosistemas a que se refieren los subtítulos b) y c) del capítulo II.3.3 de la sentencia. (Sistema de Parques Nacionales Naturales, Parques Nacionales Regionales, Reservas Forestales Protectoras, Distritos de Manejo Integrado, Distrito de Conservación de suelo, Áreas de Recreación y Reservas Nacionales de la Sociedad Civil), Áreas de Conservación IN SITU de origen legal (Reservas Forestales de la Ley 2a de 1959, Humedales RAMSAR, y Humedales NO RAMSAR, Paramos, Arrecifes de coral, los pastos marinos y manglares, Reservas temporales excluibles de la minería y las zonas compatibles con las explotaciones mineras en la Sabana de Bogotá”.

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería?

No Cumple

Revisada la Plataforma AnnA Minería se puede evidenciar que el polígono de interés presenta superposición con zonas mineras restringidas RST_PROYECTO_LICENCIADO_PG (LAM4262_4043).

¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera?

Cumple

Área totalmente compatible

II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente?

Cumple

La corporación informa que “El polígono delimitado en las coordenadas de su solicitud está ubicado en el Municipio de Rionegro, Santander. Dicho polígono no se superpone con áreas del SINAP ni áreas de conservación IN SITU. En consecuencia, no cuenta con zonificación ni régimen de usos asociados a áreas del SINAP o áreas de conservación in situ ”.

III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación?	No Cumple	La corporación informa que “el polígono de la propuesta no se superpone con las áreas del SINAP, ni con áreas de conservación IN SITU, por lo tanto las actividades mineras podrán ser objeto del trámite de permisos, autorizaciones y/o concesiones de conformidad con la legislación vigente, lo anterior cumpliendo con los usos de suelo establecidos en los Planes de Ordenamiento Territorial, toda vez que el numeral 7 del artículo 313 de la Constitución Política establece que es función de los Concejos Municipales, entre otras, reglamentar el uso del suelo, a través de los Planes de Ordenamiento Territorial”.
Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS?	Cumple	El certificado fue solicitado y emitido a través de la Ventanilla Vital y cumple con los requisitos mínimos de información exigidos por la circular del MADS.

■ Recomendación/Decisión		
¿Es viable ambientalmente?:	Sí	

■ Conclusiones de la evaluación		
Comentarios:	La corporación informa que “de conformidad con lo señalado en la presente comunicación, el polígono de la propuesta no se superpone con las áreas del SINAP, ni con áreas de conservación in situ, por lo tanto las actividades mineras podrán ser objeto del trámite de permisos, autorizaciones y/o concesiones de conformidad con la legislación vigente, lo anterior cumpliendo con los usos de suelo establecidos en los Planes de Ordenamiento Territorial, toda vez que el numeral 7 del artículo 313 de la Constitución Política establece que es función de los Concejos Municipales, entre otras, reglamentar el uso del suelo, a través de los Planes de Ordenamiento Territorial”. Revisada la certificación ambiental podemos concluir que, si bien es cierto que la Corporación no excluye ni restringe la actividad minera en dichas áreas y/o determinantes, estas si se encuentran condicionadas y es importante tenerlas en	

cuenta una vez se de inicio al trámite de licenciamiento, ya que se podrán requerir estudios técnicos adicionales para evaluar posibles impactos y condicionantes que pueden surgir debido a la actividad minera. En relación a lo anteriormente citado, se evidencia que el área de la propuesta presentada por el proponente Napoleón Espinosa para la obtención de la certificación ambiental, se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD dentro del área registrada al momento de la radicación en la Plataforma AnnA Minería para la solicitud 500690; por lo que SE DA VIABILIDAD AMBIENTAL para continuar el proceso. Es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar, ya que para poder explotar legalmente se requiere además del título minero, tramitar licencia ambiental, conforme a lo establecido en el decreto 2041 de 2014, compilado en el decreto 1076 de 2015.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

 Atrás